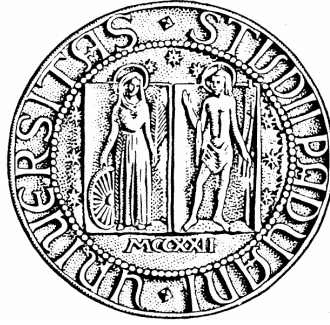




**UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PADOVA
FACOLTÀ DI SCIENZE STATISTICHE**

**CORSO DI LAUREA SPECIALISTICA IN
SCIENZE STATISTICHE, ECONOMICHE,
FINANZIARIE E AZIENDALI**

TESI DI LAUREA

***Flussi in ingresso e uscita dalla disoccupazione:
analisi dinamica delle determinanti***

Relatore: Prof. Adriano Paggiaro

**Laureando: Sergio Nicola Brutti
569758-SEA**

Anno Accademico 2010-2011

INDICE

CAPITOLO 1	Introduzione e sommario	7
CAPITOLO 2	La Rilevazione Continua delle Forze Lavoro	13
2.1	Dalla <i>RTFL</i> alla <i>RCFL</i>	13
2.2	Il disegno campionario	14
2.3	Tecniche di rilevazione	16
2.4	Il questionario	17
CAPITOLO 3	Definizione del sottocampione di riferimento	19
3.1	Schema di campionamento	19
3.2	Abbinamento longitudinale	21
3.3	Gli occupati alla prima intervista	22
3.4	Gli inoccupati alla seconda intervista	26
CAPITOLO 4	Analisi descrittiva	31
4.1	Analisi descrittiva del campione di occupati	31
4.2	Analisi descrittiva del campione di nuovi inoccupati	36
4.3	Analisi descrittiva del campione sulla base della composizione del nucleo familiare	42
CAPITOLO 5	Analisi di regressione logistica	49
5.1	Esposizione delle variabili esplicative	50
5.2	Strategia di analisi	52

5.3	Analisi per genere	53
5.3.1	Verifica della bontà di adattamento	54
5.3.2	Le determinanti della perdita di occupazione	58
5.3.3	Le determinanti del ritrovare un'occupazione	61
5.4	Analisi per ripartizione geografica	64
5.4.1	Verifica della bontà di adattamento	64
5.4.2	Le determinanti della perdita di occupazione	66
5.4.3	Le determinanti del ritrovare un'occupazione	68
5.5	Analisi per classi d'età	69
5.5.1	Verifica della bontà di adattamento	69
5.5.2	Le determinanti della perdita di occupazione	71
5.5.3	Le determinanti del ritrovare un'occupazione	72
APPENDICE		75
ALLEGATO 1	Output dei modelli di perdita/recupero dell'occupazione	77
ALLEGATO 2	Output dei modelli di perdita/recupero dell'occupazione stratificati per genere e area geografica	81
ALLEGATO 3	Output dei modelli di perdita/recupero dell'occupazione stratificati per genere e classe d'età	91

CAPITOLO 1

Introduzione e sommario

Le dinamiche del mondo del lavoro in Italia costituiscono un tema di forte interesse, soprattutto in virtù della loro continua evoluzione. Fino agli anni 90, avere un posto di lavoro era, per la maggior parte delle persone, quasi una garanzia di trascorrere in quella condizione l'intera vita lavorativa. In questi ultimi anni invece il fenomeno della perdita dell'occupazione, e la conseguente necessità di ritrovarne una, è diventato molto più frequente, e sicuramente costituisce un aspetto importante nella vita socio-economica del nostro Paese. Risulta quindi interessante analizzare in che misura questi eventi si manifestino, e quali ne siano le maggiori determinanti. In particolare questo studio indaga sulla relazione tra le caratteristiche individuali dei lavoratori e la probabilità di perdere e ritrovare un impiego.

A tal fine, la Rilevazione Continua delle Forze Lavoro (*RCFL*), condotta da ISTAT, si dimostra decisamente migliore rispetto ad altre indagini, per la numerosità del campione e la quantità di dati raccolti. Tale rilevazione consente inoltre di seguire la “storia lavorativa” di ogni individuo lungo un arco di tempo di quindici mesi, grazie alla struttura longitudinale del suo piano di campionamento.

Le informazioni a disposizione per l'indagine vanno dal primo trimestre 2004 al quarto trimestre 2007. Nonostante i dati possano in assoluto considerarsi recenti, le rilevazioni potrebbero rispecchiare una realtà diversa rispetto a quella odierna poiché, come è noto, dal 2008 il tasso generale di disoccupazione in Italia è in continua crescita.

In ogni caso il metodo di analisi che si va a sviluppare dovrebbe poter essere applicato con profitto anche ai dati più aggiornati, quando saranno disponibili, per migliorare le conoscenze sulla situazione occupazionale e sulla sua evoluzione in senso dinamico.

Al fine di studiare non solo i casi di perdita dell'occupazione, ma anche le conseguenti probabilità di reimpiego, si è applicato uno schema di campionamento che, consentendo di isolare il momento preciso del passaggio alla condizione di inoccupato, garantisca poi un periodo di tempo di un anno esatto, uguale per tutti, per la ricerca di un nuovo impiego.

Le prime evidenze descrittive permettono già di individuare una serie di variabili particolarmente significative per l'analisi, quali il genere, l'età, l'area geografica di residenza, il titolo di studio, il settore economico e la posizione nella professione. Dalle semplici analisi bivariate si rileva, ad esempio, come nell'intero campione il 6.99% delle donne occupate perda il proprio lavoro nell'arco di un trimestre, contro il solo 3.61% degli uomini, e tra questi nuovi inoccupati il 47.30% degli uomini ritrova un impiego a fronte del 37.58% delle donne. Allo stesso modo si osserva una forte disparità tra gli intervistati residenti al Nord e quelli del Sud, dove i primi risultano perdere il lavoro meno frequentemente e ritrovarne uno con maggiore facilità. S'intuisce poi come un basso livello d'istruzione (fino alla licenza media) determini mediamente una maggiore probabilità di perdita dell'impiego rispetto a titoli di studio più qualificanti e, anche in questo caso, ad una maggiore percentuale di perdita dell'occupazione è corrisposta una minore probabilità di reimpiego. Un'ulteriore evidenza di un certo rilievo riguarda la stratificazione per classi d'età: rispetto alla possibilità di perdere il lavoro, essa evidenzia una marcata criticità per giovani di età compresa tra 15 e 24 anni e per lavoratori di età superiore a 55 anni; per questi ultimi si riscontra oltretutto una maggiore difficoltà nel recupero dell'impiego rispetto al resto del campione, anche senza considerare coloro che transitano verso la pensione.

Oltre alle caratteristiche socio-demografiche sopra accennate, si è ritenuto interessante indagare su alcuni aspetti del nucleo familiare delle persone di riferimento, quali il numero complessivo di componenti, la presenza di minori, la presenza di anziani, la presenza di altri familiari in cerca di un'occupazione, ecc. Anche in questo caso già dalle evidenze descrittive sono emerse alcune indicazioni rilevanti: ad esempio il fatto che alla presenza in famiglia di una persona di oltre 64 anni, forse bisognosa di assistenza, corrisponda un'elevata percentuale di perdita dell'occupazione per la persona di riferimento, mentre nel caso di due "over 64" questa si riduce considerevolmente, probabilmente perchè i due anziani possono contare maggiormente sul reciproco sostegno.

Per valutare più dettagliatamente la relazione tra le caratteristiche individuali e le probabilità di perdita/recupero dell'occupazione, si è condotta infine un'analisi multivariata, alla quale è dedicata l'ultima parte di questo studio. In particolare, date le variabili risposta di tipo binario, si sono stimati modelli di regressione logistica.

Il modello adottato come riferimento ha come variabili indipendenti le interazioni tra la variabile che determina il genere e tutti gli altri parametri: si tratta quindi di un'estensione del modello ridotto, il quale contiene la dummy di genere e le sole variabili esplicative (senza alcun parametro d'interazione). Si è proceduto in questo modo perché si è portati a ipotizzare che nel mondo del lavoro le dinamiche occupazionali siano sensibilmente diverse per uomini e donne. Oltre al modello appena descritto si sono stimate altre due regressioni: la prima stratificando ulteriormente per area geografica (andando ad indagare sul tema sempre attuale del divario tra Nord e Sud del Paese), e la seconda operando in modo analogo per la classe d'età degli intervistati. Per ogni regressione stimata si è valutata la bontà di adattamento rispetto al modello ristretto; ovvero si è verificato, tramite la costruzione del test del rapporto di verosimiglianza, se l'inserimento dell'interazione tra variabili risultasse giustificabile da un punto di vista statistico.

Le evidenze emerse dall'elaborazione dei modelli confermano anzitutto sia la disparità tra uomo e donna, sia quella tra Nord e Sud, già riscontrate dall'analisi descrittiva. Anche a livello di classe d'età si conferma la criticità dei giovani fino a 24 anni, ma si nota come questa sia in gran parte dovuta alla componente maschile: le donne di questa fascia, infatti, non risultano particolarmente penalizzate nel perdere il proprio lavoro e, addirittura, sembrano ritrovare un impiego più facilmente di quelle meno giovani. Anche per le età più avanzate, le marcate difficoltà precedentemente accennate si confermano: questo accade soprattutto per gli uomini e, in parte, già dai 45 anni compiuti. Tuttavia, osservando più nel dettaglio, si scopre che questo fenomeno è circoscritto quasi esclusivamente agli uomini del Nord, i quali, superata una certa età, risultano molto più penalizzati rispetto ai pari età del Sud. Ad esempio, appartenere alla classe [55-64] comporta, al Sud, un aumento della probabilità di perdita dell'occupazione dello 0.78% rispetto ad individui quarantenni con le medesime caratteristiche, mentre la stessa condizione al Nord determina un aumento percentuale del 2.41. Questo aspetto si conferma anche nello studio sulla probabilità di reimpiego; sembra quindi che al Nord le aziende non siano più propense a considerare un buon investimento i lavoratori che hanno superato la soglia dei 45 anni.

Un'altra condizione che si rivela particolarmente deficitaria per il mantenimento di un'occupazione è quella di studente-lavoratore: questo accade in particolare per gli

uomini, con un forte aumento della probabilità di perdita, il quale si riscontra, seppur attenuandosi, fino all'età di 44 anni. Per le donne, invece, l'effetto è più contenuto (in particolare al Sud) e si registra solo fino ai 34 anni. Le stesse difficoltà, uniformemente tra i generi e le diverse regioni geografiche, si riscontrano anche per la possibilità di reimpiego; la classe d'età maggiormente penalizzata in questo senso è quella dei giovani fino a 24 anni, probabilmente perché a quell'età si è propensi solo in particolari periodi ad affiancare un lavoro (magari stagionale o occasionale) all'attività di studio.

A tal proposito, l'effetto del titolo di studio accennato a livello descrittivo viene confermato anche dalle stime di regressione, ma solo a livello femminile: per gli uomini infatti non sembra che le probabilità di entrata e uscita dalla disoccupazione dipendano significativamente dal grado d'istruzione. Un discorso a parte va però fatto in merito ai lavoratori in possesso di diploma di laurea: tra gli uomini residenti al Nord, i laureati sono quelli con le più basse probabilità di reimpiego e, sull'intero territorio, si registra una particolare difficoltà per chi ha un'età compresa tra 25 e 34 anni. Per gli uomini di questa fascia, infatti, la condizione di laureato sembra rappresentare un handicap sia a livello di perdita del lavoro (con stime analoghe a chi possiede la sola licenza elementare), sia a livello di reimpiego (con un abbassamento del 17% della probabilità stimata, rispetto a un individuo con caratteristiche analoghe ma in possesso di diploma quinquennale). Sembra quindi che il possesso di una laurea, per giovani uomini di queste età, non favorisca la permanenza nel mondo del lavoro, se non affiancato da una consolidata esperienza pregressa.

Osservando poi le caratteristiche dell'occupazione dichiarata al momento della prima intervista, si nota anzitutto come il settore economico di appartenenza non rappresenti una variabile determinante, se non nel caso del settore primario. Chi lavora nell'agricoltura risulta infatti perdere la propria occupazione con frequenza maggiore: ciò accade in particolar modo alle donne, le quali sono forse maggiormente impiegate nelle attività di tipo stagionale che questo settore offre. Tra gli altri si segnala comunque un buon risultato per chi lavora, all'interno del settore terziario, nella branca dei servizi (pubblica amministrazione, sanità, istruzione, ed altri servizi pubblici).

E' anche interessante notare come il possesso di un contratto a tempo parziale porti (come ipotizzabile) ad un aumento della probabilità di perdita, ma in modo molto più netto per gli uomini. Si può pensare che per le donne questo tipo di contratto possa

essere visto come una condizione stabile, al contrario degli uomini che potrebbero considerarlo solo un “passaggio temporaneo” (infatti nel campione iniziale il 26% delle donne possiede un contratto part-time, mentre tra gli uomini solamente il 4%). Quest’ipotesi trova conferma anche nell’analisi delle probabilità di reimpiego, dove la donna risulta favorita, presumibilmente perchè motivata ad una ricerca più immediata e attiva.

Valutando infine in modo specifico la posizione dettagliata nella professione, emerge principalmente la maggiore frequenza di perdita per la classe degli operai e, forse in modo inatteso, per quella degli autonomi, nonostante comprenda anche imprenditori e liberi professionisti. Sul fronte del reimpiego queste due categorie si riconfermano penalizzate in campo femminile (in particolare dai 45 anni in su), mentre a livello maschile si presentano tra gli autonomi due scenari opposti. Si riscontra infatti che per i 45-54enni essere un lavoratore autonomo favorisce l’esito positivo della ricerca (la probabilità di reimpiego sale al 50.7%, rispetto al 20.2% di un ex-impiegato di pari età), mentre per i giovani fino a 24 anni la medesima condizione è fortemente penalizzante (la probabilità di reimpiego scende al 24.5%, rispetto al 44.5% di un ex-impiegato). Questa evidenza è di particolare interesse in quanto rispecchia le difficoltà che giovani piccoli imprenditori e liberi professionisti (molti dei quali probabilmente con partita IVA a “mascherare” un rapporto di lavoro dipendente) incontrano in seguito a un primo “fallimento”, al contrario di quanto accade per uomini più “maturi”, che possono contare su una maggiore credibilità nel mondo del lavoro, acquisita in anni di esperienza.

A questo proposito si è osservato che la durata lavorativa dell’ultimo impiego ha un effetto evidente sulla perdita dell’occupazione: all’aumentare del numero di anni trascorsi diminuisce la probabilità. Nei casi di maggiore esperienza lavorativa (dai 5 anni in su) l’effetto è maggiore per gli uomini in generale, e ancora più evidente per quelli del Sud. Risulta però significativo ed interessante come gli uomini con meno di un anno di esperienza siano particolarmente sfavoriti al Nord. La possibilità di reimpiego, invece, non sembra essere particolarmente influenzata da questa variabile.

Infine, analizzando le stime ottenute per le variabili “familiari” precedentemente citate, si registra per nuclei fino a tre componenti (in cui nella maggior parte dei casi si intervistano i coniugi/conviventi) una bassa probabilità di perdere il lavoro, la quale

invece aumenta nel caso di famiglie più numerose (in cui è più facile che la persona intervistata possa essere un figlio lavoratore, magari precario, oppure un genitore dei capifamiglia più prossimo all'età pensionabile).

Scendendo più nel dettaglio, si nota come la presenza di bambini (fino a 5 anni di età) abbia effetti opposti sulle dinamiche occupazionali a seconda del genere dell'intervistato. Per le donne infatti la probabilità di perdita aumenta in modo sensibile, probabilmente a causa dello stato di astensione per maternità o della rinuncia al proprio impiego per stare accanto a figli ancora piccoli. In particolare questo effetto è più marcato per le 25-34enni, ma anche per lavoratrici di oltre 55 anni: in questi casi presumibilmente la persona di riferimento non è più la madre, ma la nonna che decide di dedicare il suo tempo ai nipoti. Per l'uomo, al contrario, la presenza di bambini sembra condurre ad una maggior necessità di mantenere (o eventualmente recuperare) la propria occupazione, a fronte della probabile pausa lavorativa della compagna e dei maggiori carichi familiari. Questo effetto nell'uomo si riscontra anche in funzione del numero di figli più grandi, anche in età lavorativa, ma non occupati.

La struttura della tesi rispecchia il percorso di svolgimento dell'analisi.

Nel secondo capitolo sono esposte le principali caratteristiche della Rilevazione Continua delle Forze Lavoro, evidenziando le differenze rispetto all'antecedente Rilevazione Trimestrale, e la descrizione dettagliata del piano di campionamento e delle tecniche di rilevazione adottate.

Nel terzo capitolo si procede ad esporre ed applicare lo schema di campionamento adottato per l'analisi, riportando inoltre lo studio sull'individuazione e l'eliminazione delle eventuali incoerenze longitudinali.

Il quarto capitolo presenta un'iniziale analisi descrittiva sulla possibilità di perdita e di recupero dell'occupazione, prima rispetto alle caratteristiche socio-demografiche degli individui e poi rispetto alla particolare composizione dei loro nuclei familiari.

Nel quinto capitolo, dopo una breve definizione della teoria dei modelli di regressione logistica e la descrizione di tutte le variabili esplicative utilizzate, si presentano infine i risultati delle regressioni stimate, commentando tutte le evidenze significative riscontrate.

CAPITOLO 2

La Rilevazione Continua delle Forze Lavoro

La Rilevazione delle Forze Lavoro è un'indagine statistica nata dalla necessità di seguire, tra un censimento e l'altro, le dinamiche della popolazione attiva, intesa come la parte della popolazione di uno Stato che, fatti salvi impedimenti temporanei, è in grado di svolgere un'attività lavorativa. Tale indagine è svolta, in Italia, dall'ISTAT fin dal 1959 con cadenza trimestrale nei mesi di Gennaio, Aprile, Luglio e Ottobre e permette di produrre le stime ufficiali delle persone occupate e di quelle in cerca di lavoro residenti in Italia.

Nel corso degli anni il metodo di rilevazione ha subito numerose modifiche per adattarsi alla continua evoluzione del mercato del lavoro, soprattutto per quanto riguarda la tipologia dei contratti, e per poter raccogliere informazioni sempre più specifiche sulle condizioni socio-economiche degli individui. L'ultimo importante cambiamento risale al 2004 quando l'indagine, in accordo con quanto stabilito dall'Unione Europea, ha assunto carattere continuativo ed ha preso il nome di Rilevazione Continua delle Forze Lavoro (*RCFL*), prevedendo la suddivisione dell'intero campione in sottogruppi, intervistati lungo tutto l'arco del trimestre di riferimento. Come si vedrà più dettagliatamente in seguito, la *RCFL* consente inoltre di raccogliere informazioni più numerose e specifiche, che si rivelano un prezioso supporto per quanti hanno responsabilità nelle politiche nazionali del lavoro.

2.1 Dalla *RTFL* alla *RCFL*

L'elemento più innovativo introdotto dalle regole della Comunità Europea è l'obbligo di svolgere le interviste in modo continuativo in tutte le settimane dell'anno. In questa nuova rilevazione ogni famiglia viene intervistata una volta per trimestre, ma le interviste sono equamente distribuite all'interno delle tredici settimane.

Quindi, per fare un esempio, con la Rilevazione Trimestrale (*RTFL*) il tasso di disoccupazione italiano del primo trimestre era la "media" dei tassi di disoccupazione dei comuni componenti la rilevazione registrati nella prima settimana lavorativa di gennaio, mentre ora, con la nuova *RCFL*, è la "media" dei tassi di disoccupazione registrati nel corso di tutto il trimestre Gennaio-Marzo.

Per soddisfare le nuove norme si è resa necessaria inoltre una completa ridefinizione dei metodi di campionamento, e delle operazioni di acquisizione ed elaborazione dei dati. Nella fattispecie si è passati da interviste faccia a faccia con supporto cartaceo in ogni rilevazione (*PAPI: Paper Assisted Personal Interview*) condotte da dipendenti comunali, ad una tecnica mista in cui i rilevatori sono ora professionisti, che rispondono direttamente all'ISTAT, selezionati e formati appositamente. Essi realizzano la prima intervista con tecnica *CAP*I (*Computer Assisted Personal Interviewing*), che consiste in un incontro faccia a faccia supportato da un questionario elettronico e consente di stabilire un primo contatto diretto tra intervistatore e intervistato, favorendo così il coinvolgimento dell'interlocutore oltre che il numero totale di risposte. Le interviste successive sono effettuate adottando la tecnica *CATI* (*Computer Assisted Telephonic Interviewing*), che viene invece applicata via telefono, sempre mediante questionario elettronico.

La *RCFL* presenta inoltre contenuti più ampi rispetto alla *RTFL* perché indaga su aspetti che si sono profondamente modificati nel corso degli anni: ad esempio la maggiore flessibilità del mercato del lavoro con la conseguente nascita di svariate tipologie di contratto, o l'espansione del settore terziario, che ha comportato una forte domanda nel campo dei servizi per l'economia.

2.2 Il disegno campionario

La popolazione di riferimento non presenta sostanziali differenze rispetto alla *RTFL*; essa è costituita da tutti i componenti almeno quindicenni di ogni famiglia di fatto (definita come nucleo di persone legate da vincoli di matrimonio, parentela, affinità, adozione o da vincoli affettivi, coabitanti ed aventi dimora nello stesso comune) residenti in Italia. Fanno parte della rilevazione anche persone di cittadinanza straniera,

purchè regolarmente iscritte alle anagrafi comunali italiane; sono escluse le famiglie italiane che risiedono stabilmente all'estero e i membri delle convivenze (ospizi, brefotrofi, istituti religiosi, caserme, ecc.).

Anche per l'indagine *RCFL*, il piano di campionamento è a due stadi, con stratificazione delle unità del primo stadio.

- Unità di primo stadio: comuni.
- Unità di secondo stadio: famiglie.

Le unità al primo stadio sono stratificate sulla base della dimensione demografica all'interno di ogni provincia, a cui viene attribuita una soglia relativa al numero di famiglie da intervistare. In base a questo criterio di stratificazione si identificano due tipologie di comuni:

- Autorappresentativi (AR): comprendono tutti i capoluoghi di provincia e i comuni con una popolazione residente superiore ad una soglia prefissata, che varia da provincia a provincia. Tutti questi comuni entrano a far parte, in maniera permanente, del campione.
- Non Autorappresentativi (NAR): comprendono tutti i comuni che non superano la soglia demografica prefissata per ogni provincia. Solo alcuni di questi comuni entrano a far parte del campione, in particolare essi vengono ulteriormente stratificati e da ciascuno strato viene estratto un solo comune campione, con probabilità proporzionale alla sua dimensione demografica.

Una volta selezionati i comuni campione, tutti gli AR al di sopra di una determinata soglia demografica saranno coinvolti nella rilevazione ogni settimana del trimestre, mentre i restanti AR, come anche tutti i NAR estratti, saranno oggetto di rilevazione soltanto una settimana al mese (tre per trimestre), seguendo uno schema casuale di associazione delle settimane di riferimento.

Individuati i comuni coinvolti nell'indagine si procede all'estrazione, dalle liste anagrafiche comunali, di un campione casuale semplice di famiglie (unità di secondo stadio). Tale campione è composto da gruppi di quattro famiglie, dette quartine, in

numero pari a quello delle famiglie previste per il comune stesso. Il primo elemento (estratto a sorte) della quartina è la famiglia base, mentre i successivi rappresentano le “riserve” da utilizzarsi in caso di indisponibilità o di rifiuto del precedente.

Come per la *RTFL*, anche la nuova indagine prevede uno schema di rotazione del tipo 2-2-2, ovvero ogni famiglia del campione partecipa all’indagine per due trimestri consecutivi e, dopo una pausa di due trimestri, viene nuovamente intervistata per altri due trimestri consecutivi. Le famiglie sono inoltre equidistribuite all’interno di ogni trimestre in base al gruppo di rotazione, cioè in ogni trimestre si troverà potenzialmente un egual numero di famiglie impegnate rispettivamente nella prima, seconda, terza e quarta intervista.

Un passo avanti dell’indagine *RCFL* è invece l’attribuzione di un codice identificativo non solo per ciascuna differente famiglia, ma anche per ognuno dei singoli componenti. Questo codice permette di identificare univocamente ciascun individuo all’interno delle quattro interviste, facilitando inoltre la determinazione delle eventuali incoerenze longitudinali.

2.3 Tecniche di rilevazione

Il passaggio dalla tecnica *PAPI* all’utilizzo di una tecnica mista *CAPI* e *CATI* (illustrato in precedenza) si è reso necessario non solo per abbassare i costi dell’indagine, ma soprattutto per garantirne una migliore qualità. Appurato che spesso la preparazione ed il comportamento dei rilevatori possa essere causa della maggior parte degli errori non campionari, è emersa la necessità di uniformare la selezione ed il metodo di lavoro degli intervistatori, decidendo di non affidarsi più a dipendenti comunali. Nella fattispecie la prima intervista (*CAPI*) sarà svolta direttamente da operatori ISTAT, e le successive (*CATI*) da dipendenti di aziende esterne specializzate e comunque operanti secondo le direttive ISTAT.

Dopo la prima intervista faccia a faccia in cui il rilevatore ha la possibilità di illustrare passo passo le domande e verificare personalmente gli eventuali errori, nelle successive interviste telefoniche il supporto di un apposito software permette di controllare in

tempo reale l'ammissibilità delle risposte, evidenziando le incoerenze con le precedenti affermazioni.

E' stata inoltre introdotta la modalità "non sa" come risposta a svariati quesiti (spesso però ammessa solo se a rispondere non è il diretto interessato ma un altro componente della famiglia), implementata per limitare il numero di risposte forzate, che potrebbero portare a conclusioni errate.

2.4 Il questionario

Il questionario presenta inizialmente una scheda generale (sezione SG), nella quale si registrano le informazioni anagrafiche, lo stato civile e la cittadinanza di tutti i componenti familiari, ed il titolo di studio dei componenti con almeno 15 anni compiuti. Ai quesiti della scheda generale risponde la persona di riferimento (maggiorescente), la quale, dopo aver indicato il numero di componenti della famiglia di fatto, fornisce le informazioni ad essi relative. Conclusa la scheda generale si passa al questionario individuale, al quale rispondono solamente gli individui con almeno 15 anni compiuti, mentre per quelli di età inferiore l'intervista è conclusa senza rilevare ulteriori informazioni. Il questionario individuale si compone di nove sezioni da ripetere per ogni componente in età lavorativa (sezioni da A a I), di due sezioni di chiusura dell'intervista familiare (sezioni L e M) e di una sezione per gestire eventuali codifiche in sospeso (sezione N). Il flusso tra i differenti blocchi è riportato in *Figura 2.1*.

Come si può intuire dal diagramma, ogni intervistato ha un percorso personalizzato all'interno del questionario a seconda delle risposte, e questo permette di limitare il numero di quesiti che, su un totale di oltre 200, può ridursi ad un minimo di dieci domande (nel caso l'intervistato sia disabile) e comunque non superare mai le novanta domande complessive (nel caso di occupati con un secondo lavoro).

Le informazioni utili all'analisi che ci si propone sono contenute essenzialmente nella scheda generale e nelle sezioni B e C.

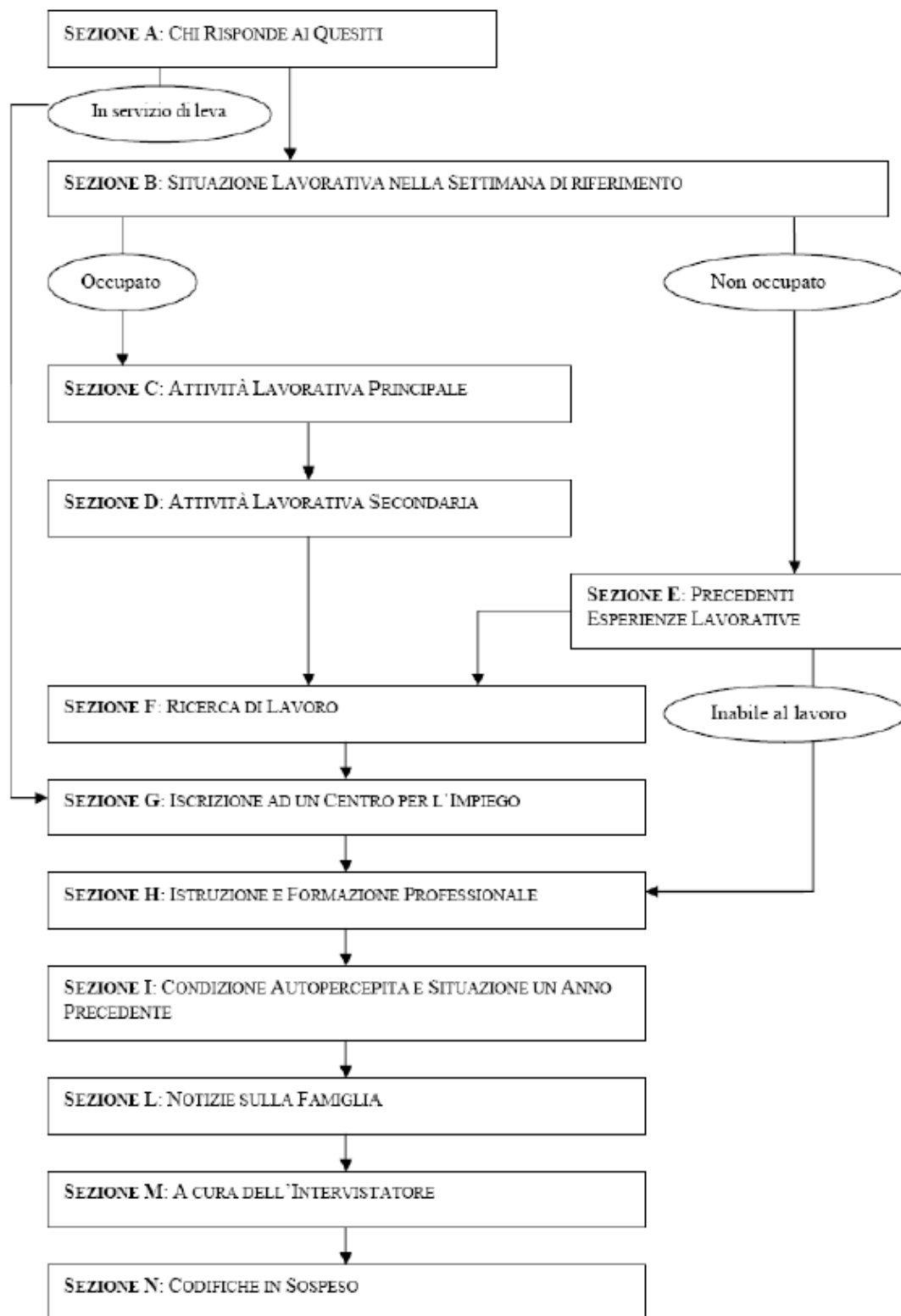


Figura 2.1: diagramma di flusso del questionario individuale della Rilevazione Continua Forze Lavoro.

CAPITOLO 3

Definizione del sottocampione di riferimento

Questo lavoro si propone di esaminare le determinanti dei flussi in ingresso e uscita dalla disoccupazione in Italia, all'interno di un arco temporale di quindici mesi. In particolare si utilizzano i dati forniti dalla rilevazione *RCFL* per analizzare la possibilità di perdita dell'occupazione e la conseguente probabilità di ritrovare un nuovo impiego entro dodici mesi dall'inizio dell'inattività lavorativa.

Il campione di riferimento considererà pertanto solo individui che hanno perso il lavoro entro la data della seconda intervista, in modo da poter poi controllare per ognuno di questi se, esattamente un anno dopo (cioè alla quarta intervista), siano riusciti a modificare la propria condizione lavorativa.

3.1 Schema di campionamento

Al fine di studiare non solo la possibilità di perdere l'occupazione, ma anche quella di ritrovarne una nel successivo arco di un anno, si è deciso di applicare uno schema di campionamento che consenta di selezionare individui per i quali sia possibile conoscere con esattezza il trimestre dell'eventuale passaggio alla condizione di inoccupati.

Il sottocampione iniziale d'interesse è quindi costituito da tutti gli individui in età lavorativa (15-64 anni) che alla prima intervista si sono dichiarati occupati, e non comprende coloro che si sono dichiarati inoccupati: questo perché con i soli dati in possesso non è possibile risalire con certezza alla durata del periodo di inattività lavorativa.

Una volta individuato questo sottocampione si va a ritrovare ciascuna unità statistica alla seconda intervista, valutando l'eventuale variazione della sua condizione occupazionale.

Questa prima scrematura può essere schematizzata come in *Figura 3.1*, denominando per comodità i due passaggi appena descritti rispettivamente *STEP 1* e *STEP 2*.

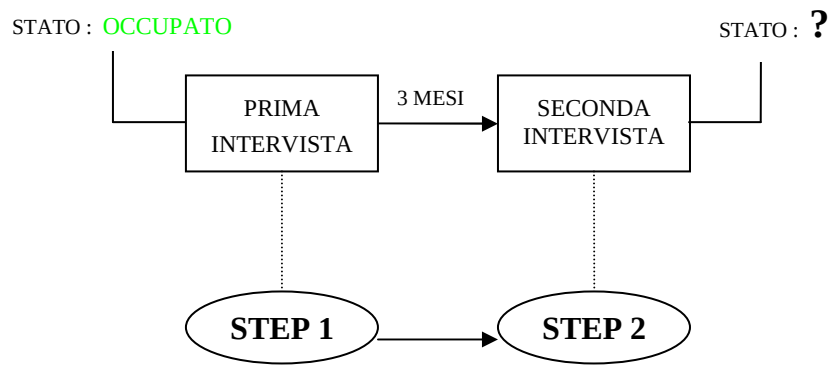


Figura 3.1: schematizzazione del passaggio da STEP 1 a STEP 2

Il passaggio finale sarà quello di isolare ogni individuo che all'interno di questi tre mesi sia passato da uno stato di occupazione ad uno di inoccupazione, e di andarlo a ritrovare alla quarta intervista (ovvero a distanza di un anno esatto). A questo punto si verifica se sia riuscito o meno a ritrovare un lavoro, cercando poi di studiare quali siano le variabili che influiscono maggiormente sull'esito della ricerca. Quest'ultimo passaggio viene denominato *STEP 3*.

L'intero percorso viene schematizzato nella figura sottostante, ricordando anche che per semplicità la terza intervista non viene considerata ai fini dell'analisi.

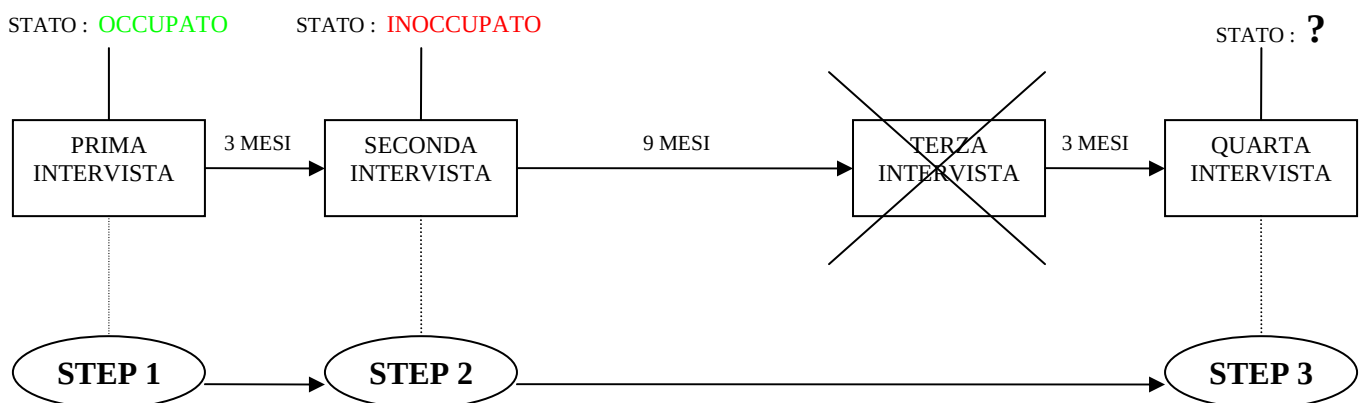


Figura 3.2: Schematizzazione dei passaggi da STEP 1 a STEP 2, e da STEP 2 a STEP 3

In seguito seguente ogni analisi considerata verrà pertanto presentata due volte: una considerando la condizione tra lo *STEP 1* e lo *STEP2* (possibilità di perdita dell'occupazione) ed una tra lo *STEP 2* e lo *STEP 3* (possibilità di recupero dell'occupazione, per chi l'aveva persa).

3.2 Abbinamento longitudinale

Come descritto nel capitolo 2, la Rilevazione Continua delle Forze Lavoro consente di valutare la condizione lavorativa per ogni individuo attraverso una serie di quattro interviste, effettuate nell'arco di quindici mesi.

Essendo essenziale ai fini del presente studio poter rintracciare con certezza ciascun individuo del campione lungo l'intero percorso di interviste, si è deciso di utilizzare le eventuali incoerenze longitudinali all'interno dei dati raccolti come segnali di possibili errori nell'abbinamento.

Per garantire con discreta sicurezza l'identità degli intervistati in ognuna delle quattro rilevazioni sono stati adottati i seguenti criteri di corrispondenza:

- Il codice numerico (a diciotto cifre) che identifica univocamente ogni individuo del campione iniziale deve essere uguale per ciascuna delle quattro interviste.
- La risposta al quesito sul sesso dell'intervistato deve essere uguale per ciascuna delle quattro interviste.
- Le risposte ai quesiti sull'anno, il mese e il giorno di nascita dell'intervistato devono essere rispettivamente uguali per ciascuna delle quattro interviste.

Ogni individuo che, all'interno del ciclo di quattro rilevazioni, non ha soddisfatto contemporaneamente tutti i criteri sopra elencati è stato escluso dall'analisi.

Applicato il criterio esposto, si vanno ora a riportare in forma tabulare le frequenze osservate.

Le incongruenze emerse vanno divise in due principali categorie:

- *Non abbinati*: si tratta dei casi in cui il codice identificativo di un individuo non viene più riscontrato nelle interviste successive alla prima. Le cause principali di questo fenomeno sono l'interruzione della collaborazione da parte dell'intervistato, oppure l'irreperibilità dello stesso, dovuta presumibilmente al cambio di domicilio o del numero di telefono, senza che venga comunicato ai responsabili della rilevazione.
- *Incoerenze longitudinali*: si tratta dei casi in cui le risposte ai quesiti sul genere o sulla data di nascita non risultano coerenti con le informazioni precedentemente rilevate. Tra le cause di questo fenomeno vi sono possibili risposte errate da parte di familiari che sostituiscono nell'intervista l'individuo originariamente selezionato, oppure errori di compilazione da parte dei rilevatori. Tuttavia questi potrebbero essere segnali di abbinamento tra diversi individui: l'eliminazione di tali casi è quindi una protezione da eventuali falsi positivi.

In base allo schema adottato di step in successione (vedi paragrafo 3.1), si trovano delle incongruenze in due diversi istanti temporali: il primo tra lo *STEP 1* e lo *STEP 2* (*Tabella 3.1*), e il secondo tra lo *STEP 2* e lo *STEP 3* (*Tabella 3.2*).

Inoltre le tabelle sono strutturate in base ai cicli considerati, dove per ciclo si intende l'arco di tempo tra la prima e la quarta intervista per una durata complessiva di quindici mesi (es: *CICLO 1* = da 1° trimestre 2004 a 2° trimestre 2005). Si ricorda che i dati in nostro possesso vanno dal primo trimestre 2004 al quarto trimestre 2007, per un totale di sedici trimestri. Dovendo garantire il riscontro per quindici mesi consecutivi, l'ultimo trimestre utile di partenza per un ciclo completo è quindi il terzo trimestre 2006, che si conclude appunto nel quarto trimestre 2007. Ne consegue che avendo a disposizione rilevazioni per sedici trimestri consecutivi, si è riusciti a completare undici cicli.

3.3 Gli occupati alla prima intervista

Si riportano innanzitutto i risultati ottenuti, applicando i criteri esposti, tra la prima e la seconda intervista.

	OCCUPATI STEP 1	NON ABBINATI	INCOERENZE LONGITUDINALI	TOTALE UNITA' ESCLUSE STEP 1 → STEP 2
CICLO 1 (1°2004 – 2°2005)	16609	3201 (19.27%)	39 (0.23%)	3240 (19.51%)
CICLO 2 (2°2004 – 3°2005)	16590	2226 (13.41%)	57 (0.34%)	2283 (13.76%)
CICLO 3 (3°2004 – 4°2005)	16342	1439 (8.80%)	44 (0.27%)	1483 (9.07%)
CICLO 4 (4°2004 – 1°2006)	16303	1236 (7.58%)	71 (0.43%)	1307 (8.01%)
CICLO 5 (1°2005 – 2°2006)	16288	1586 (9.73%)	54 (0.33%)	1640 (10.06%)
CICLO 6 (2°2005 – 3°2006)	15787	2100 (13.30%)	58 (0.37%)	2158 (13.67%)
CICLO 7 (3°2005 – 4°2006)	15023	1963 (13.06%)	53 (0.35%)	2016 (13.42%)
CICLO 8 (4°2005 – 1°2007)	15340	2118 (13.80%)	163 (1.06%)	2281 (14.87%)
CICLO 9 (1°2006 – 2°2007)	15084	2382 (15.79%)	495 (3.28%)	2877 (19.07%)
CICLO 10 (2°2006 – 3°2007)	15378	2474 (16.07%)	391 (2.54%)	2865 (18.63%)
CICLO 11 (3°2006 – 4°2007)	14706	1302 (8.85%)	252 (1.71%)	1554 (10.57%)
TOTALE	173450	22027 (12.69%)	1677 (0.97%)	23704 (13.66%)

Tabella 3.1: frequenze osservate, e relative percentuali, di incoerenze riscontrate tra lo STEP 1 e lo STEP 2, in base ai criteri di corrispondenza adottati.

Dall'osservazione dei valori riportati in tabella emerge che il numero di non abbinati riscontrato alla seconda intervista è significativamente elevato, con il 12.69% degli occupati allo *STEP 1* che non sono stati rintracciati a distanza di soli tre mesi dal primo incontro faccia a faccia. Una volta eliminate dal database queste unità statistiche, altri 1677 individui (pari allo 0.97% del sottocampione iniziale) sono stati scartati a causa

delle incoerenze longitudinali. Ne consegue che, nel solo passaggio dalla prima alla seconda intervista, si sono perse complessivamente 23704 osservazioni, con una conseguente riduzione del 13.66% del campione iniziale di occupati allo *STEP 1*.

A livello complessivo, le percentuali relative ad ogni singolo ciclo non vanno mai al di sotto dell'8% con un picco del 19.07% corrispondente al ciclo 9. Il fatto che le percentuali di incongruenze varino consistentemente all'interno dell'arco temporale considerato ci suggerisce che non esistano particolari trend dovuti a una qualche forma di stagionalità, e che pertanto risulti corretto scartare le osservazioni secondo il criterio adottato.

Si nota inoltre un inatteso aumento delle incoerenze longitudinali a partire dall'ottavo ciclo, ovvero dal primo trimestre 2006, proprio in concomitanza con l'affidamento delle interviste mediante sistema *CATI* ad una ditta esterna di rilevatori, comunque formati dall'ISTAT.

Prima di procedere all'eliminazione delle osservazioni che presentano incoerenze longitudinali secondo il criterio scelto, si è deciso di effettuare un controllo più specifico su queste ultime, in modo da verificare se si tratti in maggior parte di casi di falsi positivi e quindi confermare che risulti corretto scartarle dall'analisi.

Nello specifico si analizzano le osservazioni in esame in base al numero di incoerenze manifestate contemporaneamente. Inizialmente si adotta un criterio molto blando per distinguere i probabili casi di falso positivo o negativo:

- Falso negativo: presenza di una sola o al massimo due incoerenze contemporanee nelle risposte riguardanti il genere, l'anno, il mese e il giorno di nascita.
- Falso positivo: presenza di almeno tre incoerenze contemporanee.

I risultati per le 1677 osservazioni con incoerenze, rilevate tra la prima e la seconda intervista, sono riportati in *Tabella 3.2*.

	GENERE + TRE INCOERENZE	GENERE + DUE INCOERENZE	TRE INCOERENZE SU DATA NASCITA	DUE INCOERENZE	UNA INCOERENZA	TOTALE
CICLO 1	0	0	10	2	27	39
CICLO 2	0	0	7	6	44	57
CICLO 3	0	0	10	3	31	44
CICLO 4	0	0	4	12	55	71
CICLO 5	0	0	9	10	35	54
CICLO 6	0	0	8	8	42	58
CICLO 7	0	0	7	10	36	53
CICLO 8	16	1	29	24	93	163
CICLO 9	88	12	88	74	233	495
CICLO 10	60	14	66	47	204	391
CICLO 11	24	9	39	29	151	252
TOTALE	188 (11.21%)	36 (2.15%)	277 (16.52%)	216 (13.42%)	951 (56.71%)	1677

Tabella 3.2: classificazione delle osservazioni in funzione delle incoerenze contemporanee riscontrate tra lo STEP 1 e lo STEP 2.

A livello complessivo si contano 501 casi con almeno tre incoerenze contemporanee, pari al 29.87% delle osservazioni prese in esame. Anche questa volta si nota un loro sensibile aumento percentuale a partire dal primo trimestre 2006, ovvero dal ciclo 8 (per i primi sette cicli si registra una media del 15.7% dei casi, mentre per i seguenti cicli la media sale al 32.6%). In ogni caso il 29.87% delle osservazioni sospette di essere falsi positivi risulta una percentuale sufficientemente alta da giustificare l'eliminazione di tutte le 1677 osservazioni, anche perché adottando un criterio più conservativo che comprenda anche i casi di due incoerenze contemporanee si arriva quasi alla metà dei casi analizzati. Pertanto la strategia considerata si conferma utile a fronte di una limitata perdita in termini di dimensione campionaria.

3.4 Gli inoccupati alla seconda intervista

Si riportano ora i risultati ottenuti, applicando il medesimo criterio di individuazione, tra la seconda e la quarta intervista.

	INOCCUPATI STEP 2	NON ABBINATI	INCOERENZE LONGITUDINALI	TOTALE UNITA' ESCLUSE STEP 2 → STEP 3
CICLO 1 (1°2004 – 2°2005)	587	52 (8.85%)	2 (0.34%)	54 (9.20%)
CICLO 2 (2°2004 – 3°2005)	731	107 (14.63%)	4 (0.55%)	111 (15.18%)
CICLO 3 (3°2004 – 4°2005)	868	124 (14.28%)	3 (0.35%)	127 (14.63%)
CICLO 4 (4°2004 – 1°2006)	853	132 (15.47%)	26 (3.05%)	158 (18.52%)
CICLO 5 (1°2005 – 2°2006)	658	83 (12.61%)	22 (3.34%)	105 (15.96%)
CICLO 6 (2°2005 – 3°2006)	683	111 (16.25%)	17 (2.49%)	128 (18.74%)
CICLO 7 (3°2005 – 4°2006)	661	86 (13.01%)	29 (4.39%)	115 (17.40%)
CICLO 8 (4°2005 – 1°2007)	633	87 (13.74%)	18 (2.84%)	105 (16.59%)
CICLO 9 (1°2006 – 2°2007)	483	66 (13.66%)	19 (3.93%)	85 (17.60%)
CICLO 10 (2°2006 – 3°2007)	599	90 (15.02%)	13 (2.17%)	103 (17.20%)
CICLO 11 (3°2006 – 4°2007)	667	129 (19.34%)	12 (1.80%)	141 (21.14%)
TOTALE	7423	1067 (14.37%)	165 (2.22%)	1232 (16.60%)

Tabella 3.3: frequenze osservate, e relative percentuali, di incoerenze riscontrate tra lo STEP 2 e lo STEP 3, in base ai criteri di corrispondenza adottati.

Analogamente a quanto riscontrato in precedenza, anche osservando la *Tabella 3.3* emergono alte percentuali di incongruenze. Nonostante l'elevato numero di individui che non si è riusciti a rintracciare già alla seconda intervista, anche tra la seconda e la quarta risultano molti i “non abbinati”, addirittura più di prima in percentuale (14.37%). Anche per quanto riguarda le incoerenze longitudinali, il dato si è addirittura aggravato rispetto alla prima scrematura (2.22% delle osservazioni complessive scartate), rivelando anche in questo caso un netto peggioramento in concomitanza con l'affidamento delle interviste *CATI* ad una ditta esterna (in questo caso a partire dal quarto ciclo).

Di conseguenza anche a livello complessivo la frequenza delle incongruenze è più alta di quella rilevata allo *STEP 2*: ogni singolo ciclo contribuisce attivamente con percentuali che non risultano mai inferiori al 9% (con un picco addirittura del 21.14% al ciclo 11), causando una perdita totale di altre 1232 osservazioni, pari al 16.60% del campione.

Anche in questo caso il controllo sul numero di incoerenze contemporanee ha confermato la bontà del metodo adottato, come si può constatare dai risultati in *Tabella 3.4*.

I falsi positivi certamente osservati sono ora 97, pari addirittura al 58.78% dei casi in esame (66.66% se includessimo anche le osservazioni con due incoerenze contemporanee), e si conferma il forte aumento precedentemente riscontrato a partire dal primo trimestre 2006.

Questa ridotta qualità dei dati è quantomeno inattesa, specie in virtù delle migliorie apportate dall'indagine *RCFL* (soprattutto l'utilizzo di un questionario elettronico da parte dei rilevatori). Potrebbe risultare interessante approfondire questo aspetto, andando a controllare se esista una correlazione tra le caratteristiche degli individui e la relativa qualità delle risposte, ma non è questo l'obiettivo che ci si è prefissati. Ad ogni modo, alla luce dei risultati emersi, si è rivelato corretto andare a controllare la coerenza longitudinale delle risposte, potendo così garantire una maggiore robustezza ai risultati delle analisi che verranno svolte.

	GENERE + TRE INCOERENZE	GENERE + DUE INCOERENZE	TRE INCOERENZE SU DATA NASCITA	DUE INCOERENZE	UNA INCOERENZA	TOTALE
CICLO 1	0	0	2	0	0	2
CICLO 2	0	0	0	0	4	4
CICLO 3	0	0	0	1	2	3
CICLO 4	8	2	5	1	10	26
CICLO 5	5	2	7	2	6	22
CICLO 6	8	0	5	1	3	17
CICLO 7	7	3	7	2	10	29
CICLO 8	6	0	4	1	7	18
CICLO 9	4	0	4	4	7	19
CICLO 10	5	2	2	0	4	13
CICLO 11	5	2	2	1	2	12
TOTALE	48 (29.09%)	11 (6.67%)	38 (23.03%)	13 (7.88%)	55 (33.33%)	165

Tabella 3.4: classificazione delle osservazioni in funzione delle incoerenze contemporanee riscontrate tra lo STEP 2 e lo STEP 3.

In conclusione, applicato il criterio di scrematura, si ritrovano 24936 (23704+1232) osservazioni da scartare. Considerato che l'obiettivo che ci si propone è quello di studiare le variabili di maggiore interesse nella perdita e nel recupero di un'occupazione, si è deciso di eliminare dal dataset anche gli individui che, successivamente alla prima intervista, si dichiarano in pensione. Nella fattispecie sono state scartate altre 418 osservazioni alla seconda intervista in quanto non si vuole considerare una persona che va in pensione alla pari di una che ha perduto il lavoro, e ulteriori 43 individui pensionati entro la quarta intervista, nonostante al momento della perdita dell'occupazione non si dichiarassero tali.

Pertanto lo studio sulla possibilità di ritrovo di un impiego (tra lo STEP 2 e lo STEP 3) prevederà un campione iniziale di 148053 (173450-23704-1232-418-43) unità statistiche.

Per lo studio sulla possibilità di perdita dell'impiego (tra lo *STEP 1* e lo *STEP 2*) si utilizzerà invece un campione iniziale di 149328 (173450-23704-418) individui, senza eliminare le 1232+43 osservazioni scartate all'ultimo passaggio. Questo perché tali osservazioni non presentavano incoerenze fino allo *STEP 2* (momento temporale in cui si conclude lo studio sulla perdita dell'occupazione) e, anche alla luce di un rapido confronto empirico (che non viene qui riportato) che dimostra come seguano il medesimo andamento delle altre osservazioni, non hanno quindi motivo di essere eliminate, garantendo così una maggiore numerosità campionaria.

CAPITOLO 4

Analisi descrittiva

Definita la struttura del questionario e del metodo di campionamento adottato, si procede ora ad una prima analisi di tipo descrittivo applicata all'intero panel di riferimento, andando ad osservare la situazione sotto il profilo delle principali categorie di appartenenza (genere, età, area geografica, ecc.).

Questa analisi consentirà di acquisire una prima serie di informazioni sulle variabili d'interesse per lo studio, in particolare fornendo indicazioni sugli effetti legati alle singole condizioni iniziali dell'individuo. Essa ci permetterà inoltre di individuare quali saranno le variabili esplicative da utilizzare nella successiva elaborazione di modelli di regressione multivariata.

L'analisi verrà applicata separatamente considerando prima la condizione allo *STEP 2* (studio sulla possibilità di perdita dell'occupazione) e poi la stessa allo *STEP 3* (studio sulla possibilità di ritrovare l'occupazione).

4.1 Analisi descrittiva del campione di occupati

La prima stratificazione applicata al sottocampione di riferimento al momento dello *STEP 2* è quella per genere. I risultati ottenuti sono quelli riportati in *Tabella 4.1.1*.

	UOMINI	DONNE	TOTALE
OCCUPATI (<i>STEP 1</i>)	89196 59.73%	60132 40.27%	149328
INOCCUPATI (<i>STEP 2</i>)	3218 43.35%	4205 56.65%	7423
% PERDITA OCCUPAZIONE	3.61%	6.99%	4.97%

Tabella 4.1.1: frequenze assolute e percentuali di occupati allo STEP 1 e di inoccupati allo STEP 2 in base al genere; con conseguenti percentuali di perdita dell'occupazione.

Già dalla semplice lettura risulta evidente come il genere sia una variabile molto rilevante rispetto all'analisi in esame. Osservando singolarmente la riga inerente agli inoccupati allo *STEP 2* si nota che tra chi ha perso il lavoro, le donne sono in quantità considerevolmente maggiore (+13.3% rispetto agli uomini). Se poi osserviamo congiuntamente anche la riga degli occupati allo *STEP 1* notiamo che le donne compongono solamente il 40% del sottocampione iniziale, pertanto il divario allo *STEP 2* assume un peso notevolmente maggiore. Infatti mettendo insieme i due risultati emerge che la percentuale di perdita dell'occupazione, nel corso di un solo trimestre, è del 6.99% per le donne contro il 3.61% per gli uomini.

Suddiviso il sottocampione di riferimento per gruppi di età decennali (utilizzando le stesse fasce d'età adottate dall'ISTAT), dalla *Tabella 4.1.2* si nota che allo *STEP 1* la distribuzione degli occupati aumenta gradualmente con l'avanzare dell'età considerata fino a raggiungere la percentuale massima nella fascia [35-44], per poi calare costantemente con l'avvicinarsi dell'età pensionabile. Le percentuali emerse sono quelle che si potevano ipotizzare a priori; l'unico dato rilevante è che la categoria dei più giovani (15-24 anni) compone solo il 7.19% degli occupati.

	ETA' [15-24]	ETA' [25-34]	ETA' [35-44]	ETA' [45-54]	ETA' [55-64]
OCCUPATI (<i>STEP 1</i>)	10737 7.19%	34769 23.28%	47835 32.03%	40098 26.85%	15889 10.64%
INOCCUPATI (<i>STEP 2</i>)	1472 19.83%	1933 26.04%	1689 22.75%	1309 17.63%	1020 13.74%
% PERDITA OCCUPAZIONE	13.71%	5.56%	3.53%	3.26%	6.42%

Tabella 4.1.2: frequenze assolute e percentuali di occupati allo STEP 1 e di inoccupati allo STEP 2 in base alla classe d'età; con conseguenti percentuali di perdita dell'occupazione.

L'andamento allo *STEP 2* è invece molto più livellato. La categoria dei giovani (15-24 anni) presenta ora un valore molto più vicino a quello delle altre fasce: questa maggiore percentuale (+11.64% rispetto allo *STEP 1*) è presumibilmente dovuta alla

precarietà/temporaneità della maggior parte dei contratti offerti ai ragazzi alle prime esperienze lavorative (contratti a progetto, lavori stagionali, ecc.).

Le due fasce comprese tra i 35 e i 54 anni registrano invece un consistente calo in percentuale rispetto alla prima rilevazione (circa -10%): questo rientra nelle aspettative, dato che si suppone che persone in queste fasce di età abbiano ormai un lavoro stabile e consolidato.

L'ultima fascia di età invece (55-64 anni), nonostante l'esclusione dei pensionati (si veda paragrafo 3.2.2), presenta comunque un aumento superiore al 3%, forse dovuto a contratti in scadenza non rinnovati o a "messa in mobilità" da parte dei datori di lavoro in considerazione della vicinanza dell'età pensionabile.

Quanto appena esposto è osservabile anche dall'ultima riga in *Tabella 4.1.2*, la quale riporta la percentuale di perdita del lavoro tra la prima e la seconda intervista, suddivisa per classi d'età.

Si esamina ora il campione suddividendo gli individui in base al settore economico di occupazione. In *Tabella 4.1.3* si sono considerati il settore dell'agricoltura (primario), quello dell'industria (secondario) e quelli del commercio e dei servizi (terziario).

	AGRICOLTURA	INDUSTRIA	COMMERCIO	SERVIZI
OCCUPATI (STEP 1)	7623 5.10%	45569 30.52%	33686 22.56%	62450 41.82%
INOCCUPATI (STEP 2)	1077 14.51%	1758 23.68%	1966 26.49%	2622 35.32%
% PERDITA OCCUPAZIONE	14.13%	3.86%	5.83%	4.19%

Tabella 4.1.3: frequenze assolute e percentuali di occupati allo STEP 1 e di inoccupati allo STEP 2 in base al settore economico; con conseguenti percentuali di perdita dell'occupazione.

Osservando la composizione del campione allo *STEP 2* si nota che sia il settore delle industrie che quello dei servizi costituiscono ora una frazione minore all'interno degli inoccupati, compensata dal numero di lavoratori che hanno perso il proprio impiego provenienti dal commercio e, in particolar modo, dall'agricoltura (14.51% contro il

5.10% dello *STEP 1*). Ne consegue che la percentuale di perdita dell'occupazione è risultata molto alta per questi ultimi, ipotizzando uno scenario difficile nel mercato del lavoro per il settore primario, a maggior ragione alla luce della scarsa presenza iniziale tra gli occupati.

Per quanto riguarda la ripartizione a livello di area geografica, la situazione emersa è quella illustrata in *Tabella 4.1.4*.

	NORDOVEST	NORDEST	CENTRO	SUD	ISOLE
OCCUPATI (<i>STEP 1</i>)	43070 28.64%	34842 23.33%	22464 15.04%	34866 23.35%	14086 9.43%
INOCCUPATI (<i>STEP 2</i>)	1470 19.80%	1352 18.21%	1013 13.65%	2648 35.67%	940 12.66%
% PERDITA OCCUPAZIONE	3.41%	3.88%	4.51%	7.59%	6.67%

Tabella 4.1.4: frequenze assolute e percentuali di occupati allo STEP 1 e di inoccupati allo STEP 2 in base all'area geografica; con conseguenti percentuali di perdita dell'occupazione.

Per quanto concerne gli inoccupati allo *STEP 2* ad eccezione del Sud, dove è molto evidente l'alta percentuale di inoccupati, le altre aree appaiono piuttosto livellate tra loro; però tenendo conto anche di quella che è la composizione del campione osservato allo *STEP 1*, le conclusioni cambiano. Per esempio il Nord-Ovest, che risulta avere la seconda più alta porzione di inoccupati, in realtà esprime la percentuale di perdita del lavoro più bassa tra queste cinque regioni.

Considerando invece il campione suddiviso per livello d'istruzione si ottengono i risultati in *Tabella 4.1.5*.

Confrontando la composizione dei campioni nei due differenti istanti temporali si nota come gli individui con titoli di studio più "alti" (dal diploma triennale in poi) risultino diminuire. Pertanto la percentuale di perdita del lavoro mostra una situazione più penalizzante per chi ha conseguito un grado di istruzione meno elevato.

	LICENZA ELEMENTARE	LICENZA MEDIA	DIPLOMA TRIENNALE	DIPLOMA QUINQUENNALE	LAUREA
OCCUPATI (STEP 1)	11709 7.84%	50142 33.58%	12589 8.43%	53088 35.55%	20607 13.80%
INOCCUPATI (STEP 2)	1036 13.96%	2798 37.69%	426 5.74%	2282 30.74%	728 9.81%
% PERDITA OCCUPAZIONE	8.85%	5.58%	3.38%	4.30%	3.53%

Tabella 4.1.5: frequenze assolute e percentuali di occupati allo STEP 1 e di inoccupati allo STEP 2 in base al titolo di studio; con conseguenti percentuali di perdita dell'occupazione.

Si passa infine alla suddivisione del campione per tipologia di contratto. Rispetto alla classificazione comunemente utilizzata da ISTAT che prevede le tre classi “dipendente”, “collaboratore” e “autonomo” si è deciso di osservare più nel dettaglio la categoria dei lavoratori dipendenti, andando a dividerla in tre sotto-classi, in base alle modalità di risposta sul quesito inerente la posizione nella professione dettagliata.

Le tre nuove categorie sono state individuate aggregando le unità nel seguente modo:

- Dirigente
 - dirigente
 - quadro
- Impiegato
 - impiegato
- Operaio
 - operaio
 - apprendista
 - lavoratore presso il proprio domicilio per conto di un'impresa

I risultati ottenuti sono esposti in *Tabella 4.1.6*.

Le frequenze osservate mostrano come le categorie più diffuse tra gli occupati siano quelle di operaio, impiegato e autonomo. Tra queste si nota una certa difficoltà per quanto riguarda gli operai, i quali si trovano a comporre la metà del campione degli inoccupati allo STEP 2, generando una percentuale di perdita del 6.88%; al contrario emerge un buon risultato per coloro che rivestono una mansione di tipo impiegatizio, i quali hanno perso il lavoro solo nel 2.90% dei casi.

	DIRIGENTE	IMPIEGATO	OPERAIO	AUTONOMO	COLLABORATORE
OCCUPATI (STEP 1)	11177 7.48%	44853 30.04%	54096 36.23%	36485 24.43%	2717 1.82%
INOCCUPATI (STEP 2)	162 2.18%	1302 17.54%	3721 50.13%	1800 24.50%	438 5.90%
% PERDITA OCCUPAZIONE	1.44%	2.90%	6.88%	4.93%	16.12%

Tabella 4.1.6: frequenze assolute e percentuali di occupati allo STEP 1 e di inoccupati allo STEP 2 in base alla posizione nella professione; con conseguenti percentuali di perdita dell'occupazione.

Per quanto riguarda le altre due categorie, i dirigenti riportano come prevedibile la più bassa percentuale di perdita dell'occupazione, invece i collaboratori riportano quella maggiore (16.12%), arrivando a più che triplicare la loro presenza nel campione di inoccupati rispetto a quella rilevata allo STEP 1. Questo risultato sembrerebbe confermare la precarietà della posizione in oggetto, e la tendenza a “tagliare” innanzitutto incarichi di questo tipo da parte di aziende in difficoltà; bisogna però tenere conto che si tratta di un numero ristretto di unità statistiche di partenza.

4.2 Analisi descrittiva del campione di nuovi inoccupati

Si analizza ora la composizione del campione allo STEP 3, ovvero si va ad esaminare quanti individui, tra quelli che risultavano inoccupati allo STEP 2, sono riusciti a ritrovare un'occupazione nel corso di un anno. Si fa presente che i risultati riportati sono relativi alle condizioni rilevate nello step precedente. Ad esempio: se si discrimina per tipo di contratto, vuol dire che si sta andando a verificare quanti, tra i dipendenti che l'avevano persa, hanno ritrovato un'occupazione, e non quanti, tra quelli che hanno ritrovato un'occupazione, lavorano ora come dipendenti.

Si ricorda che, come descritto nel paragrafo 3.2.2, dei 7423 inoccupati alla seconda intervista ne ritroviamo solamente 6148, a causa delle incoerenze longitudinali tra i dati raccolti e lo stato osservato nelle rilevazioni precedenti. Al numero di partenza sono sottratti anche i 43 individui andati in pensione nel corso dell'anno.

Nonostante la composizione del nuovo sottocampione con 1275 osservazioni in meno sostanzialmente non differisca da quella presentata in precedenza (nella maggior parte dei casi differenze inferiori all'1% nelle categorie prese in esame), si è deciso comunque di riportare le nuove rappresentazioni frequenze iniziali relative allo *STEP 2*, per facilitare l'analisi allo step successivo. Tutti i calcoli e i confronti che rimandano allo *STEP 2* all'interno di questo paragrafo sono quindi stati fatti utilizzando i dati "corretti". Anche nella rappresentazione dello *STEP 3* si segue il medesimo ordine relativo alle varie categorie prese in esame già presentato in precedenza per lo *STEP 2*.

La *Tabella 4.2.1* relativa alla stratificazione per genere mostra come le donne costituiscano, seppur di poco, la maggioranza tra gli individui che hanno ritrovato un'occupazione.

	UOMINI	DONNE	TOTALE
INOCCUPATI (<i>STEP 2</i>)	2651 43.12%	3497 56.88%	6148
RI-OCCUPATI (<i>STEP 3</i>)	1254 48.83%	1314 51.17%	2568
% RECUPERO OCCUPAZIONE	47.30%	37.58%	41.76%

Tabella 4.2.1: frequenze assolute e percentuali di inoccupati allo STEP 2 e di ri-occupati allo STEP 3 in base al genere; con conseguenti percentuali di recupero dell'occupazione.

Questo dato va però pesato sulla situazione allo *STEP 2*, quando le donne componevano circa il 57% degli inoccupati. Ne scaturisce pertanto che la percentuale di recupero di un impiego, all'interno dell'anno trascorso, è risultata nettamente più alta per gli uomini (47.30%) che non per le donne (37.58%).

Considerato il campione suddiviso per classi di età decennali (*Tabella 4.2.2*), si nota che gli individui appartenenti alle fasce d'età centrali compongono ora una frazione maggiore all'interno dei ri-occupati rispetto a quanto si era registrato allo step precedente. È immediato notare che questo aumento viene compensato dalle classi di

età più avanzata, che hanno manifestato una maggiore difficoltà nel ritrovare un'occupazione.

	ETA' [15-24]	ETA' [25-34]	ETA' [35-44]	ETA' [45-54]	ETA' [55-64]
INOCCUPATI (STEP 2)	1086 17.66%	1521 24.74%	1461 23.76%	1112 18.09%	968 15.74%
RI-OCCUPATI (STEP 3)	462 17.99%	743 28.93%	683 26.59%	435 16.94%	245 9.54%
% RECUPERO OCCUPAZIONE	42.54%	48.85%	46.75%	39.12%	25.31%

Tabella 4.2.2: frequenze assolute e percentuali di inoccupati allo STEP 2 e di ri-occupati allo STEP 3 in base alla classe d'età; con conseguenti percentuali di recupero dell'occupazione.

Osservando le percentuali di recupero di un'occupazione si nota che le più basse, come anticipato, corrispondono agli individui in età più avanzata, in particolare per la classe d'età [55-64], la quale oltretutto aveva anche registrato allo STEP 2 una percentuale di perdita dell'impiego visibilmente superiore rispetto alle altre classi.

Anche per le altre classi d'età bisogna comunque dire che, nonostante un intero anno di tempo a disposizione, la percentuale media del 44% è sicuramente bassa. In particolar modo si può considerare “allarmante” il 39.12% della classe [45-54], trattandosi di una fascia d'età dove l'individuo ha spesso importanti carichi familiari, ma è ancora distante dall'età pensionabile.

Come si evince dalla Tabella 4.2.3, la sensazione di difficoltà del settore primario si conferma reale; difatti alla percentuale di perdita molto alta registrata allo STEP 2 viene ora ad affiancarsi una percentuale di recupero dell'occupazione nettamente più bassa rispetto agli altri settori. Anche all'interno del settore terziario va posta l'attenzione sul commercio che evidenzia una percentuale di recupero inferiore rispetto al campo dei servizi (a fronte della probabilità di perdita più alta riscontrata un anno prima). I dati mostrano altresì la buona tenuta del settore secondario, il quale presentava la più bassa percentuale di perdita allo STEP 2 ed ora, a distanza di un anno, ha la più alta percentuale di recupero.

	AGRICOLTURA	INDUSTRIA	COMMERCIO	SERVIZI
INOCCUPATI (STEP 2)	934 15.19%	1460 23.75%	1579 25.68%	2175 35.38%
RI-OCCUPATI (STEP 3)	293 11.41%	672 26.17%	645 25.12%	958 37.31%
% RECUPERO OCCUPAZIONE	31.37%	46.03%	40.84%	44.04%

Tabella 4.2.3: frequenze assolute e percentuali di inoccupati allo STEP 2 e di ri-occupati allo STEP 3 in base al settore economico; con conseguenti percentuali di recupero dell'occupazione.

Per quanto riguarda la ripartizione a livello di area geografica, le composizioni del campione allo STEP 2 e allo STEP 3 sono quelle illustrate in Tabella 4.2.4.

	NORDOVEST	NORDEST	CENTRO	SUD	ISOLE
INOCCUPATI (STEP 2)	1247 20.28%	1140 18.54%	843 13.71%	2185 35.54%	733 11.92%
RI-OCCUPATI (STEP 3)	587 22.86%	511 19.90%	357 13.90%	830 32.32%	283 11.02%
% RECUPERO OCCUPAZIONE	47.07%	44.82%	42.35%	37.99%	38.61%

Tabella 4.2.4: frequenze assolute e percentuali di inoccupati allo STEP 2 e di ri-occupati allo STEP 3 in base all'area geografica; con conseguenti percentuali di recupero dell'occupazione.

A prima vista i due sottocampioni sembrano rispecchiare una situazione equivalente, portando a pensare che le possibilità di recupero di un'occupazione siano costanti all'interno delle cinque macro-regioni. Questo è in parte vero poiché le differenze non sono così marcate.

Come però appare chiaramente dalla lettura dell'ultima riga, le differenze piuttosto marginali riscontrate vanno ugualmente a creare un effetto Nord-Sud, esplicitando una reale maggior difficoltà nel ritrovare un'occupazione da parte di chi risiede nelle regioni meridionali. Le discrepanze non sono sicuramente troppo ampie (raggiungendo

comunque un massimo del 9% tra Nord-Ovest e Sud) ma, se rapportate alle percentuali di perdita rilevate allo *STEP 2*, fanno emergere una significativa difficoltà nella situazione occupazionale per le regioni del Sud e delle Isole.

Come per la differenziazione in base all'area geografica, anche andando a stratificare sul livello di istruzione (titolo di studio conseguito) i risultati emersi in *Tabella 4.2.5* si prestano ad un'importante considerazione di fondo.

	LICENZA ELEMENTARE	LICENZA MEDIA	DIPLOMA TRIENNALE	DIPLOMA QUINQUENNALE	LAUREA
INOCCUPATI (STEP 2)	868 14.12%	2310 37.57%	349 5.68%	1911 31.08%	586 9.53%
RI-OCCUPATI (STEP 3)	274 10.67%	907 35.32%	181 7.05%	885 34.46%	290 11.29%
% RECUPERO OCCUPAZIONE	34.57%	39.26%	51.86%	46.31%	49.49%

Tabella 4.2.5: frequenze assolute e percentuali di inoccupati allo STEP 2 e di ri-occupati allo STEP 3 in base al titolo di studio; con conseguenti percentuali di recupero dell'occupazione.

Le variazioni percentuali nel campione a distanza di un anno sono infatti tutte positive per gli individui con grado d'istruzione superiore (dal diploma triennale fino alla laurea) e tutte negative per quelli che hanno interrotto gli studi al conseguimento della licenza elementare o media. Ne consegue che la possibilità di recupero dell'occupazione risulta consistentemente favorita per chi possiede un titolo di studio più qualificante.

Ricordando quanto emerso dalla stessa analisi allo *STEP 2*, anche in questo caso si vede che alle classi con una maggiore percentuale di perdita dell'occupazione è corrisposta una minore percentuale di recupero dell'occupazione.

Analizzando invece la composizione del campione in base alla posizione nella professione dettagliata, i risultati sono quelli in *Tabella 4.2.6*.

Le categorie dei dirigenti e degli impiegati si confermano essere le più "favorite", riportando le percentuali di recupero più alte, mentre per la posizione di operaio si manifestano le difficoltà ipotizzate nella precedente analisi.

	DIRIGENTE	IMPIEGATO	OPERAIO	AUTONOMO	COLLABORATORE
INOCCUPATI (STEP 2)	135 2.20%	1084 17.65%	3064 49.84%	1503 24.45%	361 5.87%
RI-OCCUPATI (STEP 3)	74 2.88%	540 21.03%	1238 48.21%	551 21.46%	165 6.43%
% RECUPERO OCCUPAZIONE	54.81%	49.82%	40.40%	36.66%	45.71%

Tabella 4.2.6: frequenze assolute e percentuali di inoccupati allo STEP 2 e di ri-occupati allo STEP 3 in base alla posizione nella professione; con conseguenti percentuali di recupero dell'occupazione.

Si ricorda, per leggere correttamente la tabella, che il 6.43% riscontrato per i collaboratori, ad esempio, rappresenta la percentuale all'interno dei nuovi occupati di chi aveva perso una occupazione da collaboratore (indipendentemente dal nuovo tipo di contratto), e non di chi ha trovato un nuovo impiego con contratto di collaborazione. Il dato forse più inatteso riguarda invece la categoria degli autonomi (che, ad esempio, comprende imprenditori e liberi professionisti): il solo 36.66% è riuscito a ritrovare un'occupazione nell'arco di un anno, mentre per questa classe di lavoratori si potrebbero ipotizzare risorse specifiche e capacità qualificanti tali da giustificare una percentuale sicuramente più elevata.

A questo punto, conclusa questa prima analisi a livello descrittivo, si può dire che le categorie prese in esame, in entrambi gli istanti temporali di riferimento, hanno consentito di trarre una prima serie di informazioni interessanti. In particolar modo tali categorie sembrano risultare tutte significative per lo studio che si vuole intraprendere, per cui ci si propone di inserirle come variabili esplicative nella successiva costruzione di modelli di regressione multivariata, che permettano di descrivere più dettagliatamente i loro effetti sulle variabili d'interesse (perdita e recupero dell'occupazione).

4.3 Analisi descrittiva del campione sulla base della composizione del nucleo familiare

Come esposto nel capitolo 2, l'indagine *RCFL* prevede che ogni membro del nucleo familiare estratto sia sottoposto ad intervista. La disponibilità dei codici identificativi familiari ha consentito di ricostruire delle variabili che descrivano gli aspetti di maggiore interesse relativi alla composizione della famiglia, in modo da poter indagare se esista una correlazione tra queste ultime e la probabilità di perdita o recupero dell'occupazione.

Si procede ad una rapida descrizione delle variabili in oggetto, per poi applicare al campione una breve analisi descrittiva sulla base delle stesse.

- **COMPONENTI:** conta il numero di componenti del nucleo familiare della persona in oggetto, al momento della prima intervista.
- **UNDER5:** conta il numero di componenti del nucleo familiare, aventi età compresa tra 0 e 4 anni.
- **STUD_UNDER16:** conta il numero di componenti del nucleo, aventi età compresa tra 5 e 15 anni (età della scuola dell'obbligo).
- **STUD_OVER15:** conta il numero di componenti, aventi età superiore a 15 anni (età lavorativa), iscritti a scuola o all'università e non lavoratori al momento della prima intervista (quindi non comprende la persona di riferimento, la quale risulta sempre occupata alla prima rilevazione).
- **OVER64:** conta il numero di componenti del nucleo, aventi età superiore a 64 anni.
- **LAVORATORI:** conta il numero di componenti del nucleo familiare, che si dichiarano occupati al momento della prima intervista (quindi comprende anche la persona di riferimento).
- **IN_CERCA** conta il numero di componenti del nucleo familiare, che si dichiarano inoccupati ed "in cerca di un'occupazione" al momento della prima

intervista (quindi non comprende la persona di riferimento, la quale si dichiara eventualmente “in cerca” solo a partire dalla seconda intervista).

- **DIPENDENTI:** conta il numero di componenti del nucleo familiare, che si dichiarano occupati con contratto da dipendente al momento della prima intervista (quindi può comprendere anche la persona di riferimento).
- **DETERMINATI:** conta il numero di componenti del nucleo familiare, che si dichiarano occupati con contratto a tempo determinato al momento della prima intervista (quindi può comprendere anche la persona di riferimento).
- **FULLTIME:** conta il numero di componenti del nucleo familiare, che si dichiarano occupati con contratto a tempo pieno al momento della prima intervista (quindi può comprendere anche la persona di riferimento).

Si analizza ora la composizione del campione nei diversi istanti temporali di riferimento, in base ad alcune delle variabili appena descritte. Lo schema dell’analisi è il medesimo adottato per le categorie illustrate in precedenza all’interno di questo capitolo.

La prima suddivisione è quella rispetto alla variabile **COMPONENTI** (*Tabelle 4.3.1 e 4.3.2*).

Per quanto riguarda la percentuale di perdita registrata allo *STEP 2*, si nota che per nuclei familiari fino a tre componenti i valori risultano i più bassi, e in particolar modo il 3.10% relativo alle persone isolate appare quantomeno “rassicurante” per chi ha la necessità di auto-mantenersi. Per nuclei familiari più numerosi si nota invece come all’aumentare del numero di componenti aumenti anche la percentuale di perdita. Una possibile interpretazione di questa differenza potrebbe essere che mentre per nuclei fino a tre persone nella maggior parte dei casi si staranno intervistando i coniugi/conviventi, con l’allargamento del numero di componenti è più facile che la persona di riferimento possa essere anche un figlio lavoratore (magari precario) oppure un genitore dei capifamiglia che per età risulta più esposto ad essere messo in mobilità.

Dal punto di vista della percentuale di recupero invece non si notano grandi differenze per le diverse modalità; l'unico dato inatteso è il solo 39.85% registrato dalle persone isolate per le quali certamente un lavoro è indispensabile.

	1	2	3	4	5	> 5
OCCUPATI (STEP 1)	10557 7.07%	24674 16.52%	44904 30.07%	51150 34.25%	13978 9.36%	4065 2.72%
INOCCUPATI (STEP 2)	327 4.41%	1127 15.18%	2038 27.46%	2640 35.57%	918 12.37%	373 5.02%
% PERDITA OCCUPAZIONE	3.10%	4.57%	4.54%	5.16%	6.57%	9.18%

Tabella 4.3.1: frequenze assolute e percentuali di occupati allo STEP 1 e di inoccupati allo STEP 2 in base alla variabile ricostruita *COMPONENTI*; con conseguenti percentuali di perdita dell'occupazione.

	1	2	3	4	5	> 5
INOCCUPATI (STEP 2)	266 4.33%	951 15.47%	1678 27.29%	2224 36.17%	754 12.26%	275 4.47%
RI-OCCUPATI (STEP 3)	106 4.13%	356 13.86%	692 26.95%	979 38.12%	320 12.46%	115 4.48%
% RECUPERO OCCUPAZIONE	39.85%	37.43%	41.24%	44.02%	42.44%	41.82%

Tabella 4.3.2: frequenze assolute e percentuali di inoccupati allo STEP 2 e di ri-occupati allo STEP 3 in base alla variabile ricostruita *COMPONENTI*; con conseguenti percentuali di recupero dell'occupazione.

Le Tabelle 4.3.3 e 4.3.4 esaminano la composizione del campione a seconda della variabile *UNDER5*.

Nonostante le differenze non siano troppo ampie, la percentuale di perdita più alta riguarda i nuclei familiari con due o più bambini, probabilmente perché in questi casi la donna tende ad abbandonare temporaneamente il proprio lavoro per esigenze familiari.

Parallelamente si nota come la percentuale di recupero cresca all'aumentare del numero di figli piccoli, probabilmente per scadenza del periodo di astensione per maternità o per far fronte alle maggiori esigenze economiche della famiglia.

	0	1	> 1
OCCUPATI (STEP 1)	126511 84.72%	19446 13.02%	3371 2.26%
INOCCUPATI (STEP 2)	6426 86.57%	817 11.01%	180 2.42%
% PERDITA OCCUPAZIONE	5.08%	4.20%	5.34%

Tabella 4.3.3: frequenze assolute e percentuali di occupati allo STEP 1 e di inoccupati allo STEP 2 in base alla variabile ricostruita UNDER5; con conseguenti percentuali di perdita dell'occupazione.

	0	1	> 1
INOCCUPATI (STEP 2)	5332 86.73%	677 11.01%	139 2.26%
RI-OCCUPATI (STEP 3)	2160 84.11%	322 12.54%	86 3.35%
% RECUPERO OCCUPAZIONE	40.51%	47.56%	61.87%

Tabella 4.3.4: frequenze assolute e percentuali di inoccupati allo STEP 2 e di ri-occupati allo STEP 3 in base alla variabile ricostruita UNDER5; con conseguenti percentuali di recupero dell'occupazione.

Dall'osservazione dei risultati ottenuti considerando il numero di figli in età compresa tra 5 e 15 anni (Tabelle 4.3.5 e 4.3.6) non sembra emergere alcun particolare effetto. Sembra di poter dire che avere figli in questa fascia d'età (senza però considerare se e quanti ve ne siano di appartenenti alle altre fasce) porti ad un abbassamento della percentuale di perdita dell'occupazione.

	0	1	> 1
OCCUPATI (STEP 1)	100978 67.62%	32051 21.46%	16299 10.91%
INOCCUPATI (STEP 2)	5322 71.70%	1397 18.82%	704 9.48%
% PERDITA OCCUPAZIONE	5.27%	4.36%	4.32%

Tabella 4.3.5: frequenze assolute e relative percentuali di occupati allo STEP 1 e di inoccupati allo STEP 2 in base alla variabile ricostruita *STUD_UNDER16*; con conseguenti percentuali di perdita dell'occupazione.

	0	1	> 1
INOCCUPATI (STEP 2)	4364 70.98%	1155 18.79%	629 10.23%
RI-OCCUPATI (STEP 3)	1803 70.21%	507 19.74%	258 10.05%
% RECUPERO OCCUPAZIONE	41.32%	43.90%	41.02%

Tabella 4.3.6: frequenze assolute e relative percentuali di inoccupati allo STEP 2 e di ri-occupati allo STEP 3 in base alla variabile ricostruita *STUD_UNDER16*; con conseguenti percentuali di recupero dell'occupazione.

Considerati invece i valori relativi al numero di studenti con età maggiore di 15 anni (Tabelle 4.3.7 e 4.3.8) l'effetto marginale risulta opposto: all'aumentare del loro numero aumenta anche la probabilità di perdita dell'occupazione.

Questo effetto opposto non risulta allo stato giustificabile, considerando la sostanziale analogia delle due variabili *STUD_UNDER16* e *STUD_OVER15*.

Probabilmente bisognerà tenere conto del loro effetto congiunto: ovvero non si può arrivare ad una conclusione attendibile considerando il numero di ragazzi con età superiore ai 15 anni se non si osserva anche l'eventuale presenza di altri figli di età diversa.

	0	1	> 1
OCCUPATI (STEP 1)	114987 77.00%	27101 18.15%	7240 4.85%
INOCCUPATI (STEP 2)	5324 71.72%	1626 21.90%	473 6.37%
% PERDITA OCCUPAZIONE	4.63%	6.00%	6.53%

Tabella 4.3.7: frequenze assolute e percentuali di occupati allo STEP 1 e di inoccupati allo STEP 2 in base alla variabile ricostruita *STUD_OVER15*; con conseguenti percentuali di perdita dell'occupazione.

	0	1	> 1
INOCCUPATI (STEP 2)	4379 71.23%	1363 22.17%	406 6.60%
RI-OCCUPATI (STEP 3)	1871 72.86%	552 21.50%	145 5.65%
% RECUPERO OCCUPAZIONE	42.73%	40.50%	35.71%

Tabella 4.3.8: frequenze assolute e percentuali di inoccupati allo STEP 2 e di ri-occupati allo STEP 3 in base alla variabile ricostruita *STUD_OVER15*; con conseguenti percentuali di recupero dell'occupazione.

Si riporta infine in *Tabella 4.3.9* e *4.3.10* la suddivisione del campione in base alla variabile ricostruita *OVER64*.

Anche in questo caso le percentuali di recupero dell'occupazione risultano piuttosto livellate, mentre per quanto riguarda i casi di perdita del lavoro allo *STEP 2* si nota un valore consistentemente elevato (6.43%) per chi ha nel proprio nucleo familiare una persona di oltre 64 anni, rispetto alle altre due modalità. Si può ipotizzare che la presenza di un anziano, forse bisognoso di assistenza, sia causa di abbandono (almeno temporaneo) dell'attività lavorativa da parte di uno dei conviventi. Il fatto che nel caso di due "over 64" nel nucleo familiare la percentuale scenda però al 4.97% può essere dovuto alla possibilità di reciproco sostegno, che viene invece a mancare nel caso di un solo anziano.

	0	1	> 1
OCCUPATI (STEP 1)	132200 88.53%	12742 8.53%	4386 2.94%
INOCCUPATI (STEP 2)	6386 86.03%	819 11.03%	218 2.94%
% PERDITA OCCUPAZIONE	4.83%	6.43%	4.97%

Tabella 4.3.9: frequenze assolute e percentuali di occupati allo STEP 1 e di inoccupati allo STEP 2 in base alla variabile ricostruita OVER64; con conseguenti percentuali di perdita dell'occupazione.

	0	1	> 1
INOCCUPATI (STEP 2)	5326 86.63%	658 10.70%	164 2.67%
RI-OCCUPATI (STEP 3)	2232 86.92%	265 10.32%	71 2.76%
% RECUPERO OCCUPAZIONE	41.91%	40.27%	43.29%

Tabella 4.3.10: frequenze assolute e percentuali di inoccupati allo STEP 2 e di ri-occupati allo STEP 3 in base alla variabile ricostruita OVER64; con conseguenti percentuali di recupero dell'occupazione.

In conclusione, alla luce delle evidenze descrittive emerse, si può ipotizzare che anche queste variabili ricostruite possano risultare significative per lo studio che ci si propone. Il loro presunto effetto sembra maggiormente apprezzabile in occasione della perdita dell'impiego, un po' meno in occasione del recupero dello stesso. Si ritiene quindi utile inserirle tutte nella fase di costruzione dei modelli di regressione, anche perché, per la loro natura "familiare", è ipotizzabile che possa risultare interessante valutarne l'effetto congiuntamente.

CAPITOLO 5

Analisi di regressione logistica

Si è finora condotta una serie di analisi bivariate finalizzate a descrivere come la condizione occupazionale di uomini e donne, già inseriti nel mondo del lavoro, possa cambiare in relazione ad alcune caratteristiche socio-demografiche o lavorative, prese singolarmente.

Il passo successivo che ci si propone è quello di analizzare simultaneamente, tramite modelli di regressione, una più ampia gamma di variabili relative all'insieme di individui che sono oggetto del nostro studio, per comprendere le differenze che esistono tra i vari gruppi. Nel nostro caso ogni singola analisi sarà composta dall'elaborazione di due differenti modelli: nel primo modello la variabile risposta rappresenterà la probabilità di perdere l'occupazione, mentre nel secondo individuerà la probabilità di ritrovare un lavoro. In entrambi i casi, pertanto, la variabile dipendente d'interesse è rappresentata da una variabile binaria, che può assumere solo valore 1 o 0, a seconda che l'evento di perdita/recupero si sia verificato oppure no.

A tale scopo, tra i modelli di regressione comunemente utilizzati per formalizzare una relazione funzionale tra una variabile dipendente ed un'insieme di variabili indipendenti, si utilizza il modello di regressione logistica (modello logit), applicato proprio nei casi in cui la variabile risposta sia di tipo dicotomico, per determinare la probabilità che un individuo con determinate caratteristiche appartenga ad una particolare classe.

Questo tipo di modelli è descritto dalla funzione:

$$\text{logit}(p) = \beta_0 + \beta_1 x_1 + \beta_2 x_2 + \beta_3 x_3 + \dots + \beta_k x_k = X\beta$$

essendo

$$\text{logit}(p) = \ln\left(\frac{p}{1-p}\right)$$

la funzione logit, e p la probabilità che l'evento y si verifichi.

La stima della probabilità di p avviene effettuando prima la stima dei parametri $\hat{\beta}$, utilizzando il metodo della stima di massima verosimiglianza, e successivamente applicando la trasformazione

$$\hat{p} = \frac{e^{x\hat{\beta}}}{1 + e^{x\hat{\beta}}}$$

5.1 Esposizione delle variabili esplicative

In questa sezione sono brevemente presentate e descritte tutte le variabili esplicative che figureranno nei modelli di regressione. Tutte le variabili indicate sono state ricostruite a partire da altre variabili precedentemente costruite dall'ISTAT o direttamente dalle risposte al questionario.

- Studente lavoratore: la possibilità che la persona di riferimento sia iscritta a scuola o all'Università è rilevata dalla variabile dummy `studia`, che assume valore 1 in caso di risposta affermativa, 0 altrimenti.
- Ripartizione geografica: la residenza della persona di riferimento viene classificata in base alle cinque variabili dummy `nordovest`, `nordest`, `centro`, `sud` e `isole`.
- Classe d'età d'appartenenza: l'età della persona di riferimento è descritta dalle variabili dummy `eta15_24`, `eta25_34`, `eta35_44`, `eta45_54` ed `eta55_64` che indicano l'appartenenza ad una delle cinque classi d'età decennali (gli estremi sono compresi).
- Titolo di studio: il titolo di studio più elevato conseguito dalla persona di riferimento è descritto dalle seguenti variabili dummy: `elementare` (vale 1 anche per chi non possiede alcun titolo), `media`, `diplo3anni` (vale 1 per tutti i diplomi di scuola superiore di 2 o 3 anni, che non permettono l'iscrizione all'Università), `diplo5anni`, `laurea` (vale 1 per tutti i tipi di laurea, almeno triennale, comprendendo anche specializzazioni post-laurea o dottorati di ricerca).

- Periodo di riferimento: le variabili dummy anno2004, anno2005, anno2006 e trimes1, trimes2, trimes3, trimes4 indicano rispettivamente l'anno e il trimestre nel quale si è svolta la prima intervista per la persona di riferimento.
- Settore economico: il settore economico relativo all'occupazione della persona di riferimento è definito dalle variabili dummy agricoltura, industria, commercio e servizi.
- Tipologia di contratto: le variabili dummy determinato, indeterminato e parttime, fulltime descrivono le caratteristiche principali del contratto di lavoro della persona di riferimento.
- Posizione nella professione: la posizione lavorativa dettagliata, suddivisa in base alle cinque modalità precedentemente individuate (si veda paragrafo 4.1), è individuata dalle variabili dummy dirigente, operaio, impiegato, autonomo e collaboratore.
- Luogo di lavoro: il luogo di lavoro abituale della persona di riferimento è descritto dalle variabili dummy comune_res (comune di residenza), prov_res (provincia di residenza), altra_prov (diversa provincia ma stessa regione), altra_reg (altra regione), estero e no_luogofisso (non ha un luogo abituale di lavoro).
- Esperienza lavorativa: l'esperienza della persona di riferimento è definita dalle variabili dummy primolavoro, no_primolavoro (ad indicare se l'individuo è alla sua prima esperienza lavorativa), exp0_1, exp1_2, exp2_5, exp5_10, exp+10 (ad indicare la durata in anni dell'ultimo impiego della persona di riferimento) e exp0_1tot, exp1_2tot, exp2_5tot, exp5_10tot, exp+10tot (ad indicare il numero complessivo di anni trascorsi dall'entrata nel mondo del lavoro da parte della persona di riferimento).
- Nucleo familiare: il nucleo familiare della persona di riferimento è descritto dalle variabili dummy componenti1, componenti2, componenti3, componenti4, componenti5 e componenti6 (che indicano nuclei rispettivamente di uno, due, tre, quattro, cinque o più di cinque componenti), e dalle variabili under5 (conta il numero di minori di 5 anni), stud_under16 (conta il numero di studenti in età compresa tra 5 e 15 anni), stud_over15 (conta il

numero di studenti, non lavoratori, con più di 15 anni), `over64` (conta il numero di componenti di oltre 64 anni), `lavoratori` (conta il numero di componenti con un'occupazione), `in_cerca` (conta il numero di componenti che si dichiarano in cerca di un'occupazione), `dipendenti` (conta il numero di componenti con un contratto da dipendente), `determinati` (conta il numero di componenti con un contratto a tempo determinato) e `fulltime` (conta il numero di componenti con un contratto a tempo pieno).

5.2 Strategia di analisi

I modelli di regressione logistica che si andranno a stimare nel prosieguo di questo capitolo sono tutti estensioni del modello ristretto, contenente come variabili indipendenti solamente le esplicative illustrate nel paragrafo precedente (cioè senza alcun parametro d'interazione). Per ciascun modello stimato, l'analisi dell'output, con il relativo commento delle evidenze più rilevanti, sarà quindi preceduta da una verifica della bontà di adattamento; in questo modo si accerta la validità dello stesso e, in particolare, se l'inserimento di interazioni tra variabili risulti giustificabile da un punto di vista statistico (i nuovi parametri risultano significativi), portando effettivamente ad una migliore “spiegazione” dei dati.

Il confronto tra modelli annidati (l'uno è un caso particolare dell'altro) si attua costruendo rapporti di verosimiglianze o equivalentemente (come in questo caso) differenze tra log-verosimiglianze. L'ipotesi nulla H_0 che si verifica è che i coefficienti dei parametri d'interazione del modello esteso siano congiuntamente nulli, quindi se tale ipotesi viene rifiutata allora il modello esteso risulta migliore nello spiegare i dati.

Il test del rapporto di verosimiglianza si basa sul confronto tra i valori delle verosimiglianze così ottenute:

$$\log \frac{L(H_1)}{L(H_0)} = \log L(H_1) - \log L(H_0) = K$$

$L(H_0)$ verosimiglianza valutata sotto H_0

$L(H_1)$ verosimiglianza valutata sotto H_1

con $K \geq 0$ in quanto, naturalmente, la massimizzazione di una funzione sotto un vincolo non consente di raggiungere un massimo più elevato di quello raggiunto con la massimizzazione vincolata. Intuitivamente, se K è piccolo, l'impiego dei vincoli (modello ristretto) non provoca effetti rilevanti sulla log-verosimiglianza e, quindi, i vincoli possono essere opportunamente impiegati (accetto H_0). Per contro l'ipotesi nulla viene rifiutata (cioè non si ritiene "ragionevole" imporre i vincoli) quando il numeratore è molto più grande del denominatore.

Formalmente la procedura per definire se K sia significativamente diverso da 0 si basa sulla seguente statistica test:

$$\lambda = 2[\log L(H_1) - \log L(H_0)]$$

che, sotto l'ipotesi nulla, ha distribuzione asintotica χ^2 con k gradi di libertà, dove k è la differenza del numero di parametri tra il modello esteso e quello ridotto (cioè il numero di parametri vincolati a zero nell'ipotesi nulla).

5.3 Analisi per genere

Intuitivamente si è portati a ipotizzare (anche in virtù dell'indicazione fornita dai risultati della semplice analisi descrittiva, svolta all'interno del quarto capitolo) che nel mondo del lavoro le dinamiche relative all'occupazione siano sensibilmente diverse per uomini e donne, e che quindi queste due classi vadano tenute separate all'interno dell'analisi in oggetto. Si è deciso pertanto di applicare una prima stratificazione stimando i modelli separatamente per le due categorie (quindi senza dummy di genere), al fine di verificare se questa ipotesi è confermata dai dati.

In *Tabella 5.1* sono riportate a coppie le stime ottenute per i modelli logit, applicati rispettivamente al campione maschile e a quello femminile, aventi come variabile risposta la probabilità di perdere l'occupazione. In *Tabella 5.2* sono riportate le medesime stime per i modelli aventi però come variabile risposta la probabilità di recupero dell'occupazione. L'individuo di baseline (uomo o donna a seconda dei due modelli) è residente al Nord-Est, di età compresa tra 35 e 44 anni, con diploma di maturità quinquennale, non studente, impiegato, con contratto a tempo indeterminato

full-time nel settore dei servizi, intervistato per la prima volta nel secondo trimestre del 2004, lavora nella provincia di residenza da 1-2 anni, ha un'esperienza lavorativa compresa tra i 5 e i 10 anni ed un nucleo familiare di due persone.

5.3.1 Verifica della bontà di adattamento

Una prima analisi esplorativa consiste nel confrontare “manualmente” i casi in cui le stime risultano significativamente diverse tra uomini e donne, andando anche a controllare quando gli intervalli di confidenza risultano disgiunti. Per facilitare la lettura sono stati inseriti, nell'ultima colonna a destra, due cerchietti nel caso di intervalli disgiunti (o minimamente sovrapposti), e un cerchietti nel caso di stime comunque distanti e intervalli parzialmente sovrapposti. Questa procedura non corrisponde esattamente ad una verifica d'ipotesi di uguaglianza dei parametri, ma consente di farsi un'idea del numero di interazioni significative.

E' immediato notare che tra i modelli aventi come variabile risposta la perdita dell'occupazione (*Tabella 5.1*), i parametri sensibilmente differenti a coppie sono numerosi (27 su 55 complessivi). Per quanto riguarda i modelli sul recupero dell'impiego invece (*Tabella 5.2*), le differenze tra le stime e gli intervalli di confidenza risultano meno marcate a causa della ridotta numerosità campionaria e, di conseguenza, degli standard error più elevati. Nonostante ciò, i parametri che risultano sensibilmente differenti sono comunque molti (19 su 55 complessivi), a conferma che l'ipotesi che si sta vagliando non è sostenuta dai dati.

Si verifica ora, applicando il test del rapporto di verosimiglianza, la bontà di adattamento del modello esteso con tutte le interazioni tra il genere e le altre esplicative (che è quindi rappresentato dalla “somma” dei due modelli divisi per sesso) rispetto al modello ristretto con la dummy di genere (quindi senza interazioni aggiuntive).

VARIABILE ESPLICATIVA	UOMO			DONNA			DIFFERENZE
	COEFFICIENTE	ST.ERROR		COEFFICIENTE	ST.ERROR		
studia	1.333	.095	**	.879	.083	**	○○
nordovest	-.013	.065		-.027	.052		
centro	.134	.072	*	.056	.058		
sud	.707	.060	**	.563	.052	**	○
isole	.672	.071	**	.403	.068	**	○○
eta15_24	.580	.077	**	.373	.072	**	○
eta25_34	.167	.064	**	.142	.052	**	
eta45_54	.103	.067		.114	.057	**	
eta55_64	.790	.075	**	.701	.072	**	
elementare	.341	.071	**	.460	.069	**	
media	.199	.049	**	.273	.046	**	
diplo3anni	.128	.084		-.162	.079	**	○○
laurea	.055	.083		-.089	.061		○○
trimes1	-.053	.054		-.147	.047	**	
trimes3	.118	.051	**	-.067	.045		○○
trimes4	.055	.058		-.089	.052	*	○
anno2005	-.074	.043	*	-.064	.039		
anno2006	-.201	.051	**	-.037	.045		○
agricoltura	.489	.075	**	.945	.063	**	○○
industria	.146	.054	**	.119	.054	**	
commercio	.352	.056	**	.052	.044		○○
determinato	1.189	.081	**	1.321	.075	**	
parttime	1.285	.083	**	.596	.070	**	○○
dirigente	-.440	.141	**	-.094	.116		○
operaio	.462	.066	**	.571	.051	**	
autonomo	.530	.089	**	1.028	.074	**	○○
collaboratore	.123	.132		.096	.103		
comune_res	.085	.047	*	.138	.040	**	
altra_prov	.033	.096		.140	.095		
altra_reg	.413	.097	**	.311	.121	**	
estero	.983	.199	**	.404	.316		○
no_luogofisso	.253	.074	**	.537	.125	**	○
exp0_1	.507	.061	**	.365	.058	**	○
exp2_5	-.234	.059	**	-.254	.055	**	
exp5_10	-.679	.072	**	-.447	.061	**	○○
exp+10	-.802	.062	**	-.675	.059	**	○
primolavoro	.142	.051	**	.123	.047	**	
exp0_1tot	.417	.547		-.640	.553		
exp1_2tot	.035	.202		.678	.180	**	○
exp2_5tot	.047	.109		.131	.094		
exp+10tot	.014	.051		-.020	.048		
componenti1	-.221	.097	**	-.310	.097	**	
componenti3	-.050	.066		.072	.058		○
componenti4	.083	.077		.157	.072	**	
componenti5	.248	.104	**	.116	.102		
componenti6	.540	.143	**	.280	.144	*	○
under5	-.308	.060	**	.320	.046	**	○○
stud_under16	-.161	.041	**	-.039	.037		○○
stud_over15	-.143	.046	**	-.000	.041		○
over64	.060	.047		.064	.046		
lavoratori	-.117	.062	*	.205	.062	**	○○
in_cerca	.062	.054		.144	.059	**	
dipendenti	-.012	.044		-.056	.035		
determinati	.068	.057		-.021	.055		
fulltime	.090	.056		-.179	.058	**	○○
costante	-4.553	.138	**	-4.131	.122	**	

Numero di osservazioni: 89196
Log_verosimiglianza: -11253.92

Numero di osservazioni: 60132
Log_verosimiglianza: -12480.69

Tabella 5.1: modello logit per la probabilità di perdita dell'occupazione tra lo STEP 1 e lo STEP 2 per genere: stima, standard error e livello di significatività (** p-value<0.05, * p-value<0.1). Nell'ultima colonna confronti fra stime per genere (○○ intervalli di confidenza disgiunti, ○ intervalli di confidenza parzialmente sovrapposti).

VARIABILE ESPLICATIVA	UOMO			DONNA			DIFFERENZE
	COEFFICIENTE	ST.ERROR		COEFFICIENTE	ST.ERROR		
studia	-.981	.191	**	-.805	.180	**	
nordovest	.212	.143		-.094	.111		○
centro	-.007	.159		-.291	.124	**	○
sud	-.417	.134	**	-.596	.114	**	
isole	-.465	.158	**	-.630	.152	**	
eta15_24	-.275	.167	*	.099	.157		○
eta25_34	.084	.145		-.049	.111		
eta45_54	-.377	.146	**	-.370	.124	**	
eta55_64	-1.162	.167	**	-.841	.163	**	○
elementare	.013	.152		-.227	.147		○
media	-.102	.106		-.261	.099	**	
diplo3anni	.009	.186		.232	.171		
laurea	-.339	.188	*	.126	.133		○
trimes1	.006	.118		.139	.101		
trimes3	-.210	.111	*	-.120	.100		
trimes4	.128	.127		.052	.114		
anno2005	.118	.094		.047	.085		
anno2006	.023	.112		.159	.098		
agricoltura	-.067	.162		-.114	.132		
industria	.026	.118		-.111	.118		
commercio	.006	.120		-.107	.096		
determinato	-.096	.170		-.536	.157	**	○
parttime	-.775	.173	**	-.308	.151	**	○
dirigente	.297	.318		.059	.256		
operaio	-.040	.141		-.378	.110	**	○
autonomo	.124	.202		-.599	.163	**	○○
collaboratore	.172	.273		.289	.210		
comune_res	-.116	.101		-.099	.087		
altra_prov	.175	.210		.094	.208		
altra_reg	.346	.209	*	.017	.254		
estero	-.209	.451		-1.406	.816	*	○
no_luogofisso	-.241	.159		-.074	.261		
exp0_1	-.069	.126		.101	.120		
exp2_5	.111	.128		.052	.119		
exp5_10	.005	.159		.176	.133		
exp+10	-.366	.139	**	.076	.128		○
primolavoro	-.003	.111		-.018	.101		
exp0_1tot	.701	1.241		.943	1.327		
exp1_2tot	.224	.384		-.578	.365		○
exp2_5tot	.273	.223		.156	.195		
exp+10tot	-.039	.113		-.224	.102	**	○
componenti1	-.152	.219		.030	.219		
componenti3	.048	.148		.017	.127		
componenti4	.114	.169		.235	.155		
componenti5	.156	.224		.115	.218		
componenti6	-.047	.320		.479	.305		○
under5	.084	.130		.095	.098		
stud_under16	.069	.089		-.118	.077		○
stud_over15	.084	.096		.054	.089		
over64	.078	.104		-.204	.104	*	○
lavoratori	.199	.135		-.044	.130		○
in_cerca	.041	.117		-.110	.129		
dipendenti	.018	.097		-.063	.076		
determinati	-.019	.121		.094	.114		
fulltime	-.283	.120	**	-.026	.122		○
costante	.739	.305	**	.957	.261	**	

Numero di osservazioni:	2651	Numero di osservazioni:	3497
Log_verosimiglianza:	-1704.03	Log_verosimiglianza:	-2156.04

Tabella 5.2 modello logit per la probabilità di reimpiego tra lo STEP 2 e lo STEP 3 per genere: stima, standard error e livello di significatività (** p-value<0.05, * p-value<0.1). Nell'ultima colonna confronti fra stime per genere (○○ intervalli di confidenza disgiunti, ○ intervalli di confidenza parzialmente sovrapposti).

- *Test del rapporto di verosimiglianza per il modello sulla perdita dell'impiego.*

Si procede al calcolo della statistica test, ricordando che la log-verosimiglianza per il modello esteso risulta essere $L(H_1) = -11253.92 + (-12480.697) = -23734.617$ (si veda la *Tabella 5.1*), mentre la log-verosimiglianza per il modello ridotto (del quale viene riportato l'output nell'*Allegato 1*) è risultata essere $L(H_0) = -23980.279$. Si ricorda inoltre che il modello esteso è composto da $55 \times 2 = 110$ variabili esplicative, mentre il modello ridotto ne contiene $55 + 1 = 56$ (dove la variabile aggiuntiva è ovviamente la dummy per il genere), e che quindi $k = 110 - 56 = 54$.

Il valore della statistica test risulta essere:

$$\lambda = 2 * [-23734.617 - (-23980.279)] = 491.324$$

e confrontato con un $\chi^2_{0.95}(54) \cong 73$ fornisce un p-value $\cong 0$ che, essendo molto piccolo, porta quindi a rifiutare l'ipotesi nulla, e a dire che il modello esteso è preferibile.

- *Test del rapporto di verosimiglianza per il modello sul recupero dell'impiego.*

Si procede al calcolo della statistica test, ricordando che la log-verosimiglianza per il modello esteso risulta essere $L(H_1) = -1704.0307 + (-2156.0439) = -3860.074$ (si veda la *Tabella 5.2*), mentre la log-verosimiglianza per il modello ridotto (del quale viene riportato l'output nell'*Allegato 1*) è risultata essere $L(H_0) = -3900.618$. Anche in questo caso il modello esteso ha 110 parametri, mentre quello ridotto ne ha 56.

Il valore della statistica test risulta essere:

$$\lambda = 2 * [-3860.074 - (-3900.618)] = 81.087$$

e confrontato con un $\chi^2_{0.95}(54) \cong 73$ fornisce un p-value $\cong 0.009$ che, essendo piuttosto piccolo, porta quindi a rifiutare l'ipotesi nulla, e a dire che il modello esteso è preferibile.

Pertanto, alla luce di quanto emerso sia dall'esito del test del rapporto di verosimiglianza che dal confronto delle stime dei parametri e dei relativi intervalli di confidenza, si può affermare che convenga tenere suddiviso il campione di riferimento in funzione del genere, e quindi condurre un'analisi separata per le due classi.

5.3.2 Le determinanti della perdita di occupazione

Per concludere, si procede ad analizzare nel dettaglio le stime ottenute dalla costruzione dei modelli di regressione sopra esposti. I commenti sono riportati separatamente: prima per il modello sulla probabilità di perdita dell'occupazione e poi per quello sulla probabilità di recupero della stessa.

Dalle stime riportate nella *Tabella 5.1* si può ricavare che per l'individuo di baseline uomo la probabilità di perdere l'impiego è del 1.04%, mentre per le donne con le medesime caratteristiche la probabilità sale al 1.58%. Entrambi i valori sono piuttosto bassi; ma si nota che la maggior parte dei parametri ha segno positivo, ad indicare che la probabilità sarà mediamente maggiore per individui con caratteristiche differenti da quelle considerate.

Dai risultati di regressione si può notare anzitutto come sia statisticamente significativo il fatto che la persona di riferimento sia anche uno studente: per entrambi i generi la probabilità di perdita aumenta consistentemente, arrivando ad esempio al 3.84% per gli uomini con le altre modalità immutate rispetto all'individuo di baseline. Per le donne l'effetto risulta però più attenuato, ad indicare come la difficoltà di gestire studio e lavoro sia più sostenibile per il sesso femminile.

Osservando il coefficiente della variabile *parttime* si nota come per le donne con un lavoro part-time la probabilità stimata aumenti, ma molto meno che per gli uomini; ciò potrebbe indicare che per queste un lavoro a tempo parziale possa essere visto più spesso come qualcosa di stabile, al contrario degli uomini che potrebbero trovarsi a considerarlo come una condizione temporanea. Ciò è infatti confermato dalla più alta frequenza di lavoratrici part-time nel campione di partenza (26% delle donne, contro 4% degli uomini).

Dal punto di vista della ripartizione geografica è evidente l'effetto Nord-Sud, già accennato all'interno dell'analisi descrittiva, a conferma della precarietà della situazione occupazionale delle regioni meridionali e insulari (anche se per le donne è meno marcato).

Anche per le differenti classi d'età le evidenze empiriche vengono confermate dai risultati della regressione: i più giovani risultano sensibilmente penalizzati nel mantenere la propria occupazione rispetto alle fasce centrali, mentre la classe con la più alta probabilità di perdita è quella che comprende lavoratori di età tra i 55 e i 64 anni. Nella fascia [15-24] emerge però una maggiore stabilità per le donne rispetto agli uomini. Questo dato non è di facile interpretazione, specie considerando che, da un controllo dettagliato del campione, tra le giovani donne risultano più diffusi contratti a tempo determinato e part-time (che solitamente determinano un aumento delle percentuali di perdita) rispetto ai pari età maschi.

Gli effetti del titolo di studio sono più evidenti per le donne, per le quali un grado d'istruzione inferiore (licenza elementare o media) porta ad un aumento della probabilità stimata. Per gli uomini invece non risulta particolarmente significativo il titolo di studio rispetto alla variabile d'interesse: ad esempio l'individuo di baseline passa da una probabilità di perdita dell'occupazione del 1.27% nel caso di licenza media ad una del 1.10% nel caso di laurea.

La data della prima intervista, e di conseguenza il momento in cui si è verificato l'episodio di disoccupazione, non risulta statisticamente significativa: le variabili sul trimestre e sull'anno di riferimento non presentano sostanziali differenze e non individuano perciò alcun trend o effetto stagionale visibile.

Per quanto riguarda il settore economico di appartenenza è evidente come quello dell'agricoltura risulti il più penalizzante, in particolar modo per le donne, le quali sono forse maggiormente impiegate nelle attività di tipo stagionale che questo settore offre.

Osservando le stime che descrivono la posizione dettagliata nella professione emerge come il ruolo del dirigente per l'uomo sia, come prevedibile, il meno colpito da episodi di disoccupazione; per le donne invece il parametro stimato è vicino allo zero (cioè simile a quello per le impiegate) ma di fatto non significativo. Analogamente a quanto visto nel quarto capitolo, anche dai modelli si evince la maggiore difficoltà per le categorie degli operai e, in modo un po' inatteso, degli autonomi. Questi ultimi

riportano infatti i coefficienti più alti, soprattutto per le donne, nonostante la categoria comprenda anche imprenditori e liberi professionisti. Le stime ottenute per i collaboratori non risultano invece significative e pertanto non permettono di trarre conclusioni attendibili.

Il luogo di lavoro non sembra influire particolarmente sulla probabilità stimata nel caso di sedi prossime al proprio domicilio, mentre si registra un progressivo aumento dei coefficienti per le variabili che indicano una maggiore distanza dalla propria residenza: si può pertanto ipotizzare che esista una porzione di lavoratori che lascia intenzionalmente il proprio impiego, alla ricerca di un posto di lavoro più vicino a casa. A livello di genere l'unica differenza da registrare è quella per i lavoratori all'estero: in entrambi i casi le stime risultano alte, ma per gli uomini in particolar modo. Va però tenuto conto che la stima ottenuta nel modello per il genere femminile non risulta significativa.

La durata lavorativa dell'ultimo impiego ha un effetto evidente sulla variabile dipendente per entrambi i generi, ovvero all'aumentare del numero di anni trascorsi diminuisce la probabilità di perdere il lavoro. Nei casi di maggiore esperienza lavorativa (dai 5 anni in su) l'effetto è più marcato per gli uomini, ad indicare che, una volta consolidata la propria posizione professionale, molto difficilmente questi ultimi sono portati a lasciarla, ed altrettanto raramente le aziende decidono di privarsi della loro collaborazione. L'esperienza di lavoro complessiva (ovvero il numero di anni di carriera lavorativa) non risulta invece statisticamente significativa, per cui sembra che la durata dell'ultimo impiego catturi tutto l'effetto dell'esperienza.

Per il numero di componenti il nucleo familiare, le conclusioni sono le medesime fatte all'interno dell'analisi descrittiva. Per nuclei fino a tre componenti (in cui nella maggior parte dei casi si intervistano i coniugi/conviventi) la probabilità di perdita dell'occupazione è più bassa, mentre poi aumenta per le famiglie più numerose (in cui è più facile che la persona di riferimento possa essere un figlio lavoratore, magari precario, oppure un genitore dei capifamiglia più prossimo all'età pensionabile).

I coefficienti per la variabile **under5** risultano, come attendibile, profondamente differenti nei due modelli. Per le donne la probabilità stimata aumenta in presenza di neonati a causa dello stato di astensione per maternità o della rinuncia al proprio impiego per stare accanto a figli comunque ancora piccoli. Di conseguenza per gli

uomini diventa assolutamente necessario mantenere il proprio lavoro, a fronte della probabile pausa lavorativa della compagna e dei maggiori carichi familiari. Questo effetto è individuato nella regressione dal coefficiente della variabile: esso risulta infatti positivo per le donne (con un conseguente aumento della probabilità stimata al 2.17% nel caso di baseline) e negativo per gli uomini, (con un conseguente calo della probabilità stimata allo 0.77%).

Anche la presenza di figli studenti sembra avere un effetto diverso a seconda del genere: in particolare, per le donne i coefficienti delle variabili `stud_under16` e `stud_over15` sono non significativi, ma per gli uomini avere un figlio in più (indipendentemente dall'età di questo) porta all'abbassamento della probabilità stimata. Anche in questo caso, quindi, l'uomo manifesta la necessità di mantenere il proprio lavoro in presenza di figli (che, si ricorda, sono studenti ma non lavoratori), oppure i datori di lavoro possono avere un occhio di riguardo per chi ha carichi familiari maggiori.

Si registra infine che il coefficiente stimato per il parametro `lavoratori` risulta positivo per le donne (ad indicare che più lavoratori sono presenti in famiglia, più queste tendono a perdere/lasciare il lavoro), ma negativo per gli uomini.

5.3.3 Le determinanti del ritrovare un'occupazione

Osservando poi le stime riportate nella *Tabella 5.2* si possono trarre alcune conclusioni in merito all'effetto delle variabili considerate sulla probabilità di ritrovare un impiego. Rispetto al modello precedente le stime risultano meno frequentemente significative a causa della scarsa numerosità campionaria e, di conseguenza, dell'innalzamento degli standard error. Pertanto i commenti saranno ridotti alle sole stime significative, con l'eccezione di qualche caso, in cui si registrino aspetti di particolare interesse, sulla cui attendibilità restano però delle riserve.

Innanzitutto, dai risultati di regressione, si ricava che per l'individuo di baseline uomo la probabilità di recuperare l'impiego è del 67.69%, mentre per le donne con le medesime caratteristiche la probabilità sale al 72.27%. Entrambi i valori sono piuttosto alti, in particolar modo per le donne; ma si nota che la maggior parte dei parametri ha

segno negativo, ad indicare che la probabilità sarà mediamente inferiore per individui con caratteristiche differenti da quelle considerate. Osservando i valori assoluti, oltre che il segno dei coefficienti, si nota inoltre che essi sono più alti per le stime del modello “femminile”, per cui la probabilità risulterà mediamente inferiore per le donne, confermando le analisi descrittive.

Anche in questo caso la condizione di studente lavoratore si conferma statisticamente significativa per l’analisi. In particolare per le osservazioni appartenenti a questa categoria si registra una più bassa probabilità di recupero dell’occupazione, probabilmente perché tali individui sono propensi solo in particolari periodi ad affiancare un lavoro (magari stagionale o occasionale) all’attività di studio.

Per quanto riguarda la ripartizione geografica, si conferma il divario tra Nord e Sud, con una più sensibile penalizzazione per le donne del Sud. Ciò conferma la precaria condizione occupazionale nelle regioni meridionali, e la probabile perdurante discriminazione della figura femminile al Sud.

L’osservazione dei coefficienti delle dummy sulla fascia d’età d’appartenenza porta a diverse conclusioni. Per entrambi i generi gli individui in età compresa tra 25 e 44 anni sono i più facilitati a ritrovare un impiego, mentre quelli appartenenti alla classe [45-54] registrano un marcato calo della probabilità stimata. Questa maggiore difficoltà risulta quantomeno allarmante visto che si tratta di persone spesso ancora distanti dall’età pensionabile e con carichi familiari ancora consistenti (figli in età di studio). I lavoratori più anziani (55-64 anni) riportano inoltre un coefficiente fortemente negativo, nonostante i pensionati siano stati esclusi dall’analisi; in particolar modo risultano penalizzati gli uomini, forse perché per le donne di questa categoria sono più diffusi lavori di tipo assistenziale (badante, colf, ecc.). Un’ulteriore differenza tra i due generi è che gli uomini più giovani registrano una probabilità di recupero bassa nonostante un anno di tempo a disposizione, mentre le donne di pari età sono quelle con la probabilità stimata più alta (anche se in questo caso il coefficiente non è risultato significativo). Non è immediato ipotizzare quale fenomeno possa spiegare questo effetto; potrebbe risultare interessante applicare un’analisi ulteriormente divisa per classi d’età, cosa che verrà fatta in seguito.

L’effetto del titolo di studio sulla variabile d’interesse non può essere spiegato a causa della non significatività dei coefficienti stimati, in particolare per il campione degli

uomini. Per le donne si può comunque intuire come un basso livello d'istruzione si confermi penalizzante anche al fine del recupero dell'occupazione.

Come emerso nel precedente studio sulla perdita dell'occupazione, il periodo di rilevazione non risulta significativo, anche perché non è possibile individuare con certezza il momento preciso della eventuale riassunzione.

Per quanto riguarda la tipologia di contratto, il coefficiente della variabile **determinato** risulta significativo solamente per le donne e, essendo di segno negativo, porta ad un abbassamento della probabilità stimata. Il coefficiente della variabile **parttime** risulta invece negativo per entrambi, ma per l'uomo l'effetto è molto più forte. Una possibile ipotesi, nata anche da un controllo per fasce d'età, è che il lavoro a tempo parziale rappresenti generalmente per l'uomo un'esperienza giovanile, ovvero una condizione temporanea (spesso affiancata agli studi); quindi il basso indice di recupero può essere determinato dalla non impellente necessità di un re-impiego in tempi brevi. Per le donne invece, come ipotizzato in precedenza, un impiego part-time rappresenta spesso una condizione lavorativa deliberatamente scelta, per cui, a prescindere dall'età, alla perdita dell'occupazione segue più facilmente una ricerca più immediata e attiva.

Osservando le variabili che descrivono la posizione nella professione, emerge come per le donne la categoria delle operaie risulti sensibilmente penalizzata rispetto a quella delle impiegate e, soprattutto, come la classe degli autonomi risulti inaspettatamente la più sfavorita tra quelle considerate, nonostante per questa categoria di lavoratrici si possano ipotizzare risorse e capacità sicuramente qualificanti. Per gli uomini, invece, i medesimi coefficienti non risultano significativi.

L'unica considerazione possibile sul luogo di lavoro abituale è che le donne che possedevano un impiego all'estero risultano fortemente penalizzate nella ricerca di un nuovo impiego (per l'individuo di baseline la probabilità stimata scende dal 72% al 39%).

A livello di nucleo familiare, infine, non si ottengono stime significative. Si può ipotizzare però che per l'uomo la variabile dipendente non sia particolarmente influenzata dal numero di componenti, ad indicare come la necessità di un reimpiego tempestivo sia sempre presente, mentre per la donna questa necessità diventi più urgente nel caso di nuclei più estesi, in presenza di maggiori esigenze familiari. Per le donne

risulta inoltre che la presenza di ultrasessantenni penalizza la probabilità di recupero, probabilmente per le necessità di assistenza che la presenza di persone anziane comporta.

5.4 Analisi per ripartizione geografica

Analogamente ai modelli appena illustrati, per i quali è stata applicata al campione la sola stratificazione per genere (portando comunque a una spiegazione dei dati nettamente migliore rispetto al modello ristretto), ci si può avvalere dello stesso metodo per ogni ulteriore estensione che possa essere ritenuta di particolare interesse.

Come esempio si decide di applicare ora un'ulteriore stratificazione del campione in base alla ripartizione geografica. La scelta di indagare proprio questo aspetto è suggerita dalla costante attualità del tema relativo al divario occupazionale tra il Nord e il Sud del Paese, già confermato dalle evidenze riscontrate nelle analisi finora svolte. Ciò non toglie che si sarebbe potuta approfondire una qualunque altra stratificazione.

In base alle stime ottenute nelle regressioni precedenti, si è deciso di aggregare al Nord gli individui residenti nelle regioni centrali, in quanto l'effetto riscontrato per queste due classi è meglio assimilabile di quanto accade tra Centro e Sud. Si ricorda che, secondo la suddivisione adottata da ISTAT, le regioni centrali sono Lazio, Toscana, Umbria e Marche.

Poiché la stratificazione per area geografica si “innesta” su quella già attuata per genere, il numero di parametri da stimare complessivamente raddoppia (ogni variabile esplicativa vista in precedenza dà ora luogo a due parametri d'interazione, uno per il Nord ed un'altro per il Sud). Pertanto, a causa della maggiore complessità, gli output di questi modelli vengono riportati solamente in allegato (si veda *Allegato 2*).

5.4.1 Verifica della bontà di adattamento

Analogamente a quanto fatto in precedenza, si verifica ora, applicando il test del rapporto di verosimiglianza, la bontà di adattamento del modello esteso con tutte le

interazioni tra le due aree geografiche considerate e le altre esplicative, rispetto al modello ristretto con le dummy nordovest, nordest, centro, sud e isole.

- *Test del rapporto di verosimiglianza per il modello sulla perdita dell'impiego.*

Si procede al calcolo della statistica test, ricordando che la log-verosimiglianza per il modello esteso è risultata $L(H_1) = -5551 + (-5612) + (-7671) + (-4735) = -23569$ (si veda *Allegato 2*), mentre la log-verosimiglianza per il modello ridotto, che in questo caso è il modello già stratificato per genere, era risultata essere pari a $L(H_0) = -23734$ (si veda paragrafo 5.3.1). Si ricorda inoltre che il modello esteso è composto da un totale di 203 variabili esplicative, mentre il modello ridotto ne contiene 110, e che quindi $k = 203 - 110 = 93$.

Il valore della statistica test risulta essere:

$$\lambda = 2 * [-23569 - (-23734)] = 330$$

e confrontato con un $\chi^2_{0.95}(93) \cong 117$ fornisce un p-value $\cong 0$ che, essendo molto piccolo, porta quindi a rifiutare l'ipotesi nulla, e a dire che il modello esteso è preferibile.

- *Test del rapporto di verosimiglianza per il modello sul recupero dell'impiego.*

Si procede al calcolo della statistica test, ricordando che la log-verosimiglianza per il modello esteso risulta essere $L(H_1) = -739 + (-928) + (-1232) + (-893) = -3792$ (si veda *Allegato 2*), mentre la log-verosimiglianza per il modello ridotto è risultata essere pari a $L(H_0) = -3860$. In questo caso il modello esteso ha 201 parametri, per cui si ottiene $k = 201 - 110 = 91$.

Il valore della statistica test risulta essere:

$$\lambda = 2 * [-3792 - (-3860)] = 136$$

e confrontato con un $\chi^2_{0.95}(91) \cong 114$ fornisce un p-value = 0.0015 che, essendo molto piccolo, porta quindi a rifiutare l'ipotesi nulla, e a dire che il modello esteso è preferibile.

I risultati sopra ottenuti sono confermati anche utilizzando come modello ridotto quello senza interazioni per genere (lo stesso utilizzato per i test del paragrafo 5.3.1), ottenendo p-value sempre inferiori a 0.002.

Pertanto, alla luce di quanto emerso si può affermare che la stratificazione per area geografica sia giustificabile ai fini dell'analisi, e che il modello esteso considerato comporti un migliore adattamento ai dati.

5.4.2 Le determinanti della perdita di occupazione

Le considerazioni di riferimento rimangono quelle fatte nell'analisi per genere (paragrafi 5.3.2 e 5.3.3); in questo caso si commentano solo le stime che portano ad evidenze significativamente differenti rispetto a quanto osservato in precedenza, o che spiegano più dettagliatamente qualche effetto già rilevato.

Dalle stime ottenute si ricava anzitutto che per l'individuo di baseline la probabilità di perdere l'impiego passa dal 1.13% del Nord al 2.04% del Sud nel caso di uomini, e dal 1.62% al 2.44% per le donne. Già da questi valori è confermato l'effetto penalizzante che si era registrato osservando le stime per le variabili `sud` e `isole` nei modelli visti in precedenza.

Valutando il parametro `studia` le conclusioni sostanzialmente rimangono immutate, con gli studenti lavoratori che risultano maggiormente soggetti a perdere la propria occupazione. Si nota però che l'effetto più contenuto registrato dalle donne rispetto agli uomini è in realtà dovuto alle donne residenti nel Sud dell'Italia; quelle residenti al Nord presentano invece un coefficiente che non si discosta particolarmente da quello degli uomini.

Dall'osservazione dei valori riportati per le dummy sulle classi d'età, si nota poi che per gli uomini del Nord le considerazioni rimangono le stesse fatte a carattere generale, mentre per quelli del Sud si presentano alcune sostanziali differenze. Al contrario di

quanto accade al Nord, dai 25 ai 55 anni non si registrano variazioni consistenti, ed è immediato notare come anche la classe più anziana risulti solo minimamente penalizzata rispetto a quanto accade per le regioni settentrionali (l'individuo di baseline in questa fascia d'età aumenta la probabilità di perdere il lavoro dello 0.78% al Sud, ma del 2.41% al Nord). Sembrerebbe emergere quindi, per le aziende del Nord, una propensione a non considerare più un buon investimento i lavoratori che hanno passato la soglia dei 45 anni. Per le lavoratrici, invece, la fascia dei giovani rimane la più critica al Sud, mentre al Nord si registra una inconsueta similitudine tra le diverse classi d'età. In particolar modo stupisce il fatto che la fascia [55-64] non risulta penalizzata in queste regioni ma, addirittura, presenta stime analoghe a quelle delle donne con età compresa tra i 25 e i 34 anni.

La durata lavorativa dell'ultimo impiego mantiene l'effetto precedentemente riscontrato (ad una più lunga esperienza corrisponde una diminuzione della probabilità stimata), anche se per gli uomini del Sud appare ancor più evidente. Risulta però significativo, ed interessante, come gli uomini con meno di un anno di esperienza siano particolarmente sfavoriti al Nord.

Anche per il numero di componenti familiari le stime rimangono circa le stesse per gli uomini, ma, mentre al Nord nuclei fino a tre persone presentano probabilità equivalenti, al Sud chi vive da solo mantiene più facilmente il proprio impiego (a parità delle altre condizioni, la probabilità si riduce di un terzo). Per le donne invece le stime non risultano significative. Analogamente la variabile `under5` non suggerisce considerazioni diverse da quelle fatte in precedenza, se non che per le donne del Sud non si registra più un netto aumento della probabilità di perdita per ogni ulteriore figlio piccolo. Probabilmente l'aiuto da parte di familiari, anche se non conviventi, è più diffuso e consente alla donna di mantenere con più frequenza la propria occupazione.

Le altre variabili esplicative (il titolo di studio, il settore economico, la posizione nella professione, ecc.), quando significative, confermano quanto riscontrato per il campione a prescindere dall'applicazione della suddivisione per area geografica.

5.4.3 Le determinanti del ritrovare un'occupazione

Dalle regressioni sulla possibilità di ritrovare un impiego, si individuano invece probabilità del 80.7% al Nord e del 46.7% al Sud per individui di baseline maschi. E' evidente come l'individuo scelto rappresenti un caso particolarmente favorito al Nord, dato che la probabilità per l'intero campione maschile in queste regioni risulta del 50%. Al Sud invece la probabilità complessiva è molto più vicina alla percentuale ottenuta (44%). La stessa cosa accade in maniera simile anche per le donne, per le quali si è ottenuta la probabilità del 70.9% nel caso di baseline al Nord (contro il 42% dell'intero campione) e del 57.1% nel caso di baseline al Sud (contro il 32%).

A livello di classi d'età si conferma la diminuzione progressiva della probabilità di reimpiego a partire dai 45 anni compiuti. Per gli uomini però, questa penalizzazione risulta molto più forte al Nord, confermando la difficoltà per le classi d'età più avanzate in queste regioni già riscontrata nella precedente analisi sulla perdita dell'occupazione. Per le donne, al contrario, lo stesso fenomeno si registra al Sud. Si conferma quindi l'ipotesi che le donne di questa età riscontrino una maggiore facilità di reimpiego al Nord, forse perché impegnate in lavori di tipo assistenziale, preclusi invece agli uomini. Mentre i valori più bassi registrati per le donne del Sud sono probabilmente dovuti ad una più frequente rinuncia alla ricerca di un lavoro, una volta superata una determinata età.

Per quanto riguarda il grado d'istruzione, l'unica stima che risulta significativa è quella del parametro *laurea* per gli uomini del Nord, la quale indica una sensibile diminuzione della probabilità di reimpiego. Si tratta sicuramente di un dato degno di attenzione: una possibile ipotesi potrebbe essere che al Nord assumere un laureato comporti un certo tipo di trattamento economico da parte delle aziende, le quali sembrano più spesso optare per una formazione dei diplomati, con conseguenti costi inferiori.

Anche le stime sulla durata dell'ultimo impiego risultano significative solo nel caso degli uomini del Nord per esperienze superiori ai cinque anni, e decretano una forte diminuzione della probabilità di reimpiego, la quale peggiora progressivamente con l'aumentare degli anni di attività. Questo aspetto sembrerebbe risultare inatteso ma, se si

va ad analizzare il sottocampione, si nota che oltre il 66% degli individui ha più di 45 anni, e quindi risente dell'effetto dovuto all'età "avanzata".

Infine l'unica variabile "familiare" risultata significativa è `under5` per gli uomini residenti al Nord: il coefficiente risulta fortemente positivo, portando la probabilità stimata per l'individuo di baseline ad aumentare addirittura del 14%.

5.5 Analisi per classi d'età

Per concludere lo studio sul metodo d'indagine individuato, si decide di applicare al campione, sempre diviso per genere, un'ultima stratificazione, questa volta in base alla classe d'età degli intervistati. Anche in questo caso, la scelta della variabile di stratificazione è dettata dalle evidenze riscontrate fino a questo momento, le quali portano a supporre che le dinamiche occupazionali possano differire sensibilmente a seconda dell'età.

La suddivisione del campione è attuata secondo le cinque classi d'età decennali già considerate nelle precedenti analisi (le medesime previste da ISTAT). Di conseguenza il numero di parametri aumenta notevolmente nel modello esteso (si arriva quasi a 500 variabili per ognuno dei due modelli), e pertanto le stime ottenute si riportano solamente in allegato (si veda *Allegato 3*).

5.5.1 Verifica della bontà di adattamento

Anche in questo caso si verifica preliminarmente, attraverso il test del rapporto di verosimiglianza, la bontà di adattamento del modello esteso con tutte le interazioni tra le cinque classi d'età considerate e le altre esplicative, rispetto al modello ristretto con le dummy `eta15_24`, `eta25_34`, `eta35_44`, `eta45_54` e `eta55_64`.

- *Test del rapporto di verosimiglianza per il modello sulla perdita dell'impiego.*

Si procede al calcolo della statistica test, ricordando che la log-verosimiglianza per il modello esteso è risultata $L(H_1) = -10969 + (-12171) = -23140$ (si veda *Allegato 3*), mentre la log-verosimiglianza per il modello ridotto, che in questo caso è il modello già stratificato per genere, era risultata essere pari a $L(H_0) = -23734$ (si veda paragrafo 5.3.1). Si ricorda inoltre che il modello esteso è composto da un totale di 493 variabili esplicative, mentre il modello ridotto ne contiene 110, e che quindi $k = 493 - 110 = 383$.

Il valore della statistica test risulta essere:

$$\lambda = 2 * [-23140 - (-23734)] = 1188$$

e confrontato con un $\chi^2_{0.95}(383) \cong 429$ fornisce un p-value $\cong 0$ che, essendo molto piccolo, porta quindi a rifiutare l'ipotesi nulla, e a dire che il modello esteso è preferibile.

- *Test del rapporto di verosimiglianza per il modello sul recupero dell'impiego.*

Si procede al calcolo della statistica test, ricordando che la log-verosimiglianza per il modello esteso risulta essere $L(H_1) = -1560 + (-2056) = -3616$ (si veda *Allegato 3*), mentre la log-verosimiglianza per il modello ridotto è risultata essere pari a $L(H_0) = -3860$ (si veda paragrafo 5.3.1). In questo caso il modello esteso ha 477 parametri, per cui si ottiene $k = 477 - 110 = 367$.

Il valore della statistica test risulta essere:

$$\lambda = 2 * [-3616 - (-3860)] = 488$$

e confrontato con un $\chi^2_{0.95}(367) \cong 412$ fornisce un p-value $= 0.00001$ che, essendo molto piccolo, porta quindi a rifiutare l'ipotesi nulla, e a dire che il modello esteso è preferibile.

I risultati sopra ottenuti sono confermati anche utilizzando come modello ridotto quello senza interazioni per genere (lo stesso utilizzato per i test del paragrafo 5.3.1), ottenendo p-value sempre inferiori a 0.00002.

Pertanto, alla luce di quanto emerso si può affermare che anche la stratificazione per classi d'età sia giustificabile ai fini dell'analisi, e che il modello esteso considerato comporti un migliore adattamento ai dati.

5.5.2 Le determinanti della perdita di occupazione

Analogamente a quanto detto per l'analisi in funzione dell'area geografica, anche in questo caso le considerazioni di riferimento rimangono quelle fatte per i modelli stratificati unicamente per genere (paragrafo 5.3.2). Si procede quindi al commento delle principali differenze nei risultati di regressione, osservando come sempre la variabile risposta "perdita dell'occupazione" inizialmente, e la variabile risposta "recupero dell'occupazione" in seguito.

Anzitutto si conferma come la condizione di studente aumenti la probabilità di perdita del lavoro, ma solamente per età fino a 44 anni negli uomini, e con effetto decrescente all'aumentare dell'età. Per le donne invece, l'effetto si registra solo fino ai 34 anni, con un picco per la fascia [15-24] per la quale la probabilità stimata aumenta da 1.31% a 4.38% nel caso dell'individuo di baseline.

Per le donne sopra i 45 anni laureate si registra un consistente decremento della probabilità stimata, come anche per gli uomini con almeno 55 anni compiuti. Risulta invece inatteso che il fenomeno opposto si manifesti per gli uomini della fascia [25-34], per i quali la condizione di laureato sembra rappresentare un handicap, riportando un coefficiente di segno positivo, analogo a quello ottenuto per chi ha solamente la licenza elementare.

La data della prima intervista risulta significativa per gli uomini sotto i 25 anni, i quali risultano perdere il lavoro più frequentemente quando sono intervistati per la seconda volta in occasione dell'ultimo trimestre dell'anno (il che lascia supporre che svolgessero lavori di tipo stagionale). Per le donne invece si nota che tra i 25 e i 44 anni i mesi estivi risultano maggiormente penalizzanti.

Per quanto riguarda il settore economico di appartenenza si conferma a carattere generale la forte penalizzazione per gli uomini e le donne che lavorano nel settore primario, con l'eccezione della fascia d'età più giovane a livello maschile, per la quale si registra invece un consistente calo nella probabilità di perdere l'occupazione.

Anche osservando le stime che descrivono la posizione dettagliata nella professione si conferma la non semplice situazione degli operai e degli autonomi rilevata in precedenza; all'interno di queste categorie risultano comunque maggiormente colpite le donne con più di 45 anni.

A livello di nucleo familiare, infine, le uniche stime significative si ottengono per la fascia [25-34]. Per questa classe si registra anzitutto un sensibile aumento della probabilità stimata nel caso di nuclei con più di due componenti (in particolare gli uomini); è ipotizzabile che in questi casi, data la giovane età, la persona di riferimento non sia uno dei coniugi, ma bensì un figlio, probabilmente ancora alle prime esperienze di lavoro "precario". Si nota poi come il coefficiente della variabile `under5` sia nettamente negativo in questa fascia per gli uomini, ad indicare che probabilmente in questi casi la persona di riferimento è invece il capofamiglia, e che il bambino è suo figlio. L'effetto opposto si registra per le donne di pari età, per le quali la presenza di un ulteriore bambino porta ad aumentare la probabilità stimata; in questi casi quindi la donna intervistata è presumibilmente la madre, la quale può essere portata più frequentemente a lasciare il proprio lavoro per occuparsi a tempo pieno del figlio. Il medesimo effetto si registra poi anche per le donne di oltre 55 anni, le quali saranno nella maggior parte dei casi delle nonne che decidono di dedicare il loro tempo ai nipoti. Altre variabili esplicative, come la ripartizione geografica, gli anni di esperienza e il tipo di contratto, confermano quanto già visto nell'analisi dei modelli precedenti, indipendentemente dalla fascia d'età degli intervistati.

5.5.3 Le determinanti del ritrovare un'occupazione

Dall'analisi degli output sulla possibilità di reimpiego si nota anzitutto come la suddivisione delle 6148 persone inoccupate in dieci gruppi (cinque classi d'età per entrambi i generi) conduca a numerosità piuttosto contenute, per cui in quest'ultimo

caso le stime che risultano significative sono scarse e non permettono di trarre particolari conclusioni. Si riporta pertanto un breve commento, limitato alle sole evidenze robuste riscontrate.

Dai risultati di regressione la condizione di studente si conferma fortemente penalizzante nella fascia d'età fino ai 24 anni, sia per gli uomini che per le donne, mentre nelle altre fasce le stime non risultano significative.

A livello di titolo di studio, gli uomini di età compresa tra i 25 e i 34 anni e in possesso di laurea si confermano in difficoltà anche per quanto concerne il recupero di un impiego, registrando una probabilità inferiore del 17% rispetto ai diplomati. Si può ipotizzare quindi che il possesso di laurea per giovani uomini di questa età non faciliti la ricerca, se non affiancata da una consolidata esperienza pregressa nel settore richiesto.

Per quanto riguarda la posizione nella professione invece, l'unica evidenza significativa riguarda i lavoratori autonomi: gli uomini di questa categoria risultano nettamente favoriti nella fascia tra i 45 e i 54 anni (la probabilità di reimpiego sale dal 20.2% al 50.7% per l'individuo di baseline), ma fortemente sfavoriti nella fascia fino ai 24 anni (la probabilità scende dal 44.5% al 24.5%). Questa evidenza è di particolare interesse in quanto rispecchia le difficoltà che giovani piccoli imprenditori o liberi professionisti (molti dei quali probabilmente con partita IVA a "mascherare" un rapporto di lavoro dipendente) incontrano in seguito ad un primo "fallimento"; al contrario di quanto accade per uomini più "maturi" che possono contare su una maggiore credibilità nel mondo del lavoro, acquisita in anni di esperienza. A livello femminile si conferma invece precaria la posizione di operai e autonomi rispetto a quella delle impiegate, a prescindere dall'età dell'intervistata.

La durata lavorativa dell'ultimo impiego ha un effetto significativo per la classe [45-54] in entrambi i generi. In particolare risulta interessante come un'esperienza di oltre 10 anni porti ad una sensibile riduzione della probabilità di reimpiego, nonostante le buone competenze che queste persone dovrebbero aver acquisito nel tempo, relativamente all'incarico ricoperto, facciano supporre il contrario.

Osservando infine le stime delle variabili "familiari" si registra che, per gli uomini fino a 24 anni, in corrispondenza di nuclei più estesi (3, 4 e 5 componenti) la probabilità di reimpiego aumenta sensibilmente. Per la fascia d'età compresa tra i 45 e i 54 anni (sempre uomini) emerge invece come la presenza di figli, o comunque ragazzi, porti ad

aumentare la probabilità stimata, come si deduce dai coefficienti di segno positivo per le variabili `stud_under16`, `stud_over15` e, soprattutto, `under5`. Queste evidenze non possono tuttavia essere interpretate con chiarezza, in quanto le stime per le altre classi d'età non risultano significative e non permettono quindi un confronto.

APPENDICE

ALLEGATO 1

Output dei modelli di perdita/recupero dell'occupazione

Modello sulla perdita dell'occupazione

Logistic regression

Number of obs = 149328

LR chi2(56) = 11071.37

Prob > chi2 = 0.0000

Log likelihood = -23980.279

Pseudo R2 = 0.1875

perdita	Coef.	Std. Err.	z	P> z	[95% Conf. Interval]	
uomo	-.6151181	.0296032	-20.78	0.000	-.6731393	-.5570969
studia	1.038568	.0620509	16.74	0.000	.9169507	1.160186
nordovest	-.0176735	.0406126	-0.44	0.663	-.0972728	.0619258
centro	.0906971	.0454574	2.00	0.046	.0016022	.179792
sud	.6555097	.0392447	16.70	0.000	.5785915	.732428
isole	.5373037	.0488587	11.00	0.000	.4415424	.633065
eta15_24	.5139094	.0522021	9.84	0.000	.4115952	.6162236
eta25_34	.1758143	.0402962	4.36	0.000	.0968352	.2547933
eta45_54	.10897	.043042	2.53	0.011	.0246091	.1933308
eta55_64	.7482584	.0511531	14.63	0.000	.6480002	.8485165
elementare	.404936	.0491395	8.24	0.000	.3086244	.5012477
media	.2339512	.0338356	6.91	0.000	.1676346	.3002678
diplo3anni	-.0331286	.0577245	-0.57	0.566	-.1462665	.0800092
laurea	-.0246252	.049371	-0.50	0.618	-.1213906	.0721402
trimes1	-.1058374	.035843	-2.95	0.003	-.1760884	-.0355864
trimes3	.0167668	.0341141	0.49	0.623	-.0500955	.0836292
trimes4	-.0242717	.0389388	-0.62	0.533	-.1005904	.0520469
anno2005	-.0668952	.0293293	-2.28	0.023	-.1243796	-.0094107
anno2006	-.1098363	.0341845	-3.21	0.001	-.1768367	-.0428359
agricoltura	.7472168	.0472721	15.81	0.000	.6545653	.8398683
industria	.1235807	.0374486	3.30	0.001	.0501828	.1969787
commercio	.1726199	.0349668	4.94	0.000	.1040863	.2411535
determinato	1.282039	.054949	23.33	0.000	1.174341	1.389737
parttime	.9414386	.0517692	18.19	0.000	.8399729	1.042904
dirigente	-.1996944	.0896666	-2.23	0.026	-.3754376	-.0239511
operaio	.5738463	.0406059	14.13	0.000	.4942603	.6534324
autonomo	.8131214	.0566422	14.36	0.000	.7021048	.924138
collaboratore	.1124767	.080923	1.39	0.165	-.0461296	.2710829
comune_res	.1155299	.0308153	3.75	0.000	.0551331	.1759267
altra_prov	.0947188	.067468	1.40	0.160	-.037516	.2269536
altra_reg	.3988788	.0753316	5.29	0.000	.2512315	.5465261
estero	.8144964	.1677405	4.86	0.000	.485731	1.143262
no_luogofisso	.2792589	.0616711	4.53	0.000	.1583857	.400132
exp0_1	.440413	.0420639	10.47	0.000	.3579693	.5228568
exp2_5	-.2288795	.0405955	-5.64	0.000	-.3084451	-.1493138
exp5_10	-.511019	.0464159	-11.01	0.000	-.6019924	-.4200455
exp+10	-.7002664	.0424919	-16.48	0.000	-.783549	-.6169838
primolavoro	.1275599	.0344583	3.70	0.000	.0600228	.195097
exp0_1tot	-.2964249	.3884991	-0.76	0.445	-1.057869	.4650193
exp1_2tot	.3917154	.133497	2.93	0.003	.130066	.6533647
exp2_5tot	.0677363	.0718437	0.94	0.346	-.0730748	.2085475
exp+10_tot	-.0079714	.035026	-0.23	0.820	-.076621	.0606782
componenti1	-.2472616	.068843	-3.59	0.000	-.3821914	-.1123318
componenti3	.0054983	.0437017	0.13	0.900	-.0801556	.0911521
componenti4	.0998849	.0524893	1.90	0.057	-.0029922	.2027621
componenti5	.1464284	.0721188	2.03	0.042	.0050782	.2877786
componenti6	.3371832	.1009785	3.34	0.001	.1392689	.5350975
under5	.0540051	.0357073	1.51	0.130	-.01598	.1239902
stud_under16	-.0897116	.0273112	-3.28	0.001	-.1432406	-.0361826
stud_over15	-.0456292	.0306934	-1.49	0.137	-.1057871	.0145288
over64	.0846765	.0326591	2.59	0.010	.0206659	.1486871
laboratori	.0382468	.0431884	0.89	0.376	-.0464008	.1228944
in_cerca	.1218393	.0401913	3.03	0.002	.0430658	.2006127
dipendenti	-.0558453	.0275314	-2.03	0.043	-.1098059	-.0018847
determinati	.0150149	.0396052	0.38	0.705	-.0626098	.0926397
fulltime	.0165403	.0396973	0.42	0.677	-.0612651	.0943456
_cons	-4.189614	.0917192	-45.68	0.000	-4.36938	-4.009848

Modello sul recupero dell'occupazione

Logistic regression

Number of obs = 6148

```
LR chi2(56) = 554.36
```

```

ER      chi2(56)      =      554.88
Prob > chi2      =      0.0000

```

Log likelihood = -3900.6184

Pseudo R2 = 0.0663

recupero	Coef.	Std. Err.	z	P> z	[95% Conf. Interval]	
uomo	.4539224	.0625098	7.26	0.000	.3314055	.5764393
studia	-.8387574	.1285274	-6.53	0.000	-1.090666	-.5868484
nordovest	.011471	.0873858	0.13	0.896	-.159802	.1827441
centro	-.1823836	.097243	-1.88	0.061	-.3729764	.0082093
sud	-.527239149	.0850902	-6.20	0.000	-.6939886	-.3604411
isole	-.5435182	.1072142	-5.07	0.000	-.7536542	-.3333822
eta15_24	-.0878491	.1110702	-0.79	0.429	-.3055428	.1298445
eta25_34	-.0025044	.0860084	-0.03	0.977	-.1710778	.1660691
eta45_54	-.3660082	.0926266	-3.95	0.000	-.5475529	-.1844634
eta55_64	-1.038173	.1137788	-9.12	0.000	-1.261175	-.8151709
elementare	-.0871284	.1043099	-0.84	0.404	-.291572	.1173153
media	-.1826391	.0715968	-2.55	0.011	-.3229662	-.042312
diplo3anni	.1365101	.1253421	1.09	0.276	-.1091559	.3821761
laurea	-.0329254	.1067593	-0.31	0.758	-.2421697	.176319
trimes1	.0667749	.0765423	0.87	0.383	-.0832452	.216795
trimes3	-.1781436	.073646	-2.42	0.016	-.322487	-.0338001
trimes4	.0815425	.0838165	0.97	0.331	-.0827349	.2458199
anno2005	.0721673	.0624075	1.16	0.248	-.0501491	.1944837
anno2006	.1134809	.0732768	1.55	0.121	-.0301391	.2571008
agricoltura	-.1363428	.0999076	-1.36	0.172	-.3321581	.0594726
industria	-.0231	.0804071	-0.29	0.774	-.1806951	.1344951
commercio	-.0562777	.0741831	-0.76	0.448	-.201674	.0891185
determinato	-.3585733	.1137602	-3.15	0.002	-.5815392	-.1356074
parttime	-.5532826	.1096159	-5.05	0.000	-.7681258	-.3384395
dirigente	.093765	.195848	0.48	0.632	-.29009	.4776199
operaio	-.2615909	.0856045	-3.06	0.002	-.4293726	-.0938093
autonomo	-.3351968	.124839	-2.69	0.007	-.5798768	-.0905168
collaborat-e	.2091192	.1641581	1.27	0.203	-.1126248	.5308632
comune_res	-.1061671	.0655865	-1.62	0.106	-.2347143	.02238
altra_prov	.1312174	.1460106	0.90	0.369	-.1549581	.4173929
altra_reg	.2134948	.1577879	1.35	0.176	-.0957637	.5227534
estero	-.4579253	.3739164	-1.22	0.221	-1.190788	.2749373
no_luogofi-o	-.1835533	.1313721	-1.40	0.162	-.4410378	.0739312
exp0_1	.0267334	.0859316	0.31	0.756	-.1416894	.1951562
exp2_5	.0646012	.0862663	0.75	0.454	-.1044777	.23368
exp5_10	.0911463	.1006749	0.91	0.365	-.1061728	.2884655
exp+10	-.1226617	.0934386	-1.31	0.189	-.305798	.0604747
primolavoro	-.0298056	.0740749	-0.40	0.687	-.1749897	.1153786
exp0_1tot	.8779775	.8971081	0.98	0.328	-.8803221	2.636277
exp1_2tot	-.2184316	.2591957	-0.84	0.399	-.7264459	.2895827
exp2_5tot	.1949309	.1457317	1.34	0.181	-.0906979	.4805598
exp+10tot	-.1607391	.0748521	-2.15	0.032	-.3074464	-.0140318
componenti1	-.0762562	.153952	-0.50	0.620	-.3779965	.225484
componenti3	.0432565	.0952528	0.45	0.650	-.1434355	.2299485
componenti4	.2066	.1124899	1.84	0.066	-.0138762	.4270761
componenti5	.1809521	.1531208	1.18	0.237	-.1191592	.4810634
componenti6	.2831276	.2160418	1.31	0.190	-.1403066	.7065618
under5	.1067959	.0755235	1.41	0.157	-.0412276	.2548193
stud_under16	-.0497888	.0569229	-0.87	0.382	-.1613557	.061778
stud_over15	.0436388	.0645568	0.68	0.499	-.0828902	.1701679
over64	-.0587703	.071984	-0.82	0.414	-.1998563	.0823157
lavoratori	.0854058	.0913581	0.93	0.350	-.0936527	.2644643
in_cerca	-.0429529	.0854351	-0.50	0.615	-.2104027	.1244969
dipendenti	-.0387768	.0594876	-0.65	0.514	-.1553704	.0778167
determinati	.0609418	.0824073	0.74	0.460	-.1005736	.2224573
fulltime	-.1754627	.0841516	-2.09	0.037	-.3403968	-.0105286
_cons	.7772128	.1962813	3.96	0.000	.3925086	1.161917

ALLEGATO 2

**Output dei modelli di perdita/recupero dell'occupazione
stratificati per genere e area geografica**

Modello sulla perdita dell'occupazione – Uomini – Nord

Logistic regression	Number of obs	=	57466
	LR chi2(51)	=	2664.57
	Prob > chi2	=	0.0000
Log likelihood = -5551.3	Pseudo R2	=	0.1935

perdita	Coef.	Std. Err.	z	P> z	[95% Conf. Interval]	
studia	1.612427	.1338271	12.05	0.000	1.35013	1.874723
eta15_24	.4843934	.1206306	4.02	0.000	.2479617	.720825
eta25_34	.1460357	.1009972	1.45	0.148	-.0519152	.3439865
eta45_54	.2460358	.1038723	2.37	0.018	.0424499	.4496218
eta55_64	1.17806	.1103878	10.67	0.000	.9617038	1.394416
elementare	.3959745	.1092093	3.63	0.000	.1819282	.6100207
media	.2040154	.0736849	2.77	0.006	.0595956	.3484352
diplo3anni	.1320497	.1084355	1.22	0.223	-.0804799	.3445793
laurea	-.0015789	.1124217	-0.01	0.989	-.2219214	.2187636
trimes1	-.0573887	.0801195	-0.72	0.474	-.2144202	.0996427
trimes3	.140754	.0747832	1.88	0.060	-.0058183	.2873263
trimes4	-.0130017	.0872262	-0.15	0.882	-.1839619	.1579585
anno2005	-.0655494	.0637763	-1.03	0.304	-.1905486	.0594498
anno2006	-.2296441	.076357	-3.01	0.003	-.3793012	-.0799871
agricoltura	.1846864	.1271812	1.45	0.146	-.0645841	.4339569
industria	-.0754048	.0765426	-0.99	0.325	-.2254256	.074616
commercio	.1772143	.0801098	2.21	0.027	.020202	.3342266
determinato	1.250632	.1237497	10.11	0.000	1.008087	1.493177
parttime	1.381078	.1145751	12.05	0.000	1.156515	1.605641
dirigente	-.289384	.1822283	-1.59	0.112	-.6465448	.0677769
operaio	.4334988	.0959641	4.52	0.000	.2454126	.6215851
autonomo	.55353	.1261938	4.39	0.000	.3061947	.8008653
collaborat-e	.037345	.1760211	0.21	0.832	-.30765	.38234
comune_res	.1049386	.0661491	1.59	0.113	-.0247112	.2345884
altra_prov	-.0600373	.1263083	-0.48	0.635	-.3075971	.1875225
altra_reg	.2485509	.1692575	1.47	0.142	-.0831876	.5802895
estero	.8483199	.2446676	3.47	0.001	.3687802	1.32786
no_luogofi-o	.0854017	.1102936	0.77	0.439	-.1307698	.3015731
exp0_1	.7294653	.0915883	7.96	0.000	.5499555	.9089752
exp2_5	-.186241	.0910939	-2.04	0.041	-.3647818	-.0077001
exp5_10	-.5751967	.109862	-5.24	0.000	-.7905223	-.359871
exp+10	-.7355633	.0953934	-7.71	0.000	-.922531	-.5485956
primolavoro	.1635013	.0787287	2.08	0.038	.0091958	.3178068
exp0_1tot	.1167271	.6932212	0.17	0.866	-1.241961	1.475416
exp1_2tot	-.2056978	.2625759	-0.78	0.433	-.7203371	.3089415
exp2_5tot	.0269921	.145327	0.19	0.853	-.2578436	.3118278
exp+10_tot	-.0555157	.075103	-0.74	0.460	-.202715	.0916835
componenti1	-.0305865	.1225082	-0.25	0.803	-.2706981	.2095251
componenti3	-.0528927	.0912579	-0.58	0.562	-.2317549	.1259695
componenti4	.2380655	.1144001	2.08	0.037	.0138455	.4622855
componenti5	.2946887	.1687897	1.75	0.081	-.0361331	.6255104
componenti6	.6840649	.2408373	2.84	0.005	.2120324	1.156097
under5	-.472962	.1075638	-4.40	0.000	-.6837832	-.2621409
stud_under16	-.3113974	.0709112	-4.39	0.000	-.4503807	-.172414
stud_under15	-.248506	.0759422	-3.27	0.001	-.39735	-.099662
over64	.0576431	.0702395	0.82	0.412	-.0800238	.1953099
laboratori	-.1438276	.0858875	-1.67	0.094	-.312164	.0245088
in_cerca	-.0277731	.1059423	-0.26	0.793	-.2354161	.1798699
dipendenti	-.0050601	.0591691	-0.09	0.932	-.1210294	.1109092
determinati	.0551235	.0878187	0.63	0.530	-.116989	.227245

Modello sulla perdita dell'occupazione – Uomini – Sud

Logistic regression

Number of obs = 31730

```
LR chi2(51) = 2239.97
```

```

Prob > chi2      =      0.0000

```

Log likelihood = -5611.8947

Pseudo R2 = 0.1664

perdita	Coef.	Std. Err.	z	P> z	[95% Conf. Interval]
studia	1.007393	.1453915	6.93	0.000	.7224312 1.292355
eta15_24	.6324625	.1035861	6.11	0.000	.4294376 .8354875
eta25_34	.1631644	.0854154	1.91	0.056	-.0042468 .3305756
eta45_54	-.0225756	.0899549	-0.25	0.802	-.1988839 .1537328
eta55_64	.3390105	.1074448	3.16	0.002	.1284226 .5495983
elementare	.2808817	.0943239	2.98	0.003	.0960103 .4657532
media	.1641637	.0674797	2.43	0.015	.0319058 .2964216
diplo3anni	.221297	.1391562	1.59	0.112	-.0514441 .4940382
laurea	.1178395	.125793	0.94	0.349	-.1287103 .3643892
trimes1	-.0606623	.0746255	-0.81	0.416	-.2069255 .085601
trimes3	.0916717	.0711376	1.29	0.198	-.0477555 .2310989
trimes4	.1224983	.0795424	1.54	0.124	-.033402 .2783985
anno2005	-.0680392	.0601339	-1.13	0.258	-.1858995 .0498212
anno2006	-.1639659	.0714684	-2.29	0.022	-.3040413 -.0238905
agricoltura	.7183912	.0989038	7.26	0.000	.5245433 .912239
industria	.3537842	.0787395	4.49	0.000	.1994576 .5081108
commercio	.4896929	.0816129	6.00	0.000	.3297345 .6496514
determinato	1.188144	.1108165	10.72	0.000	.9709474 1.40534
parttime	1.047335	.1238859	8.45	0.000	.8045225 1.290147
dirigente	-.692874	.2295179	-3.02	0.003	-1.142721 -.2430271
operaio	.4680863	.0945878	4.95	0.000	.2826977 .6534749
autonomo	.4697694	.1300593	3.61	0.000	.2148579 .7246809
collaborat-e	-.1763889	.2228831	-0.79	0.429	-.6132317 .2604539
comune_res	.0770657	.06704	1.15	0.250	-.0543304 .2084617
altra_prov	.2032849	.1517765	1.34	0.180	-.0941916 .5007614
altra_reg	.4661032	.1214431	3.84	0.000	.228079 .7041274
estero	1.229703	.3576637	3.44	0.001	.5286947 1.930711
no_luogofi-o	.3739378	.101955	3.67	0.000	.1741097 .5737659
exp0_1	.2725611	.0830089	3.28	0.001	.1098666 .4352555
exp2_5	-.265489	.0804201	-3.30	0.001	-.4231094 -.1078686
exp5_10	-.7543672	.0975153	-7.74	0.000	-.9454936 -.5632407
exp+10	-.8427943	.083873	-10.05	0.000	-1.007182 -.6784062
primolavoro	.1140567	.0676271	1.69	0.092	-.01849 .2466035
exp0_1tot	.9448977	.986451	0.96	0.338	-.9885107 2.878306
exp1_2tot	.5187466	.3305236	1.57	0.117	-.1290677 1.166561
exp2_5tot	.1140346	.1702232	0.67	0.503	-.2195968 .447666
exp+10_tot	.0523347	.0726827	0.72	0.471	-.0901208 .1947902
componenti1	-.6096103	.1676994	-3.64	0.000	-.9382951 -.2809254
componenti3	-.0218897	.1011749	-0.22	0.829	-.2201889 .1764094
componenti4	-.0140444	.1103912	-0.13	0.899	-.2304072 .2023184
componenti5	.1816097	.1392428	1.30	0.192	-.0913011 .4545205
componenti6	.4165998	.1852694	2.25	0.025	.0534785 .7797211
under5	-.2371222	.0737871	-3.21	0.001	-.3817422 -.0925022
stud_under16	-.0944542	.0522096	-1.81	0.070	-.1967832 .0078748
stud_under15	-.058871	.058553	-1.01	0.315	-.1736329 .0558908
over64	.0800219	.0659179	1.21	0.225	-.0491749 .2092187
laboratori	-.0137156	.0921502	-0.15	0.882	-.1943266 .1668954
in_cerca	.1400936	.0649293	2.16	0.031	.0128345 .2673528
dipendenti	-.0120196	.0683659	-0.18	0.860	-.1460143 .1219751
determinati	.0506606	.0776699	0.65	0.514	-.1015697 .2028909
fulltime	.0180307	.0831557	0.22	0.828	-.1449514 .1810128
_cons	-3.87032	.179599	-21.55	0.000	-4.222328 -3.518313

Modello sulla perdita dell'occupazione – Donne – Nord

Logistic regression	Number of obs	=	42910
	LR chi2(51)	=	2895.74
	Prob > chi2	=	0.0000
Log likelihood = -7671.1345	Pseudo R2	=	0.1588

perdita	Coef.	Std. Err.	z	P> z	[95% Conf. Interval]	
studia	1.160543	.1081944	10.73	0.000	.9484862	1.372601
eta15_24	.2908894	.0973763	2.99	0.003	.1000354	.4817435
eta25_34	.0176194	.0699519	0.25	0.801	-.1194839	.1547227
eta45_54	.123679	.0752252	1.64	0.100	-.0237597	.2711177
eta55_64	.8493883	.094003	9.04	0.000	.6651457	1.033631
elementare	.5965752	.0943298	6.32	0.000	.4116922	.7814581
media	.3162	.062581	5.05	0.000	.1935435	.4388565
diplo3anni	-.0937372	.0894789	-1.05	0.295	-.2691126	.0816383
laurea	-.0413752	.0796525	-0.52	0.603	-.1974912	.1147408
trimes1	-.0947316	.0619273	-1.53	0.126	-.216107	.0266437
trimes3	-.0247636	.0597095	-0.41	0.678	-.1417921	.0922648
trimes4	-.1095824	.0698239	-1.57	0.117	-.2464348	.0272699
anno2005	-.0176986	.0521448	-0.34	0.734	-.1199005	.0845032
anno2006	.0135109	.0593816	0.23	0.820	-.102875	.1298967
agricoltura	.8030291	.0985619	8.15	0.000	.6098514	.9962068
industria	-.0094541	.0659207	-0.14	0.886	-.1386562	.119748
commercio	-.0645145	.0563574	-1.14	0.252	-.1749729	.045944
determinato	1.247668	.1001773	12.45	0.000	1.051324	1.444012
parttime	.5791818	.0888605	6.52	0.000	.4050184	.7533452
dirigente	-.0001863	.1486513	-0.00	0.999	-.2915376	.2911649
operaio	.5056019	.0665257	7.60	0.000	.3752139	.63599
autonomo	1.08177	.0960227	11.27	0.000	.8935688	1.269971
collaborat-e	.2238162	.130859	1.71	0.087	-.0326627	.4802952
comune_res	.0884828	.0511087	1.73	0.083	-.0116885	.1886541
altra_prov	.1096815	.1125205	0.97	0.330	-.1108547	.3302177
altra_reg	.019315	.1837427	0.11	0.916	-.3740814	.3794441
estero	.5173391	.3172966	1.63	0.103	-.1045508	1.139229
no_luogofi-o	.2961479	.1699724	1.74	0.081	-.0369919	.6292876
exp0_1	.332772	.0762866	4.36	0.000	.1832531	.4822909
exp2_5	-.2957708	.0732168	-4.04	0.000	-.4392732	-.1522685
exp5_10	-.4303401	.0807092	-5.33	0.000	-.5885273	-.2721529
exp+10	-.7052102	.0790216	-8.92	0.000	-.8600897	-.5503306
primolavoro	.0898882	.0648642	1.39	0.166	-.0372433	.2170197
exp0_1tot	-.7534065	.7824067	-0.96	0.336	-2.286895	.7800825
exp1_2tot	.486348	.2274966	2.14	0.033	.0404629	.932233
exp2_5tot	.1543219	.1187548	1.30	0.194	-.0784332	.3870771
exp+10_tot	-.0263022	.0583494	-0.45	0.652	-.1406649	.0880605
componenti1	-.3534456	.1238666	-2.85	0.004	-.5962197	-.1106715
componenti3	.0565703	.0742174	0.76	0.446	-.0888932	.2020338
componenti4	.1664852	.0980758	1.70	0.090	-.0257398	.3587103
componenti5	.1004023	.1449973	0.69	0.489	-.1837872	.3845917
componenti6	.1969533	.2118896	0.93	0.353	-.2183427	.6122493
under5	.4946508	.0613653	8.06	0.000	.3743771	.6149245
stud_under16	-.0763142	.0532357	-1.43	0.152	-.1806543	.0280259
stud_under15	-.0010595	.060041	-0.02	0.986	-.1187378	.1166187
over64	.0682831	.0621508	1.10	0.272	-.0535302	.1900965
laboratori	.2187119	.0793347	2.76	0.006	.0632188	.374205
in_cerca	.0716869	.102027	0.70	0.482	-.1282823	.271656
dipendenti	-.0528548	.0449699	-1.18	0.240	-.1409941	.0352846
determinati	.0939268	.0742262	1.27	0.206	-.0515539	.2394075
fulltime	-.1926938	.0734081	-2.62	0.009	-.336571	-.0488165
_cons	-4.108929	.1512125	-27.17	0.000	-4.4053	-3.812557

Modello sulla perdita dell'occupazione – Donne – Sud

Logistic regression	Number of obs	=	17216
	LR chi2(50)	=	2285.64
	Prob > chi2	=	0.0000
Log likelihood = -4734.9591	Pseudo R2	=	0.1944

perdita	Coef.	Std. Err.	z	P> z	[95% Conf. Interval]
studia	.4123581	.1355617	3.04	0.002	.146662 .6780542
eta15_24	.4694075	.1118184	4.20	0.000	.2502474 .6885675
eta25_34	.2884943	.080086	3.60	0.000	.1315287 .44546
eta45_54	.1277378	.0889073	1.44	0.151	-.0465173 .3019928
eta55_64	.4369722	.1170361	3.73	0.000	.2075857 .6663588
elementare	.2619318	.1023306	2.56	0.010	.0613675 .4624962
media	.1964978	.0713065	2.76	0.006	.0567395 .336256
diplo3anni	-.2735906	.1842461	-1.48	0.138	-.6347064 .0875251
laurea	-.1396035	.098529	-1.42	0.157	-.3327169 .0535099
trimes1	-.2136344	.0761505	-2.81	0.005	-.3628866 -.0643823
trimes3	-.1321454	.0727294	-1.82	0.069	-.2746924 .0104016
trimes4	-.0563402	.0805923	-0.70	0.485	-.2142982 .1016178
anno2005	-.1204858	.06242	-1.93	0.054	-.2428268 .0018552
anno2006	-.1069534	.0723087	-1.48	0.139	-.2486758 .0347689
agricoltura	1.134699	.0894827	12.68	0.000	.9593157 1.310082
industria	.4350823	.0978663	4.45	0.000	.243268 .6268967
commercio	.2441232	.074825	3.26	0.001	.0974689 .3907774
determinato	1.463704	.1165399	12.56	0.000	1.23529 1.692118
parttime	.5801792	.1192118	4.87	0.000	.3465284 .8138299
dirigente	-.2557388	.1872246	-1.37	0.172	-.6226922 .1112146
operaio	.6447171	.0845396	7.63	0.000	.4790225 .8104117
autonomo	.924394	.1201299	7.69	0.000	.6889437 1.159844
collaborat-e	-.1898447	.178357	-1.06	0.287	-.539418 .1597285
comune_res	.2167757	.0689906	3.14	0.002	.0815565 .3519949
altra_prov	.2203005	.181668	1.21	0.225	-.1357623 .5763633
altra_reg	.5844727	.1697565	3.44	0.001	.2517561 .9171894
no_luogofri-o	.8613962	.1944717	4.43	0.000	.4802386 1.242554
exp0_1	.3820882	.0908489	4.21	0.000	.2040277 .5601487
exp2_5	-.2012586	.086285	-2.33	0.020	-.3703741 -.0321431
exp5_10	-.4818037	.0969836	-4.97	0.000	-.671888 -.2917194
exp+10	-.6405419	.090808	-7.05	0.000	-.8185222 -.4625615
primolavoro	.176193	.0722176	2.44	0.015	.034649 .3177369
exp0_1tot	-.5607412	.7964819	-0.70	0.481	-2.121817 1.000335
exp1_2tot	1.2458	.3298376	3.78	0.000	.5993305 1.89227
exp2_5tot	.1774596	.1638394	1.08	0.279	-.1436598 .4985789
exp+10_tot	-.0262281	.0857574	-0.31	0.760	-.1943095 .1418532
componenti1	-.2591063	.1615856	-1.60	0.109	-.5758083 .0575956
componenti3	.0641074	.0969369	0.66	0.508	-.1258855 .2541003
componenti4	.0911817	.1118349	0.82	0.415	-.1280106 .310374
componenti5	.0397415	.1484746	0.27	0.789	-.2512634 .3307463
componenti6	.2907218	.2030823	1.43	0.152	-.1073122 .6887558
under5	.0900758	.0733106	1.23	0.219	-.0536103 .2337619
stud_under16	.0194039	.0528263	0.37	0.713	-.0841337 .1229415
stud_over15	.0215565	.0588926	0.37	0.714	-.0938708 .1369838
over64	.0933195	.0705099	1.32	0.186	-.0448772 .2315163
lavoratori	.2153284	.1031395	2.09	0.037	.0131787 .4174782
in_cerca	.184826	.0758269	2.44	0.015	.0362081 .3334439
dipendenti	-.0590871	.0603202	-0.98	0.327	-.1773126 .0591384
determinati	-.184404	.0833157	-2.21	0.027	-.3476997 -.0211082
fulltime	-.1649177	.0970129	-1.70	0.089	-.3550595 .0252241
_cons	-3.689026	.1847632	-19.97	0.000	-4.051155 -3.326896

Modello sul recupero dell'occupazione – Uomini – Nord

Logistic regression	Number of obs	=	1237
	LR chi2(51)	=	236.85
	Prob > chi2	=	0.0000
Log likelihood = -738.99508	Pseudo R2	=	0.1381

recupero	Coef.	Std. Err.	z	P> z	[95% Conf. Interval]	
studia	-1.167136	.2699727	-4.32	0.000	-1.696273	-.6379992
eta15_24	-.2196749	.2782742	-0.79	0.430	-.7650824	.3257325
eta25_34	.0335264	.2480028	0.14	0.892	-.4525502	.519603
eta45_54	-.8449965	.2481586	-3.41	0.001	-1.331378	-.3586147
eta55_64	-1.620881	.2613601	-6.20	0.000	-2.133138	-1.108625
elementare	.0663706	.2550633	0.26	0.795	-.4335443	.5662855
media	-.2064383	.1640732	-1.26	0.208	-.5280159	.1151393
diplo3anni	-.0899797	.2516141	-0.36	0.721	-.5831344	.4031749
laurea	-.5360612	.2625521	-2.04	0.041	-1.050654	-.0214686
trimes1	-.0118848	.1856572	-0.06	0.949	-.3757662	.3519967
trimes3	-.2263809	.1694839	-1.34	0.182	-.5585632	.1058013
trimes4	.2486656	.2028395	1.23	0.220	-.1488926	.6462238
anno2005	.0706003	.1458731	0.48	0.628	-.2153058	.3565063
anno2006	-.1993552	.1745371	-1.14	0.253	-.5414417	.1427313
agricoltura	.1364472	.2925459	0.47	0.641	-.4369323	.7098267
industria	.0200618	.1721607	0.12	0.907	-.317367	.3574906
commercio	.3249046	.1787015	1.82	0.069	-.0253439	.6751532
determinato	-.2033372	.2738105	-0.74	0.458	-.7399959	.3333214
parttime	-.9665496	.2461652	-3.93	0.000	-1.449025	-.4840747
dirigente	.5201202	.435122	1.20	0.232	-.3327033	1.372944
operaio	-.0791063	.2159289	-0.37	0.714	-.502319	.3441065
autonomo	.1510897	.2947096	0.51	0.608	-.4265305	.7287099
collaborat-e	.2315219	.3741566	0.62	0.536	-.5018115	.9648554
comune_res	-.0039867	.1510417	-0.03	0.979	-.3000229	.2920496
altra_prov	.2714145	.3006735	0.90	0.367	-.3178947	.8607237
altra_reg	.0051117	.3933589	0.01	0.990	-.7658575	.7760809
estero	.3844351	.5850632	0.66	0.511	-.7622676	1.531138
no_luogofi-o	-.0212512	.2538324	-0.08	0.933	-.5187535	.476251
exp0_1	-.2057853	.2003421	-1.03	0.304	-.5984486	.1868779
exp2_5	-.0153517	.2042293	-0.08	0.940	-.4156337	.3849303
exp5_10	-.403087	.2517914	-1.60	0.109	-.8965891	.0904151
exp+10	-.692686	.2281413	-3.04	0.002	-1.139835	-.2455373
primolavoro	-.0455526	.1838513	-0.25	0.804	-.4058945	.3147893
exp0_1tot	-.0405185	1.449771	-0.03	0.978	-2.882017	2.80098
exp1_2tot	.5771451	.535369	1.08	0.281	-.4721589	1.626449
exp2_5tot	.3278261	.3106657	1.06	0.291	-.2810675	.9367197
exp+10_tot	-.0457866	.1804655	-0.25	0.800	-.3994925	.3079193
componenti1	-.3899807	.28736	-1.36	0.175	-.9531959	.1732345
componenti3	.0304506	.121253	0.14	0.886	-.3855577	.4464588
componenti4	.1162616	.2573155	0.45	0.651	-.3880674	.6205906
componenti5	.1986807	.3709279	0.54	0.592	-.5283246	.9256861
componenti6	-.1906785	.5839191	-0.33	0.744	-1.335139	.9537818
under5	1.325658	.3739135	3.55	0.000	.5928015	2.058515
stud_under16	.0352676	.1597873	0.22	0.825	-.2779098	.3484451
stud_over15	.0706609	.1554049	0.45	0.650	-.2339791	.3751971
over64	.0535659	.1575508	0.34	0.734	-.2552281	.3623599
lavoratori	.1827349	.1918975	0.95	0.341	-.1933773	.5588472
in_cerca	-.160672	.2535294	-0.63	0.526	-.6575805	.3362365
dipendenti	.1153584	.1330515	0.87	0.386	-.1454179	.3761346
determinati	-.0598214	.1997441	-0.30	0.765	-.4513125	.3316698
fulltime	-.4601316	.1747823	-2.63	0.008	-.8026986	-.1175646
_cons	1.431567	.4311533	3.32	0.001	.586522	2.276612

Modello sul recupero dell'occupazione – Uomini – Sud

Logistic regression	Number of obs	=	1413
	LR chi2(50)	=	87.33
	Prob > chi2	=	0.0009
Log likelihood = -928.09234	Pseudo R2	=	0.0449

recupero	Coef.	Std. Err.	z	P> z	[95% Conf. Interval]	
studia	-1.054152	.3121465	-3.38	0.001	-1.665948	-.4423561
eta15_24	-.1965879	.2185632	-0.90	0.368	-.6249638	.231788
eta25_34	.187967	.1876465	1.00	0.316	-.1798134	.5557474
eta45_54	-.1333888	.1890869	-0.71	0.481	-.5039922	.2372147
eta55_64	-.643879	.2305865	-2.79	0.005	-1.09582	-.1919377
elementare	.0700834	.1979215	0.35	0.723	-.3178357	.4580024
media	.0650385	.1461568	0.44	0.656	-.2214235	.3515005
diplo3anni	.0483842	.3042386	0.16	0.874	-.5479126	.6446809
laurea	-.0870847	.2877071	-0.30	0.762	-.6509802	.4768109
trimes1	.0092032	.1601675	0.06	0.954	-.3047194	.3231258
trimes3	-.2202347	.153422	-1.44	0.151	-.5209363	.0804669
trimes4	.0475881	.1712008	0.28	0.781	-.2879592	.3831354
anno2005	.1404923	.1289647	1.09	0.276	-.1122738	.3932584
anno2006	.1532798	.1533972	1.00	0.318	-.1473731	.4539327
agricoltura	-.0945993	.2120722	-0.45	0.656	-.5102533	.3210546
industria	.1186849	.1745212	0.68	0.496	-.2233704	.4607402
commercio	-.1903115	.1739247	-1.09	0.274	-.5311977	.1505746
determinato	-.0260269	.2288314	-0.11	0.909	-.4745281	.4224743
parttime	-.5790711	.2609296	-2.22	0.026	-1.090484	-.0676584
dirigente	.1615086	.499743	0.32	0.747	-.8179697	1.140987
operaio	-.1122562	.202228	-0.56	0.579	-.5086158	.2841034
autonomo	.0061885	.2961542	0.02	0.983	-.5742631	.5866401
collaborat-e	.1424604	.4898867	0.29	0.771	-.8176998	1.102621
comune_res	-.2305154	.1453395	-1.59	0.113	-.5153755	.0543447
altra_prov	-.0124442	.3150992	-0.04	0.968	-.6300274	.6051389
altra_reg	.4794925	.2599098	1.84	0.065	-.0299214	.9889064
estero	-1.054433	.8463239	-1.25	0.213	-2.713198	.6043312
no_luogofi-o	-.4599261	.2152417	-2.14	0.033	-.881792	-.0380601
exp0_1	.0572385	.1685975	0.34	0.734	-.2732065	.3876836
exp2_5	.223427	.1714073	1.30	0.192	-.1125252	.5593792
exp5_10	.2996738	.2175423	1.38	0.168	-.1267012	.7260488
exp+10	-.0734442	.1824631	-0.40	0.687	-.4310652	.2841768
primolavoro	.002414	.1465581	0.02	0.987	-.2848346	.2896626
exp1_2tot	-.1346634	.599974	-0.22	0.822	-1.310591	1.041264
exp2_5tot	.1925999	.3496916	0.55	0.582	-.492783	.8779828
exp+10_tot	.0010237	.1532424	0.01	0.995	-.2993258	.3013732
componenti1	.2593904	.3630645	0.71	0.475	-.4522029	.9709837
componenti3	.0269447	.2171474	0.12	0.901	-.3986563	.4525458
componenti4	.0876315	.2371628	0.37	0.712	-.377199	.552462
componenti5	.0766711	.2979017	0.26	0.797	-.5072056	.6605478
componenti6	-.0451067	.4059258	-0.11	0.912	-.8407066	.7504931
under5	-.0805292	.1550967	-0.52	0.604	-.3845132	.2234547
stud_under16	.1215264	.112683	1.08	0.281	-.0993281	.342381
stud_over15	.151897	.1303032	1.17	0.244	-.1034925	.4072865
over64	.088114	.1448625	0.61	0.543	-.1958113	.3720392
laboratori	.2668276	.2032209	1.31	0.189	-.131478	.6651332
in_cerca	.0750571	.1372395	0.55	0.584	-.1939274	.3440415
dipendenti	-.1388747	.1497217	-0.93	0.354	-.4323238	.1545745
determinati	.00037	.16122	0.00	0.998	-.3156153	.3163554
fulltime	-.1297691	.1766667	-0.73	0.463	-.4760296	.216491

Modello sul recupero dell'occupazione – Donne – Nord

Logistic regression	Number of obs	=	1993
	LR chi2(51)	=	245.78
	Prob > chi2	=	0.0000
Log likelihood = -1232.2645	Pseudo R2	=	0.0907

recupero	Coef.	Std. Err.	z	P> z	[95% Conf. Interval]	
studia	-.9165845	.2359508	-3.88	0.000	-1.37904	-.4541293
eta15_24	.0251952	.2202832	0.11	0.909	-.4065519	.4569424
eta25_34	.0145392	.1516676	0.10	0.924	-.2827238	.3118023
eta45_54	-.1220775	.1641741	-0.74	0.457	-.4438528	.1996977
eta55_64	-.5290508	.2089777	-2.53	0.011	-.9386396	-.119462
elementare	-.6197436	.2130832	-2.91	0.004	-1.037379	-.2021082
media	-.2479119	.1338104	-1.85	0.064	-.5101755	.0143518
diplo3anni	.2463304	.1954501	1.26	0.208	-.1367447	.6294055
laurea	.1259093	.1778671	0.71	0.479	-.2227039	.4745224
trimes1	.0955684	.1345959	0.71	0.478	-.1682346	.3593715
trimes3	-.1135955	.1311805	-0.87	0.387	-.3707046	.1435136
trimes4	.0470357	.1553092	0.30	0.762	-.2573648	.3514362
anno2005	.0475848	.1137881	0.42	0.676	-.1754358	.2706053
anno2006	.1090637	.1303227	0.84	0.403	-.1463642	.3644916
agricoltura	.2422522	.2144589	1.13	0.259	-.1780794	.6625838
industria	-.1079663	.1466119	-0.74	0.461	-.3953203	.1793877
commercio	-.0381787	.1225716	-0.31	0.755	-.2784145	.2020571
determinato	-.51087	.2134188	-2.39	0.017	-.9291632	-.0925768
parttime	-.2308607	.1934869	-1.19	0.233	-.6100882	.1483667
dirigente	-.0657399	.3308262	-0.20	0.842	-.7141519	.5826722
operaio	-.3903869	.1436347	-2.72	0.007	-.6719057	-.1088682
autonomo	-.9664554	.2162329	-4.47	0.000	-1.390264	-.5426466
collaborat-e	.2118965	.2670186	0.79	0.427	-.3114503	.7352434
comune_res	-.2101006	.1118862	-1.88	0.060	-.4293935	.0091923
altra_prov	.3536326	.2567778	1.38	0.168	-.1496427	.8569079
altra_reg	-.1302018	.413529	-0.31	0.753	-.9407037	.6803001
estero	-1.369236	.8235882	-1.66	0.096	-2.983439	.2449675
no_luogofi-o	.091399	.3543415	0.26	0.796	-.6030975	.7858955
exp0_1	.0491457	.1609723	0.31	0.760	-.2663542	.3646455
exp2_5	-.0583158	.1591824	-0.37	0.714	-.3703076	.253676
exp5_10	.0977733	.1781259	0.55	0.583	-.251347	.4468937
exp+10	-.071371	.1725969	-0.41	0.679	-.4096546	.2669127
primolavoro	.056897	.143805	0.40	0.692	-.2249557	.3387497
exp0_1tot	-.2137367	1.630939	-0.13	0.896	-3.410319	2.982846
exp1_2tot	-.9775962	.4883283	-2.00	0.045	-1.934702	-.0204902
exp2_5tot	.3519595	.2501902	1.41	0.159	-.1384042	.8423232
exp+10_tot	-.3433188	.1264288	-2.72	0.007	-.5911148	-.0955229
componenti1	.2153637	.2787836	0.77	0.440	-.3310422	.7617696
componenti3	.1190663	.1640289	0.73	0.468	-.2024245	.4405571
componenti4	.281367	.2136865	1.32	0.188	-.1374509	.700185
componenti5	.2084879	.3171882	0.66	0.511	-.4131896	.8301653
componenti6	.7676923	.4685023	1.64	0.101	-.1505553	1.68594
under5	.2638016	.1349298	1.96	0.051	-.0006559	.528259
stud_under16	-.0544537	.1120416	-0.49	0.627	-.2740511	.1651437
stud_under15	-.0034025	.1304183	-0.03	0.979	-.2590176	.2522126
over64	-.2797926	.1439437	-1.94	0.052	-.5619171	.0023319
laboratori	-.0482961	.1705729	-0.28	0.777	-.3826129	.2860206
in_cerca	-.2994437	.2359774	-1.27	0.204	-.7619509	.1630636
dipendenti	-.1198997	.0974554	-1.23	0.219	-.3109087	.0711093
determinati	.0703424	.1593748	0.44	0.659	-.2420265	.3827113
fulltime	.0445865	.1557692	0.29	0.775	-.2607156	.3498886
_cons	.8930358	.3302813	2.70	0.007	.2456964	1.540375

Modello sul recupero dell'occupazione – Donne – Sud

Logistic regression

Number of obs = 1503

```
LR chi2(49) = 94.02
```

```

ER  chi2(45)      =      54.02
Prob > chi2      =      0.0001

```

Log likelihood = -892.93165

Pseudo R2	=	0.0500
-----------	---	--------

recupero	Coef.	Std. Err.	z	P> z	[95% Conf. Interval]	
studia	-.5116555	.2964037	-1.73	0.084	-1.092596	.0692851
eta15_24	.2206946	.2349702	0.94	0.348	-.2398386	.6812278
eta25_34	-.1282161	.1708256	-0.75	0.453	-.4630281	.2065959
eta45_54	-.7410795	.1969911	-3.76	0.000	-1.127175	-.3549841
eta55_64	-1.114058	.2727948	-4.08	0.000	-1.648726	-.5793901
elementare	.16117	.2113888	0.76	0.446	-.2531444	.5754844
media	-.2827271	.1534457	-1.84	0.065	-.5834751	.0180208
diplo3anni	-.045386	.4215256	-0.11	0.914	-.871561	.7807889
laurea	.0856075	.2101984	0.41	0.684	-.3263738	.4975887
trimes1	.1839221	.1617675	1.14	0.256	-.1331365	.5009806
trimes3	-.1628601	.1613038	-1.01	0.313	-.4790099	.1532896
trimes4	-.006285	.1776145	-0.04	0.972	-.3544031	.3418331
anno2005	.0191807	.1344131	0.14	0.887	-.2442642	.2826256
anno2006	.1938059	.1566513	1.24	0.216	-.1132251	.5008369
agricoltura	-.2632363	.1878851	-1.40	0.161	-.6314843	.1050118
industria	-.2270855	.2153536	-1.05	0.292	-.6491707	.1949998
commercio	-.2326088	.162918	-1.43	0.153	-.5519221	.0867046
determinato	-.5478751	.2462325	-2.23	0.026	-1.030482	-.0652683
parttime	-.4221053	.254961	-1.66	0.098	-.9218198	.0776091
dirigente	.1624186	.4147438	0.39	0.695	-.6504644	.9753016
operaio	-.2981364	.1820831	-1.64	0.102	-.6550127	.05874
autonomo	-.1294865	.2641868	-0.49	0.624	-.647283	.38831
collaborat-e	.2816821	.3783223	0.74	0.457	-.4598159	1.02318
comune_res	.1087627	.1501856	0.72	0.469	-.1855956	.403121
altra_prov	-.5191602	.4224929	-1.23	0.219	-1.347231	.3089108
altra_reg	.1559488	.3372425	0.46	0.644	-.5050345	.816932
no_luogofin	-.1605334	.4119917	-0.39	0.697	-.9680224	.6469555
exp0_1	.1653719	.189304	0.87	0.382	-.205657	.5364008
exp2_5	.2352732	.1903464	1.24	0.216	-.137799	.6083453
exp5_10	.2959881	.2143798	1.38	0.167	-.1241887	.7161648
exp+10	.2783415	.200881	1.39	0.166	-.1153782	.6720611
primolavoro	-.1212995	.1531643	-0.79	0.428	-.421496	.178897
exp1_2tot	.1292787	.5742139	0.23	0.822	-.9961598	1.254717
exp2_5tot	-.1928535	.3483157	-0.55	0.580	-.8755397	.4898328
exp+10_tot	-.0095925	.1831717	-0.05	0.958	-.3686024	.3494174
componenti1	-.2995384	.3729235	-0.80	0.422	-1.030455	.4313783
componenti3	-.1706171	.209634	-0.81	0.416	-.5814921	.240258
componenti4	.1363915	.2357344	0.58	0.563	-.3256394	.5984224
componenti5	-.0330839	.3142348	-0.11	0.916	-.6489728	.5828051
componenti6	.0726499	.4245621	0.17	0.864	-.7594765	.9047763
under5	-.1617537	.156813	-1.03	0.302	-.4691015	.1455942
stud_under16	-.1971183	.1113152	-1.77	0.077	-.415292	.0210554
stud_over15	.1073102	.1271853	0.84	0.399	-.1419683	.3565888
over64	-.1551	.1598591	-0.97	0.332	-.468418	.158218
laboratori	.0005558	.2107884	0.00	0.998	-.4125819	.4136935
in_cerca	-.0557107	.1611906	-0.35	0.730	-.3716384	.260217
dipendenti	-.0043037	.1315268	-0.03	0.974	-.2620915	.2534842
determinati	.1766292	.1722682	1.03	0.305	-.1610102	.5142687
fulltime	-.1311656	.2049132	-0.64	0.522	-.532788	.2704569
_cons	.2865619	.3860927	0.74	0.458	-.4701659	1.04329

ALLEGATO 3

**Output dei modelli di perdita/recupero dell'occupazione
stratificati per genere e classe d'età**

Modello sulla perdita dell'occupazione – Uomini – [15-24] anni

Logistic regression	Number of obs	=	6526
	LR chi2(51)	=	956.38
	Prob > chi2	=	0.0000
Log likelihood = -1967.4474	Pseudo R2	=	0.1955

perdita	Coef.	Std. Err.	z	P> z	[95% Conf. Interval]
studia	1.295562	.1608058	8.06	0.000	.9803886 1.610736
nordovest	.0876722	.1375041	0.64	0.524	-.1818309 .3571752
centro	.3610984	.1517641	2.38	0.017	.0636462 .6585506
sud	.9724941	.1335617	7.28	0.000	.7107179 1.23427
isole	.8793195	.1605227	5.48	0.000	.5647008 1.193938
elementare	.5829477	.2853242	2.04	0.041	.0237226 1.142173
media	.4949263	.1015278	4.87	0.000	.2959355 .6939171
diplo3anni	.329535	.1646712	2.00	0.045	.0067855 .6522846
laurea	-.5588592	.3800028	-1.47	0.141	-1.303651 .1859326
trimes1	-.1580974	.1209326	-1.31	0.191	-.395121 .0789261
trimes3	.2573033	.1101315	2.34	0.019	.0414495 .4731571
trimes4	-.2444956	.1349269	-1.81	0.070	-.5089474 .0199562
anno2005	.0177066	.0957646	0.18	0.853	-.1699885 .2054017
anno2006	-.1943551	.1132151	-1.72	0.086	-.4162525 .0275423
agricoltura	-.4611221	.2153153	-2.14	0.032	-.8831324 -.0391119
industria	-.6108066	.1243232	-4.91	0.000	-.8544755 -.3671377
commercio	-.0892787	.1225283	-0.73	0.466	-.3294298 .1508723
determinato	.683631	.1534171	4.46	0.000	.3829391 .9843229
parttime	1.045141	.1733241	6.03	0.000	.7054322 1.38485
dirigente	-.2973437	.6585108	-0.45	0.652	-1.588001 .9933137
operaio	.39029	.1437565	2.71	0.007	.1085325 .6720475
autonomo	.5512327	.2190877	2.52	0.012	.1218287 .9806367
collaborat-e	-.0275982	.262109	-0.11	0.916	-.5413224 .486126
comune_res	.1365425	.100875	1.35	0.176	-.0611689 .3342539
altra_prov	.2263911	.2045948	1.11	0.268	-.1746073 .6273896
altra_reg	.4382291	.1867554	2.35	0.019	.0721952 .8042629
estero	.8437974	.4904023	1.72	0.085	-.1173734 1.804968
no_luogofi-o	.0632443	.1758751	0.36	0.719	-.2814645 .4079532
exp0_1	.6427871	.1071683	6.00	0.000	.4327412 .852833
exp2_5	-.2259559	.1138834	-1.98	0.047	-.4491632 -.0027486
exp5_10	-.8412811	.2213268	-3.80	0.000	-1.275074 -.4074886
exp+10	-.4871932	1.069083	-0.46	0.649	-2.582558 1.608172
primolavoro	.2465456	.1055391	2.34	0.019	.0396928 .4533984
exp0_1tot	.7524257	.6565718	1.15	0.252	-.5344314 2.039283
exp1_2tot	.2157484	.2392902	0.90	0.367	-.2532519 .6847487
exp2_5tot	.1127412	.1504215	0.75	0.454	-.1820795 .4075618
exp+10_tot	.0564743	.4434954	0.13	0.899	-.8127606 .9257093
componenti1	-.6546584	.3920101	-1.67	0.095	-1.422984 .1136673
componenti3	-.1535094	.213762	-0.72	0.473	-.5724753 .2654564
componenti4	-.1785704	.2185671	-0.82	0.414	-.6069541 .2498133
componenti5	-.0962392	.2542516	-0.38	0.705	-.5945632 .4020847
componenti6	-.2773455	.3217113	-0.86	0.389	-.9078881 .3531971
under5	-.2928691	.2049455	-1.43	0.153	-.6945549 .1088167
stud_under16	.1507653	.0930112	1.62	0.105	-.0315333 .3330638
stud_under15	.0966006	.0960328	1.01	0.314	-.0916202 .2848215
over64	-.1040623	.1413706	-0.74	0.462	-.3811436 .173019
laboratori	-.0805094	.1194107	-0.67	0.500	-.3145501 .1535313
in_cerca	.1721063	.111215	1.55	0.122	-.0458711 .3900836
dipendenti	-.0336925	.075642	-0.45	0.656	-.1819481 .1145631
determinati	.1757647	.1032588	1.70	0.089	-.0266188 .3781482
fulltime	.1534453	.1081717	1.42	0.156	-.0585674 .365458
_cons	-3.748891	.314556	-11.92	0.000	-4.36541 -3.132373

Modello sulla perdita dell'occupazione – Uomini – [25-34] anni

Logistic regression	Number of obs	=	19962
	LR chi2(51)	=	1095.56
	Prob > chi2	=	0.0000
Log likelihood = -2736.1533	Pseudo R2	=	0.1668

perdita	Coef.	Std. Err.	z	P> z	[95% Conf. Interval]	
studia	1.047853	.1885906	5.56	0.000	.678222	1.417483
nordovest	-.2016582	.1364499	-1.48	0.139	-.4690951	.0657787
centro	.0696465	.146528	0.48	0.635	-.2175432	.3568361
sud	.6830721	.1228407	5.56	0.000	.4423088	.9238354
isole	.7297696	.1418859	5.14	0.000	.4516784	1.007861
elementare	.4132814	.2087586	1.98	0.048	.0041221	.8224407
media	.0658119	.1025421	0.64	0.521	-.135167	.2667908
diplo3anni	.2839976	.1681231	1.69	0.091	-.0455176	.6135127
laurea	.3806011	.1304657	2.92	0.004	.124893	.6363093
trimes1	-.0788251	.1099143	-0.72	0.473	-.2942532	.1366031
trimes3	.1866652	.1033501	1.81	0.071	-.0158973	.3892277
trimes4	-.0445746	.1184686	-0.38	0.707	-.2767689	.1876196
anno2005	-.072549	.0864018	-0.84	0.401	-.2418935	.0967954
anno2006	-.4390111	.1099823	-3.99	0.000	-.6545724	-.2234498
agricoltura	.0815873	.1847025	0.44	0.659	-.280423	.4435976
industria	-.1898967	.1071978	-1.77	0.076	-.4000005	.020207
commercio	.1796034	.1060629	1.69	0.090	-.028276	.3874828
determinato	1.088819	.1690405	6.44	0.000	.7575059	1.420132
parttime	1.040529	.1706378	6.10	0.000	.7060855	1.374973
dirigente	-.2850559	.280845	-1.01	0.310	-.835502	.2653903
operaio	.6534777	.1232799	5.30	0.000	.4118535	.8951019
autonomo	.4145423	.1741455	2.38	0.017	.0732234	.7558612
collaborat-e	.2732481	.2350156	1.16	0.245	-.1873741	.7338703
comune_res	.086116	.0940475	0.92	0.360	-.0982138	.2704457
altra_prov	-.1520962	.1845652	-0.82	0.410	-.5138373	.209645
altra_reg	.2602179	.1772238	1.47	0.142	-.0871343	.6075701
estero	1.239689	.3356335	3.69	0.000	.5818597	1.897519
no_luogofi-o	.3644941	.1497997	2.43	0.015	.0708922	.658096
exp0_1	.3995326	.1147213	3.48	0.000	.174683	.6243823
exp2_5	-.3414438	.1073965	-3.18	0.001	-.5519371	-.1309505
exp5_10	-.7937449	.1298332	-6.11	0.000	-1.048213	-.5392765
exp+10	-.8278923	.1702197	-4.86	0.000	-1.161517	-.4942678
primolavoro	.0700208	.0974718	0.72	0.473	-.1210204	.2610621
exp0_1tot	-.1402924	1.093126	-0.13	0.898	-2.28278	2.002195
exp1_2tot	-.7499821	.5608611	-1.34	0.181	-1.84925	.3492855
exp2_5tot	-.0901549	.1951049	-0.46	0.644	-.4725536	.2922438
exp+10_tot	-.1694188	.1105429	-1.53	0.125	-.3860788	.0472412
componenti1	-.166835	.2117022	-0.79	0.431	-.5817637	.2480938
componenti3	.4476799	.1412671	3.17	0.002	.1708015	.7245583
componenti4	.7183331	.1536497	4.68	0.000	.4171851	1.019481
componenti5	.8095927	.2002206	4.04	0.000	.4171675	1.202018
componenti6	1.149499	.2728682	4.21	0.000	.6146873	1.684311
under5	-.5126982	.1030356	-4.98	0.000	-.7146443	-.3107521
stud_under16	-.1656647	.1020512	-1.62	0.105	-.3656814	.034352
stud_under15	-.0324589	.1082784	-0.30	0.764	-.2446807	.1797629
over64	-.0010697	.0789072	-0.01	0.989	-.1557249	.1535856
laboratori	-.0838068	.1223842	-0.68	0.493	-.3236754	.1560618
in_cerca	.0297045	.1150906	0.26	0.796	-.1958688	.2552779
dipendenti	.0419349	.0880734	0.48	0.634	-.1306857	.2145555
determinati	.0202346	.1247019	0.16	0.871	-.2241766	.2646459
fulltime	-.0227983	.1142576	-0.20	0.842	-.2467391	.2011425
_cons	-4.308646	.256221	-16.82	0.000	-4.81083	-3.806462

Modello sulla perdita dell'occupazione – Uomini – [35-44] anni

Logistic regression

Number of obs = 28095

```
LR chi2(49) = 1025.09
```

```

ER  chi2(45)      =      1029.05
Prob > chi2      =      0.0000

```

Log likelihood = -2396.5002

Pseudo R2 = 0.1762

perdita	Coef.	Std. Err.	z	P> z	[95% Conf. Interval]	
studia	.7325921	.3707309	1.98	0.048	.0059729	1.459211
nordovest	.165448	.1708272	0.97	0.333	-.1693672	.5002631
centro	.547773	.1821977	3.01	0.003	.190672	.904874
sud	1.131855	.1554615	7.28	0.000	.8271557	1.436553
isole	.9857664	.1758918	5.60	0.000	.6410249	1.330508
elementare	.3223171	.1737983	1.85	0.064	-.0183214	.6629555
media	.1306526	.1154408	1.13	0.258	-.0956072	.3569123
diplo3anni	-.0215619	.1981712	-0.11	0.913	-.4099703	.3668464
laurea	-.3151029	.2067368	-1.52	0.127	-.7202996	.0900938
trimes1	-.0507968	.1243758	-0.41	0.683	-.2945689	.1929753
trimes3	.0938407	.1163894	0.81	0.420	-.1342783	.3219597
trimes4	.1861303	.131202	1.42	0.156	-.0710209	.4432816
anno2005	-.2164967	.1010787	-2.14	0.032	-.4146073	-.0183861
anno2006	.0138924	.1133363	0.12	0.902	-.2082426	.2360273
agricoltura	.3327829	.1624712	2.05	0.041	.0143452	.6512206
industria	.1974309	.1218504	1.62	0.105	-.0413914	.4362533
commercio	.2544354	.1356544	1.88	0.061	-.0114424	.5203132
determinato	1.707717	.2107099	8.10	0.000	1.294733	2.1207
parttime	1.023019	.2091867	4.89	0.000	.6130208	1.433018
dirigente	-.1244613	.3048841	-0.41	0.683	-.7220231	.4731005
operaio	.6319298	.1610101	3.92	0.000	.3163557	.9475039
autonomo	.6651905	.2400287	2.77	0.006	.194743	1.135638
collaborat-e	.0504151	.3805184	0.13	0.895	-.6953873	.7962174
comune_res	.1476826	.1068165	1.38	0.167	-.0616738	.3570391
altra_prov	-.0196451	.2252728	-0.09	0.931	-.4611716	.4218814
altra_reg	.5314817	.2326717	2.28	0.022	.0754535	.9875099
estero	.7888721	.5375072	1.47	0.142	-.2646227	1.842367
no_luogofi-o	.3106431	.164057	1.89	0.058	-.0109027	.632189
exp0_1	.2976599	.1485713	2.00	0.045	.0064656	.5888543
exp2_5	-.1842694	.1422815	-1.30	0.195	-.4631359	.0945972
exp5_10	-.7287657	.1535197	-4.75	0.000	-1.029659	-.4278727
exp+10	-.8215695	.1319484	-6.23	0.000	-1.080184	-.5629553
primolavoro	.2389826	.1258445	1.90	0.058	-.0076681	.4856333
exp2_5tot	.7512108	.5421373	1.39	0.166	-.3113587	1.81378
exp+10_tot	.0889213	.106346	0.84	0.403	-.119513	.2973555
componenti1	-.5356807	.216692	-2.47	0.013	-.9603892	-.1109721
componenti3	-.245378	.1576991	-1.56	0.120	-.5544627	.0637066
componenti4	-.1105911	.202531	-0.55	0.585	-.5075445	.2863624
componenti5	.0350995	.283442	0.12	0.901	-.5204366	.5906356
componenti6	.4292963	.3807522	1.13	0.260	-.3169642	1.175557
under5	-.1801433	.1181116	-1.53	0.127	-.4116377	.0513511
stud_under16	-.172062	.0989679	-1.74	0.082	-.3660355	.0219115
stud_over15	-.2346264	.1518746	-1.54	0.122	-.5322951	.0630424
over64	.2068759	.1033451	2.00	0.045	.0043232	.4094285
laboratori	-.1728713	.1769716	-0.98	0.329	-.5197293	.1739867
in_cerca	.1151235	.1507474	0.76	0.445	-.1803359	.4105829
dipendenti	.0210459	.1513365	0.14	0.889	-.2755681	.3176599
determinati	.05208	.163825	0.32	0.751	-.2690112	.3731711
fulltime	.119635	.144914	0.83	0.409	-.1643911	.4036612
_cons	-4.970581	.3346421	-14.85	0.000	-5.626467	-4.314694

Modello sulla perdita dell'occupazione – Uomini – [45-54] anni

Logistic regression

Number of obs = 24135

LR chi2(48) = 802.06

```

ER  chi2(48)      =      802.00
Prob > chi2      =      0.0000

```

Log likelihood = -2089.7679

Pseudo R2	=	0.1610
-----------	---	--------

perdita	Coef.	Std. Err.	z	P> z	[95% Conf. Interval]	
studia	.5977345	.6224367	0.96	0.337	-.622219	1.817688
nordovest	-.1470519	.1616897	-0.91	0.363	-.4639579	.1698541
centro	-.0089965	.1842657	-0.05	0.961	-.3701508	.3521577
sud	.6124153	.1487162	4.12	0.000	.3209368	.9038938
isole	.6951038	.1739409	4.00	0.000	.3541859	1.036022
elementare	.3341527	.152255	2.19	0.028	.0357384	.6325671
media	.0441875	.1299562	0.34	0.734	-.2105219	.2988969
diplo3anni	.0894743	.2061827	0.43	0.664	-.3146363	.493585
laurea	.2871109	.2282379	1.26	0.208	-.1602272	.734449
trimes1	-.1789739	.1311881	-1.36	0.172	-.4360978	.0781501
trimes3	-.0700325	.1242259	-0.56	0.573	-.3135107	.1734457
trimes4	-.0206729	.1392266	-0.15	0.882	-.2935521	.2522063
anno2005	-.1412378	.1065364	-1.33	0.185	-.3500453	.0675696
anno2006	-.2330112	.1262839	-1.85	0.065	-.480523	.0145006
agricoltura	1.002801	.1736208	5.78	0.000	.6625109	1.343092
industria	.7226813	.139603	5.18	0.000	.4490644	.9962981
commercio	.8977813	.1521826	5.90	0.000	.5995089	1.196054
determinato	1.406924	.2038016	6.90	0.000	1.00748	1.806368
parttime	1.302011	.2125199	6.13	0.000	.8854795	1.718542
dirigente	-.6773136	.3174033	-2.13	0.033	-1.299413	-.0552147
operaio	.5066337	.1744739	2.90	0.004	.1646711	.8485963
autonomo	.7144789	.2444858	2.92	0.003	.2352955	1.193662
collaborat-e	.0123351	.4926137	0.03	0.980	-.9531701	.9778402
comune_res	-.0972338	.1128599	-0.86	0.389	-.3184351	.1239676
altra_prov	.0683261	.2337085	0.29	0.770	-.3897342	.5263863
altra_reg	.2080023	.261972	0.79	0.427	-.3054535	.7214581
estero	.7482886	.5045018	1.48	0.138	-.2405167	1.737094
no_luogofi-o	.1423679	.1704123	0.84	0.403	-.1916341	.4763698
exp0_1	.2154092	.178179	1.21	0.227	-.1338152	.5646337
exp2_5	-.2806615	.167737	-1.67	0.094	-.6094199	.048097
exp5_10	-.8006208	.1870683	-4.28	0.000	-1.167268	-.4339737
exp+10	-.8873311	.1333336	-6.65	0.000	-1.14866	-.6260021
primolavoro	-.0258915	.1388195	-0.19	0.852	-.2979727	.2461897
exp+10_tot	-.0672509	.1116146	-0.60	0.547	-.2860115	.1515097
componenti1	.2900939	.2119192	1.37	0.171	-.1252601	.7054478
componenti3	-.0656551	.1730677	-0.38	0.704	-.4048616	.2735514
componenti4	-.1571786	.2024381	-0.78	0.437	-.55395	.2395928
componenti5	-.1026815	.2711964	-0.38	0.705	-.6342167	.4288537
componenti6	.3887872	.3636681	1.07	0.285	-.3239891	1.101564
under5	.1401089	.182119	0.77	0.442	-.2168378	.4970555
stud_under16	-.1799511	.098921	-1.82	0.069	-.3738326	.0139304
stud_over15	.0226294	.0959824	0.24	0.814	-.1654926	.2107514
over64	.1791833	.127462	1.41	0.160	-.0706376	.4290042
laboratori	-.2512904	.1747147	-1.44	0.150	-.5937249	.0911442
in_cerca	.1461873	.1196903	1.22	0.222	-.0884015	.380776
dipendenti	.2114249	.1441366	1.47	0.142	-.0710777	.4939276
determinati	.1154992	.1337813	0.86	0.388	-.1467073	.3777057
fulltime	.0143633	.1382499	0.10	0.917	-.2566015	.2853281
_cons	-4.404964	.3367225	-13.08	0.000	-5.064928	-3.745001

Modello sulla perdita dell'occupazione – Uomini – [55-64] anni

Logistic regression

Number of obs = 10450

LR $\chi^2(47) = 545.88$

```

ER  chi2(4)      =      545.88
Prob > chi2      =      0.0000

```

Log likelihood = -1779.4019

Pseudo R2 = 0.1330

perdita	Coef.	Std. Err.	z	P> z	[95% Conf. Interval]	
nordovest	.1135815	.1391928	0.82	0.414	-.1592314	.3863944
centro	-.1862116	.1730843	-1.08	0.282	-.5254505	.1530273
sud	.2396125	.1453373	1.65	0.099	-.0452433	.5244683
isole	.0627304	.1876919	0.33	0.738	-.305139	.4305998
elementare	-.0744637	.1339311	-0.56	0.578	-.3369639	.1880365
media	.0479857	.1365701	0.35	0.725	-.2196868	.3156583
diplo3anni	-.2005477	.25512	-0.79	0.432	-.7005737	.2994783
laurea	-.4308804	.2354586	-1.83	0.067	-.8923708	.03061
trimes1	.2749496	.133005	2.07	0.039	.0142646	.5356346
trimes3	.0585128	.1372073	0.43	0.670	-.2104087	.3274343
trimes4	.5415138	.1427987	3.79	0.000	.2616335	.8213942
anno2005	.0197656	.1079349	0.18	0.855	-.1917829	.2313142
anno2006	-.1250134	.1304452	-0.96	0.338	-.3806813	.1306545
agricoltura	1.228535	.1733411	7.09	0.000	.8887931	1.568278
industria	.8945875	.1446957	6.18	0.000	.610989	1.178186
commercio	.545029	.1575781	3.46	0.001	.2361816	.8538764
determinato	1.110839	.2585077	4.30	0.000	.6041729	1.617505
parttime	1.529967	.2061214	7.42	0.000	1.125977	1.933958
dirigente	-.4305563	.3098142	-1.39	0.165	-1.037781	.1766684
operaio	.0360611	.2059744	0.18	0.861	-.3676414	.4397635
autonomo	.4424915	.2320438	1.91	0.057	-.0123061	.8972891
collaborat-e	-.1310684	.3727667	-0.35	0.725	-.8616777	.5995409
comune_res	.1575363	.1258245	1.25	0.211	-.0890752	.4041478
altra_prov	-.0415126	.2788484	-0.15	0.882	-.5880455	.5050203
altra_reg	-.1141609	.3678589	-0.31	0.756	-.8351511	.6068293
estero	1.033606	.4986473	2.07	0.038	.0562747	2.010936
no_luogofi-o	.3304755	.1843727	1.79	0.073	-.0308883	.6918393
exp0_1	.6759437	.2316596	2.92	0.004	.2218991	1.129988
exp2_5	-.1179716	.2083603	-0.57	0.571	-.5263504	.2904071
exp5_10	.0353571	.2001672	0.18	0.860	-.3569633	.4276775
exp+10	-.3529064	.1458964	-2.42	0.016	-.6388581	-.0669547
primolavoro	.0528339	.1407403	0.38	0.707	-.2230119	.3286797
exp+10_tot	.1220351	.1165939	1.05	0.295	-.1064848	.3505549
componenti1	-.1520142	.1935852	-0.79	0.432	-.5314343	.2274058
componenti3	-.1416202	.1398342	-1.01	0.311	-.4156902	.1324499
componenti4	-.0111008	.1937388	-0.06	0.954	-.3908218	.3686203
componenti5	.0553786	.2964878	0.19	0.852	-.5257269	.636484
componenti6	.7209643	.4279905	1.68	0.092	-.1178816	1.55981
under5	-.7086015	.4752724	-1.49	0.136	-1.640118	.2229153
stud_under16	-.2033099	.1579721	-1.29	0.198	-.5129296	.1063099
stud_over15	-.4266174	.118531	-3.60	0.000	-.6589338	-.194301
over64	-.0438398	.1560947	-0.28	0.779	-.3497798	.2621003
lavoratori	-.1674197	.1565557	-1.07	0.285	-.4742632	.1394238
in_cerca	.0403935	.1442377	0.28	0.779	-.2423072	.3230941
dipendenti	-.0390264	.1124255	-0.35	0.728	-.2593763	.1813235
determinati	.0422257	.1607821	0.26	0.793	-.2729014	.3573528
fulltime	.0842724	.1472343	0.57	0.567	-.2043016	.3728464
_cons	-3.88951	.3469931	-11.21	0.000	-4.569604	-3.209417

Modello sulla perdita dell'occupazione – Donne – [15-24] anni

Logistic regression

Number of obs = 4204

```
LR chi2(50) = 785.57
```

```

ER  chi2(50)      =      785.57
Prob > chi2      =      0.0000

```

Log likelihood = -1439.5179

Pseudo R2 = 0.2144

perdita	Coef.	Std. Err.	z	P> z	[95% Conf. Interval]
studia	1.240929	.1715826	7.23	0.000	.9046332 1.577225
nordovest	-.0210512	.1441465	-0.15	0.884	-.3035732 .2614708
centro	.2775946	.1564631	1.77	0.076	-.0290674 .5842567
sud	.6954354	.1490712	4.67	0.000	.4032612 .9876096
isole	.4940046	.1958022	2.52	0.012	.1102393 .8777699
elementare	.4269976	.587728	0.73	0.468	-.7249282 1.578923
media	.3449153	.1222441	2.82	0.005	.1053213 .5845093
diplo3anni	-.1055801	.2095089	-0.50	0.614	-.51621 .3050499
laurea	-.3808987	.2416512	-1.58	0.115	-.8545263 .0927289
trimes1	.2104747	.1388695	1.52	0.130	-.0617045 .482654
trimes3	.24423	.1305014	1.87	0.061	-.011548 .500008
trimes4	.1004235	.1520244	0.66	0.509	-.1975389 .398386
anno2005	.110175	.110568	1.00	0.319	-.1065344 .3268844
anno2006	.0024549	.1294388	0.02	0.985	-.2512404 .2561502
agricoltura	.6467651	.2697713	2.40	0.017	.118023 1.175507
industria	-.5002424	.166701	-3.00	0.003	-.8269703 -.1735144
commercio	-.0549876	.1098716	-0.50	0.617	-.270332 .1603568
determinato	.7565065	.1742399	4.34	0.000	.4150027 1.09801
parttime	.2822265	.1630488	1.73	0.083	-.0373433 .6017962
dirigente	.2358106	.6748351	0.35	0.727	-1.086842 1.558463
operaio	.3910901	.1248819	3.13	0.002	.146326 .6358542
autonomo	.8053698	.2278662	3.53	0.000	.3587603 1.251979
collaborat-e	.2652061	.2435392	1.09	0.276	-.2121219 .7425342
comune_res	.3181228	.1102789	2.88	0.004	.1019801 .5342655
altra_prov	.4357511	.2402586	1.81	0.070	-.035147 .9066492
altra_reg	.1504336	.2900787	0.52	0.604	-.4181103 .7189775
estero	-.0753927	.722435	-0.10	0.917	-1.491339 1.340554
no_luogofi-o	.7583625	.4660574	1.63	0.104	-.1550933 1.671818
exp0_1	.7811862	.1226558	6.37	0.000	.5407852 1.021587
exp2_5	-.2714655	.1340604	-2.02	0.043	-.5342191 -.0087118
exp5_10	-.4061155	.2486257	-1.63	0.102	-.8934129 .0811819
primolavoro	.4280282	.135743	3.15	0.002	.1619769 .6940795
exp0_1tot	-.2181336	.6849322	-0.32	0.750	-1.560576 1.124309
exp1_2tot	.6546525	.2707872	2.42	0.016	.1239193 1.185386
exp2_5tot	.4150596	.1690771	2.45	0.014	.0836745 .7464447
exp+10_tot	-.8845609	1.08992	-0.81	0.417	-3.020765 1.251644
componenti1	-1.183065	.5727476	-2.07	0.039	-2.30563 -.0605006
componenti3	-.0823766	.2191462	-0.38	0.707	-.5118952 .347142
componenti4	.1844867	.224572	0.82	0.411	-.2556663 .6246398
componenti5	-.107788	.274994	-0.39	0.695	-.6467663 .4311904
componenti6	.1353292	.3520983	0.38	0.701	-.5547708 .8254292
under5	.1939488	.1846684	1.05	0.294	-.1679947 .5558922
stud_under16	.2389786	.1049853	2.28	0.023	.0332112 .4447461
stud_over15	.1826036	.1109789	1.65	0.100	-.034911 .4001183
over64	.0593443	.1505926	0.39	0.694	-.2358117 .3545004
laboratori	.2835579	.1262355	2.25	0.025	.0361408 .530975
in_cerca	.2109487	.1313705	1.61	0.108	-.0465326 .4684301
dipendenti	.0178838	.0805703	0.22	0.824	-.1400312 .1757987
determinati	.0039507	.1211211	0.03	0.974	-.2334423 .2413437
fulltime	-.2806084	.115177	-2.44	0.015	-.506351 -.0548657
_cons	-4.323127	.3352518	-12.90	0.000	-4.980209 -3.666046

Modello sulla perdita dell'occupazione – Donne – [25-34] anni

Logistic regression	Number of obs	=	14807
	LR chi2(51)	=	1185.81
	Prob > chi2	=	0.0000
Log likelihood = -3464.704	Pseudo R2	=	0.1461

perdita	Coef.	Std. Err.	z	P> z	[95% Conf. Interval]	
studia	.3002442	.16228	1.85	0.064	-.0178188	.6183072
nordovest	-.0329026	.1024706	-0.32	0.748	-.2337414	.1679361
centro	.0802908	.1121709	0.72	0.474	-.1395602	.3001419
sud	.6701458	.0996643	6.72	0.000	.4748074	.8654841
isole	.5086255	.1250824	4.07	0.000	.2634685	.7537824
elementare	.0230726	.247373	0.09	0.926	-.4617695	.5079147
media	.0617632	.0935534	0.66	0.509	-.121598	.2451244
diplo3anni	-.2589948	.1622528	-1.60	0.110	-.5770045	.0590149
laurea	.0166352	.092284	0.18	0.857	-.1642381	.1975085
trimes1	-.2625161	.0904878	-2.90	0.004	-.439869	-.0851632
trimes3	-.1063351	.086429	-1.23	0.219	-.2757327	.0630626
trimes4	-.223337	.0982175	-2.27	0.023	-.4158396	-.0308343
anno2005	-.0030555	.0740728	-0.04	0.967	-.1482355	.1421245
anno2006	-.1482493	.0885721	-1.67	0.094	-.3218474	.0253488
agricoltura	.4998643	.1474693	3.39	0.001	.2108297	.7888989
industria	-.2012452	.1045093	-1.93	0.054	-.4060796	.0035892
commercio	-.1263495	.0830008	-1.52	0.128	-.2890282	.0363291
determinato	1.128579	.1454091	7.76	0.000	.843582	1.413575
parttime	.3706739	.1447624	2.56	0.010	.0869447	.6544031
dirigente	.1519125	.1779289	0.85	0.393	-.1968216	.5006466
operaio	.5377442	.0931586	5.77	0.000	.3551567	.7203317
autonomo	.6994125	.1402362	4.99	0.000	.4245545	.9742704
collaborat-e	.1001096	.1806321	0.55	0.579	-.2539227	.454142
comune_res	.1733164	.0750643	2.31	0.021	.0261932	.3204397
altra_prov	.1914709	.1502396	1.27	0.203	-.1029933	.485935
altra_reg	.3339662	.1736754	1.92	0.054	-.0064313	.6743636
estero	.3100965	.5463296	0.57	0.570	-.7606899	1.380883
no_luogofi-o	.6220168	.217901	2.85	0.004	.1949387	1.049095
exp0_1	.2748085	.0997017	2.76	0.006	.0793967	.4702203
exp2_5	-.3207408	.0958187	-3.35	0.001	-.508542	-.1329395
exp5_10	-.4678817	.1090894	-4.29	0.000	-.6816929	-.2540705
exp+10	-.397472	.1374483	-2.89	0.004	-.6668657	-.1280783
primolavoro	.1103048	.0845604	1.30	0.192	-.0554306	.2760401
exp0_1tot	-1.477827	1.054145	-1.40	0.161	-3.543912	.5882592
exp1_2tot	.7729885	.2953951	2.62	0.009	.1940247	1.351952
exp2_5tot	.1286711	.148786	0.86	0.387	-.162944	.4202863
exp+10_tot	-.0876185	.0943356	-0.93	0.353	-.2725129	.097276
componenti1	-.4329964	.2015254	-2.15	0.032	-.8279788	-.0380139
componenti3	.2725668	.1063139	2.56	0.010	.0641954	.4809383
componenti4	.3601826	.1266728	2.84	0.004	.1119084	.6084568
componenti5	.2494949	.1810387	1.38	0.168	-.1053344	.6043242
componenti6	.4412994	.2663998	1.66	0.098	-.0808345	.9634334
under5	.3919093	.0667996	5.87	0.000	.2609844	.5228341
stud_under16	.0184606	.0703318	0.26	0.793	-.1193871	.1563083
stud_under15	.1629458	.1028376	1.58	0.113	-.0386121	.3645037
over64	-.1054825	.0877039	-1.20	0.229	-.277379	.066414
laboratori	.0008937	.129722	0.01	0.995	-.2533568	.2551442
in_cerca	.1860591	.1215586	1.53	0.126	-.0521915	.4243097
dipendenti	-.0517634	.0703895	-0.74	0.462	-.1897243	.0861976
determinati	.1731373	.110114	1.57	0.116	-.0426822	.3889569
fulltime	-.0514251	.1227074	-0.42	0.675	-.2919272	.189077
_cons	-3.566165	.2123353	-16.79	0.000	-3.982335	-3.149996

Modello sulla perdita dell'occupazione – Donne – [35-44] anni

Logistic regression

Number of obs = 19735

```
LR chi2(50) = 1337.11
```

```

ER  chi2(50)      =      1007.11
Prob > chi2      =      0.0000

```

Log likelihood = -3539.1246

Pseudo R2 = 0.1589

perdita	Coef.	Std. Err.	z	P> z	[95% Conf. Interval]
studia	.3623894	.2545321	1.42	0.155	-.1364844 .8612631
nordovest	-.0188014	.1008811	-0.19	0.852	-.2165247 .1789219
centro	.0712794	.1144788	0.62	0.534	-.153095 .2956538
sud	.554227	.1030958	5.38	0.000	.352163 .7562911
isole	.3910805	.1301	3.01	0.003	.1360893 .6460717
elementare	.6321215	.1613678	3.92	0.000	.3158464 .9483966
media	.3527918	.0902929	3.91	0.000	.1758209 .5297627
diplo3anni	.0356906	.1357602	0.26	0.793	-.2303945 .3017757
laurea	-.1157821	.1217495	-0.95	0.342	-.3544068 .1228426
trimes1	-.3853309	.0909214	-4.24	0.000	-.5635337 -.2071282
trimes3	-.2842004	.0874421	-3.25	0.001	-.4555838 -.112817
trimes4	-.2992656	.0997337	-3.00	0.003	-.4947401 -.1037912
anno2005	-.1373318	.076552	-1.79	0.073	-.287371 .0127074
anno2006	-.1245818	.0877277	-1.42	0.156	-.296525 .0473613
agricoltura	.8639048	.1204864	7.17	0.000	.6277558 1.100054
industria	.1561416	.1033339	1.51	0.131	-.0463891 .3586722
commercio	.0679018	.0887903	0.76	0.444	-.1061241 .2419276
determinato	1.552097	.1582461	9.81	0.000	1.241941 1.862254
parttime	.5627647	.1656524	3.40	0.001	.238092 .8874373
dirigente	.1948189	.1947581	1.00	0.317	-.1868999 .5765378
operaio	.4957313	.1010132	4.91	0.000	.2977491 .6937135
autonomo	.7620512	.1477143	5.16	0.000	.4725366 1.051566
collaborat-e	-.0926029	.2195714	-0.42	0.673	-.5229549 .3377491
comune_res	.1523469	.0772278	1.97	0.049	.0009832 .3037105
altra_prov	-.0157526	.1976918	-0.08	0.936	-.4032215 .3717163
altra_reg	.1160635	.2747236	0.42	0.673	-.4223849 .6545119
estero	.4030424	.7577811	0.53	0.595	-1.082181 1.888266
no_luogofi-o	.514594	.2439699	2.11	0.035	.0364219 .9927662
exp0_1	.0037967	.1235917	0.03	0.975	-.2384386 .246032
exp2_5	-.1990963	.1073782	-1.85	0.064	-.4095537 .011361
exp5_10	-.4665015	.1114265	-4.19	0.000	-.6848934 -.2481096
exp+10	-.726425	.1082655	-6.71	0.000	-.9386215 -.5142286
primolavoro	-.0520814	.0955849	-0.54	0.586	-.2394243 .1352615
exp1_2tot	1.50356	.8695356	1.73	0.084	-.2006979 3.207819
exp2_5tot	-.3145105	.3401862	-0.92	0.355	-.9812632 .3522421
exp+10_tot	-.1360096	.0849442	-1.60	0.109	-.3024973 .030478
componenti1	-.3235587	.218766	-1.48	0.139	-.7523321 .1052148
componenti3	.0120211	.1334403	0.09	0.928	-.2495172 .2735594
componenti4	.0781535	.1770127	0.44	0.659	-.268785 .425092
componenti5	.2508155	.2425643	1.03	0.301	-.2246017 .7262328
componenti6	.276573	.3418802	0.81	0.419	-.3934999 .9466459
under5	.2960448	.0958235	3.09	0.002	.1082342 .4838555
stud_under16	-.0575229	.0790985	-0.73	0.467	-.2125532 .0975074
stud_over15	-.0214709	.0916945	-0.23	0.815	-.2011889 .1582471
over64	.2130312	.0939648	2.27	0.023	.0288636 .3971988
lavoratori	.2945295	.1560597	1.89	0.059	-.0113419 .600401
in_cerca	.249879	.1294471	1.93	0.054	-.0038327 .5035907
dipendenti	-.1490891	.0764404	-1.95	0.051	-.2989094 .0007313
determinati	-.0680754	.1239976	-0.55	0.583	-.3111063 .1749555
fulltime	-.117847	.147544	-0.80	0.424	-.4070279 .171334
_cons	-3.863126	.2512297	-15.38	0.000	-4.355528 -3.370725

Modello sulla perdita dell'occupazione – Donne – [45-54] anni

Logistic regression	Number of obs	=	15955
	LR chi2(49)	=	1451.56
	Prob > chi2	=	0.0000
Log likelihood = -2427.5275	Pseudo R2	=	0.2302

perdita	Coef.	Std. Err.	z	P> z	[95% Conf. Interval]	
studia	.2712155	.61886	0.44	0.661	-.9417277	1.484159
nordovest	.0601369	.1205186	0.50	0.618	-.1760752	.2963489
centro	.1413133	.1372499	1.03	0.303	-.1276916	.4103183
sud	.7366728	.1244429	5.92	0.000	.4927692	.9805763
isole	.5856674	.1738926	3.37	0.001	.2448442	.9264907
elementare	.2373294	.1333999	1.78	0.075	-.0241297	.4987885
media	.1462552	.1154942	1.27	0.205	-.0801094	.372619
diplo3anni	-.4721633	.1982103	-2.38	0.017	-.8606483	-.0836783
laurea	-.370509	.1986409	-1.87	0.062	-.7598381	.0188201
trimes1	.0589735	.1094388	0.54	0.590	-.1555227	.2734696
trimes3	-.0369034	.1075935	-0.34	0.732	-.2477829	.173976
trimes4	.0229517	.123233	0.19	0.852	-.2185805	.2644839
anno2005	-.2036481	.094138	-2.16	0.031	-.3881551	-.019141
anno2006	.0335285	.1037372	0.32	0.747	-.1697926	.2368496
agricoltura	1.223985	.132841	9.21	0.000	.963621	1.484348
industria	.6698726	.1203715	5.57	0.000	.4339487	.9057964
commercio	.2965092	.1127654	2.63	0.009	.0754931	.5175252
determinato	1.365533	.1736904	7.86	0.000	1.025106	1.70596
parttime	.9695234	.1653504	5.86	0.000	.6454425	1.293604
dirigente	-.3679851	.3512546	-1.05	0.295	-1.056432	.3204613
operaio	.9835169	.1443231	6.81	0.000	.7006489	1.266385
autonomo	1.410461	.1852743	7.61	0.000	1.04733	1.773592
collaborat-e	.6946821	.2735908	2.54	0.011	.158454	1.23091
comune_res	.0124061	.0966199	0.13	0.898	-.1769654	.2017776
altra_prov	-.1183456	.2913449	-0.41	0.685	-.6893711	.4526799
altra_reg	.0314845	.4556826	0.07	0.945	-.861637	.924606
estero	-.3694958	1.048203	-0.35	0.724	-2.423935	1.684943
no_luogofi-o	.4344663	.286957	1.51	0.130	-.1279592	.9968917
exp0_1	.552696	.1632714	3.39	0.001	.23269	.872702
exp2_5	-.3534147	.1503841	-2.35	0.019	-.6481622	-.0586673
exp5_10	-.5727119	.1515645	-3.78	0.000	-.8697728	-.275651
exp+10	-.7075125	.1265586	-5.59	0.000	-.9555629	-.4594621
primolavoro	.131302	.1185773	1.11	0.268	-.1011052	.3637093
exp2_5tot	-.5486339	1.102131	-0.50	0.619	-2.708771	1.611503
exp+10_tot	.0797559	.1048578	0.76	0.447	-.1257616	.2852734
componenti1	-.3399125	.2048305	-1.66	0.097	-.7413729	.0615479
componenti3	.2057618	.1339784	1.54	0.125	-.0568311	.4683548
componenti4	.398753	.1756801	2.27	0.023	.0544264	.7430796
componenti5	.3911963	.2554379	1.53	0.126	-.1094528	.8918454
componenti6	.848652	.3853039	2.20	0.028	.0934703	1.603834
under5	-.7901828	.3918784	-2.02	0.044	-1.55825	-.0221151
stud_under16	-.2898249	.1026733	-2.82	0.005	-.4910609	-.0885889
stud_over15	-.0614242	.0841383	-0.73	0.465	-.2263321	.1034838
over64	-.1728159	.125738	-1.37	0.169	-.4192578	.073626
lavoratori	.0295928	.1454733	0.20	0.839	-.2555297	.3147152
in_cerca	-.0166014	.1279375	-0.13	0.897	-.2673543	.2341514
dipendenti	-.0710779	.082396	-0.86	0.388	-.2325711	.0904153
determinati	-.0353768	.1160669	-0.30	0.761	-.2628636	.1921101
fulltime	-.1248818	.1345773	-0.93	0.353	-.3886484	.1388849
_cons	-4.336602	.2838555	-15.28	0.000	-4.892948	-3.780255

Modello sulla perdita dell'occupazione – Donne – [55-64] anni

Logistic regression

Number of obs = 5406

```
LR chi2(47) = 754.30
```

```

ER  chi2(4)      =      754.30
Prob > chi2      =      0.0000

```

Log likelihood = -1300.6962

Pseudo R2 = 0.2248

perdita	Coef.	Std. Err.	z	P> z	[95% Conf. Interval]	
nordovest	-.2238708	.1459919	-1.53	0.125	-.5100097	.0622682
centro	-.1441435	.1707027	-0.84	0.398	-.4787146	.1904276
sud	.1551149	.1654797	0.94	0.349	-.1692193	.4794491
isole	.0097599	.231318	0.04	0.966	-.4436151	.4631348
elementare	-.1394623	.1488874	-0.94	0.349	-.4312763	.1523517
media	-.0801196	.1598987	-0.50	0.616	-.3935154	.2332762
diplo3anni	-.2724392	.2721818	-1.00	0.317	-.8059058	.2610274
laurea	-.9006986	.3595854	-2.50	0.012	-1.605473	-.1959241
trimes1	-.0016374	.1464496	-0.01	0.991	-.2886734	.2853985
trimes3	.1625284	.1426708	1.14	0.255	-.1171013	.4421581
trimes4	.4897658	.1581314	3.10	0.002	.1798339	.7996977
anno2005	-.0567118	.1225352	-0.46	0.643	-.2968763	.1834527
anno2006	.223071	.13587	1.64	0.101	-.0432292	.4893712
agricoltura	1.170169	.1665562	7.03	0.000	.8437251	1.496613
industria	.3245504	.1704164	1.90	0.057	-.0094596	.6585603
commercio	.0558981	.1487135	0.38	0.707	-.2355751	.3473712
determinato	1.817362	.2953242	6.15	0.000	1.238537	2.396187
parttime	1.017714	.2188288	4.65	0.000	.588817	1.44661
dirigente	-1.666616	1.030716	-1.62	0.106	-3.686783	.3535515
operaio	1.240301	.2363897	5.25	0.000	.776986	1.703617
autonomo	1.933363	.2728911	7.08	0.000	1.398506	2.46822
collaborat-e	-.4424341	.4853075	-0.91	0.362	-1.393619	.5087511
comune_res	-.0273875	.1426016	-0.19	0.848	-.3068816	.2521066
altra_prov	-.0026541	.370411	-0.01	0.994	-.7286464	.7233382
altra_reg	.0806396	.6066755	0.13	0.894	-1.108423	1.269702
estero	1.618728	.7354885	2.20	0.028	.1771975	3.06026
no_luogofi-o	.235477	.3985892	0.59	0.555	-.5457434	1.016697
exp0_1	-.155861	.3042648	-0.51	0.608	-.7522091	.4404871
exp2_5	-.0490225	.2293509	-0.21	0.831	-.4985421	.400497
exp5_10	-.3025905	.2260447	-1.34	0.181	-.74563	1.40449
exp+10	-.4335867	.174697	-2.48	0.013	-.7759865	-.0911868
primolavoro	.0416549	.1495079	0.28	0.781	-.2513752	.334685
exp+10_tot	-.0198984	.1344291	-0.15	0.882	-.2833745	.2435778
componenti1	.1154298	.1933976	0.60	0.551	-.2636225	.494482
componenti3	-.1923444	.1513284	-1.27	0.204	-.4889426	.1042539
componenti4	-.4941145	.2320713	-2.13	0.033	-.9489658	-.0392631
componenti5	-1.337451	.4298371	-3.11	0.002	-2.179916	-.4949853
componenti6	-1.531534	.6780396	-2.26	0.024	-2.860467	-.202601
under5	1.147713	.422225	2.72	0.007	.320167	1.975259
stud_under16	.5141234	.3301056	1.56	0.119	-.1328716	1.161118
stud_under15	-.0638579	.1568099	-0.41	0.684	-.3711996	.2434838
over64	.2355623	.1157899	2.03	0.042	.0086181	.4625064
lavoratori	.293283	.186935	1.57	0.117	-.073103	.6596689
in_cerca	.1335483	.2155333	0.62	0.536	-.2888892	.5559858
dipendenti	.0038361	.1182532	0.03	0.974	-.2279359	.2356082
determinati	-.384964	.2069471	-1.86	0.063	-.790573	.0206449
fulltime	-.1383975	.1765433	-0.78	0.433	-.4844159	.207621
_cons	-4.106799	.4010973	-10.24	0.000	-4.892935	-3.320663

Modello sul recupero dell'occupazione – Uomini – [15-24] anni

Logistic regression	Number of obs	=	661
	LR chi2(50)	=	158.91
	Prob > chi2	=	0.0000
Log likelihood = -375.10506	Pseudo R2	=	0.1748

recupero	Coef.	Std. Err.	z	P> z	[95% Conf. Interval]	
studia	-1.393706	.3431289	-4.06	0.000	-2.066226	-.7211857
nordovest	.4229863	.3080209	1.37	0.170	-.1807236	1.026696
centro	.4154709	.3253219	1.28	0.202	-.2221483	1.05309
sud	-.3598364	.2990206	-1.20	0.229	-.945906	.2262331
isole	-.8614447	.3757026	-2.29	0.022	-1.597808	-.1250811
elementare	-.4780459	.7746276	-0.62	0.537	-1.996288	1.040196
media	.0608998	.212117	0.29	0.774	-.3548419	.4766415
diplo3anni	.8905733	.4167854	2.14	0.033	.0736888	1.707458
laurea	-1.159808	.9682896	-1.20	0.231	-3.05762	.7380051
trimes1	-.5700242	.2708259	-2.10	0.035	-1.100833	-.0392152
trimes3	-.5919225	.236211	-2.51	0.012	-1.054887	-.1289575
trimes4	.2726987	.3072686	0.89	0.375	-.3295367	.8749342
anno2005	.378456	.2103674	1.80	0.072	-.0338566	.7907685
anno2006	.6868999	.2465462	2.79	0.005	.2036782	1.170122
agricoltura	.310094	.4976724	0.62	0.533	-.665326	1.285514
industria	.3439572	.2786706	1.23	0.217	-.2022272	.8901417
commercio	.3396252	.2625292	1.29	0.196	-.1749227	.854173
determinato	-.3100288	.3428732	-0.90	0.366	-.9820479	.3619904
parttime	-.1353351	.3847163	-0.35	0.725	-.8893652	.618695
dirigente	-.2767025	1.635102	-0.17	0.866	-3.481443	2.928038
operaio	-.1777873	.2973125	-0.60	0.550	-.7605091	.4049346
autonomo	-.9048934	.5090086	-1.78	0.075	-1.902532	.0927451
collaborat-e	.2507296	.5589812	0.45	0.654	-.8448534	1.346313
comune_res	-.565782	.2186322	-2.59	0.010	-.9942932	-.1372708
altra_prov	.4649955	.4507045	1.03	0.302	-.4183691	1.34836
altra_reg	-.7263061	.4074082	-1.78	0.075	-1.524811	.0721993
estero	-.2073854	1.161762	-0.18	0.858	-2.484397	2.069626
no_luogofi-o	-1.001354	.4212517	-2.38	0.017	-1.826992	-.1757159
exp0_1	-.4829443	.2416254	-2.00	0.046	-.9565214	-.0093672
exp2_5	.1572216	.2608565	0.60	0.547	-.3540477	.6684908
exp5_10	.7362089	.555377	1.33	0.185	-.35231	1.824728
primolavoro	-.2657888	.2338606	-1.14	0.256	-.7241473	.1925696
exp0_1tot	1.030427	1.381254	0.75	0.456	-1.676781	3.737635
exp1_2tot	.2700483	.4837114	0.56	0.577	-.6780085	1.218105
exp2_5tot	.2218027	.3237934	0.69	0.493	-.4128207	.8564261
exp+10_tot	-.5046633	1.04946	-0.48	0.631	-2.561567	1.55224
componenti1	.8905207	.9151649	0.97	0.331	-.9031695	2.684211
componenti3	1.073451	.5043883	2.13	0.033	.0848683	2.062034
componenti4	1.223944	.5083171	2.41	0.016	.2276611	2.220228
componenti5	1.477463	.5788435	2.55	0.011	.3429507	2.611976
componenti6	.4892964	.7784554	0.63	0.530	-1.036448	2.015041
under5	1.004537	.6480431	1.55	0.121	-.2656041	2.274678
stud_under16	-.2248442	.2134434	-1.05	0.292	-.6431856	.1934973
stud_over15	.1713986	.213948	0.80	0.423	-.2479318	.590729
over64	.5639103	.3228031	1.75	0.081	-.0687722	1.196593
lavoratori	.0406633	.2805755	0.14	0.885	-.5092547	.5905812
in_cerca	-.0076536	.2440577	-0.03	0.975	-.4859978	.4706907
dipendenti	-.0970216	.1730893	-0.56	0.575	-.4362705	.2422272
determinati	-.0682257	.2280143	-0.30	0.765	-.5151255	.378674
fulltime	.1072184	.2474056	0.43	0.665	-.3776877	.5921245
_cons	-.2196449	.705736	-0.31	0.756	-1.602862	1.163572

Modello sul recupero dell'occupazione – Uomini – [25-34] anni

Logistic regression	Number of obs	=	607
	LR chi2(49)	=	92.40
	Prob > chi2	=	0.0002
Log likelihood = -369.38436	Pseudo R2	=	0.1112

recupero	Coef.	Std. Err.	z	P> z	[95% Conf. Interval]	
studia	-.3291433	.4189407	-0.79	0.432	-1.150252	.4919655
nordovest	.5463938	.3403959	1.61	0.108	-.1207698	1.213557
centro	.0851151	.3618878	0.24	0.814	-.624172	.7944021
sud	-.493004	.3060187	-1.61	0.107	-1.09279	.1067816
isole	-.5378141	.3446398	-1.56	0.119	-1.213296	.1376674
elementare	-.7671932	.5045361	-1.52	0.128	-1.756066	.2216793
media	-.245354	.2416134	-1.02	0.310	-.7189075	.2281996
diplo3anni	-.8326435	.412879	-2.02	0.044	-1.641872	-.0234155
laurea	-.8270751	.3096531	-2.67	0.008	-1.433984	-.2201661
trimes1	.0756874	.2620613	0.29	0.773	-.4379433	.5893181
trimes3	-.1238792	.2536322	-0.49	0.625	-.6209892	.3732308
trimes4	.086948	.2887099	0.30	0.763	-.478913	.6528091
anno2005	.1186796	.204429	0.58	0.562	-.2819939	.5193531
anno2006	-.5198065	.259445	-2.00	0.045	-1.028309	-.0113037
agricoltura	-.194771	.4357319	-0.45	0.655	-1.04879	.6592478
industria	.295925	.2663216	1.11	0.267	-.2260558	.8179059
commercio	.0787653	.2558369	0.31	0.758	-.4226659	.5801964
determinato	-.280035	.4062149	-0.69	0.491	-1.076202	.5161315
parttime	-1.465823	.3954372	-3.71	0.000	-2.240866	-.6907805
dirigente	1.450608	.7711541	1.88	0.060	-.0608264	2.962042
operaio	-.5220256	.2884781	-1.81	0.070	-1.087432	.0433812
autonomo	.1713573	.4246892	0.40	0.687	-.6610182	1.003733
collaborat-e	.2660687	.5671635	0.47	0.639	-.8455514	1.377689
comune_res	-.0373717	.2236546	-0.17	0.867	-.4757267	.4009833
altra_prov	-.5515111	.4300716	-1.28	0.200	-1.394436	.2914136
altra_reg	.7860143	.4604271	1.71	0.088	-.1164061	1.688435
estero	-1.388321	1.037224	-1.34	0.181	-3.421242	.6446003
no_luogofi-o	-.116484	.3492969	-0.33	0.739	-.8010933	.5681252
exp0_1	.2220788	.2629512	0.84	0.398	-.2932961	.7374536
exp2_5	.3765413	.26023	1.45	0.148	-.1335003	.8865828
exp5_10	-.0476057	.3108165	-0.15	0.878	-.6567949	.5615835
exp+10	.0574778	.4325354	0.13	0.894	-.7902761	.9052316
primolavoro	.0773258	.2370151	0.33	0.744	-.3872153	.5418669
exp2_5tot	.3786716	.4574455	0.83	0.408	-.517905	1.275248
exp+10_tot	.1790662	.2557835	0.70	0.484	-.3222603	.6803927
componenti1	.000515	.5192659	0.00	0.999	-1.017228	1.018257
componenti3	.3178861	.3434133	0.93	0.355	-.3551916	.9909638
componenti4	.1583079	.3691439	0.43	0.668	-.5652009	.8818167
componenti5	.1564406	.4705606	0.33	0.740	-.7658413	1.078722
componenti6	.8865194	.6569169	1.35	0.177	-.4010139	2.174053
under5	-.1530405	.243168	-0.63	0.529	-.629641	.32356
stud_under16	.0556014	.2540557	0.22	0.827	-.4423385	.5535414
stud_over15	-.2607203	.2358553	-1.11	0.269	-.7229881	.2015475
over64	-.0738814	.1904213	-0.39	0.698	-.4471003	.2993376
laboratori	.4113	.2971632	1.38	0.166	-.1711291	.9937291
in_cerca	-.2384848	.2676698	-0.89	0.373	-.7631079	.2861384
dipendenti	.208757	.2168981	0.96	0.336	-.2163554	.6338695
determinati	.006618	.3027172	0.02	0.983	-.5866968	.5999327
fulltime	-.8306456	.2858412	-2.91	0.004	-1.390884	-.2704072
_cons	1.303074	.614952	2.12	0.034	.0977899	2.508357

Modello sul recupero dell'occupazione – Uomini – [35-44] anni

Logistic regression	Number of obs	=	511
	LR chi2(48)	=	90.23
	Prob > chi2	=	0.0002
Log likelihood = -305.89955	Pseudo R2	=	0.1285

recupero	Coef.	Std. Err.	z	P> z	[95% Conf. Interval]	
studia	-.0223298	.9541357	-0.02	0.981	-1.892401	1.847742
nordovest	.6821477	.4538551	1.50	0.133	-.207392	1.571687
centro	-.1525959	.4621165	-0.33	0.741	-1.058328	.7531357
sud	-.7826525	.3867469	-2.02	0.043	-1.540662	-.0246425
isole	-.5883583	.4275553	-1.38	0.169	-1.426351	.2496346
elementare	-.6149566	.3965665	-1.55	0.121	-1.392213	.1622995
media	-.2494118	.288679	-0.86	0.388	-.8152122	.3163886
diplo3anni	-.6248468	.4720689	-1.32	0.186	-1.550085	.3003912
laurea	-.3207118	.5319274	-0.60	0.547	-1.36327	.7218468
trimes1	.8843548	.3016395	2.93	0.003	.2931523	1.475557
trimes3	.1427803	.2803107	0.51	0.610	-.4066186	.6921793
trimes4	.5146571	.314982	1.63	0.102	-.1026964	1.13201
anno2005	-.3516479	.2410029	-1.46	0.145	-.824005	.1207091
anno2006	-.1337518	.2658822	-0.50	0.615	-.6548714	.3873678
agricoltura	-.1746502	.3795123	-0.46	0.645	-.9184807	.5691803
industria	.0641876	.299253	0.21	0.830	-.5223374	.6507127
commercio	-.2784841	.3146541	-0.89	0.376	-.8951949	.3382267
determinato	.3842992	.4907184	0.78	0.434	-.5774912	1.34609
parttime	-.9743468	.4951494	-1.97	0.049	-1.944822	-.0038717
dirigente	-.5342733	.7334962	-0.73	0.466	-1.971899	.9033528
operaio	-.2664794	.3925358	-0.68	0.497	-1.035835	.5028766
autonomo	.3757089	.605226	0.62	0.535	-.8105123	1.56193
collaborat-e	.2151042	.8619111	0.25	0.803	-1.47421	1.904419
comune_res	-.1983092	.2528164	-0.78	0.433	-.6938203	.297202
altra_prov	.1580024	.5715272	0.28	0.782	-.9621703	1.278175
altra_reg	1.238066	.6235519	1.99	0.047	.0159273	2.460206
estero	-.2803876	1.399628	-0.20	0.841	-.3.023608	2.462832
no_luogofi-o	-.321096	.3914224	-0.82	0.412	-1.08827	.4460777
exp0_1	.0521811	.3389269	0.15	0.878	-.6121034	.7164657
exp2_5	-.3356461	.3467375	-0.97	0.333	-1.015239	.3439469
exp5_10	.3772659	.3824561	0.99	0.324	-.3723342	1.126866
exp+10	-.4881693	.313519	-1.56	0.119	-1.102655	.1263167
primolavoro	-.0442937	.3032654	-0.15	0.884	-.638683	.5500957
exp+10_tot	-.1096055	.2548562	-0.43	0.667	-.6091144	.3899035
componenti1	-.7423007	.5006928	-1.48	0.138	-1.723641	.2390392
componenti3	-.7834057	.3820773	-2.05	0.040	-1.532264	-.034548
componenti4	.176663	.4956243	0.36	0.722	-.7947427	1.148069
componenti5	-.0841871	.6971747	-0.12	0.904	-1.450624	1.28225
componenti6	-.0087664	1.013202	-0.01	0.993	-1.994606	1.977073
under5	.1029621	.2863974	0.36	0.719	-.4583665	.6642906
stud_under16	.1151459	.2526136	0.46	0.649	-.3799677	.6102595
stud_over15	.4624385	.3727311	1.24	0.215	-.2681011	1.192978
over64	.3546553	.2654528	1.34	0.182	-.1656226	.8749331
laboratori	-.3422867	.476274	-0.72	0.472	-1.275767	.5911932
in_cerca	-.129517	.3647637	-0.36	0.723	-.8444406	.5854066
dipendenti	.6816294	.3802783	1.79	0.073	-.0637024	1.426961
determinati	-.3862242	.3927239	-0.98	0.325	-1.155949	.3835005
fulltime	-.2150168	.3717958	-0.58	0.563	-.9437231	.5136895
_cons	1.199177	.815543	1.47	0.141	-.3992574	2.797612

Modello sul recupero dell'occupazione – Uomini – [45-54] anni

Logistic regression	Number of obs	=	423
	LR chi2(48)	=	69.91
	Prob > chi2	=	0.0212
Log likelihood = -257.25379	Pseudo R2	=	0.1196

recupero	Coef.	Std. Err.	z	P> z	[95% Conf. Interval]	
studia	-.28078	1.682658	-0.17	0.867	-3.578729	3.017169
nordovest	.1097449	.4306948	0.25	0.799	-.7344014	.9538911
centro	.0663529	.4771024	0.14	0.889	-.8687506	1.001456
sud	.1078823	.3777587	0.29	0.775	-.6325112	.8482759
isole	-.3326284	.4477386	-0.74	0.458	-1.21018	.5449231
elementare	.7447565	.3711415	2.01	0.045	.0173264	1.472174
media	.5551666	.3240117	1.71	0.087	-.0798846	1.190218
diplo3anni	-.2546224	.5205978	-0.49	0.625	-1.274975	.7657305
laurea	.4132011	.5441445	0.76	0.448	-.6533025	1.479705
trimes1	-.4270847	.3212215	-1.33	0.184	-1.056667	.2024978
trimes3	-.2594724	.2947145	-0.88	0.379	-.8371022	.3181574
trimes4	-.1842034	.3284047	-0.56	0.575	-.8278648	.459458
anno2005	.0082119	.2645333	0.03	0.975	-.5102639	.5266877
anno2006	.4895802	.2963926	1.65	0.099	-.0913386	1.070499
agricoltura	-.1239674	.3852629	-0.32	0.748	-.8790688	.6311339
industria	-.306284	.3275523	-0.94	0.350	-.9482748	.3357068
commercio	-.0155278	.3602466	-0.04	0.966	-.7215981	.6905426
determinato	.0311851	.461491	0.07	0.946	-.8733206	.9356907
parttime	-1.391107	.4899	-2.84	0.005	-2.351294	-.4309208
dirigente	.1859724	.7442811	0.25	0.803	-1.272792	1.644737
operaio	.182478	.4357252	0.42	0.675	-.6715276	1.036484
autonomo	1.403858	.6105088	2.30	0.021	.2072825	2.600433
collaborat-e	1.003767	1.057946	0.95	0.343	-1.069769	3.077303
comune_res	.298798	.2853606	1.05	0.295	-.2604985	.8580945
altra_prov	1.617603	.647041	2.50	0.012	.3494254	2.88578
altra_reg	1.735514	.6747972	2.57	0.010	.4129354	3.058092
estero	2.242686	1.23377	1.82	0.069	-.1754594	4.660832
no_luogofi-o	.2092548	.4000677	0.52	0.601	-.5748634	.9933731
exp0_1	.0589784	.3918915	0.15	0.880	-.7091148	.8270717
exp2_5	-.3554605	.3836648	-0.93	0.354	-1.10743	.3965087
exp5_10	-.3603242	.4327897	-0.83	0.405	-1.208576	.4879281
exp+10	-.8736882	.3221953	-2.71	0.007	-1.505179	-.2421969
primolavoro	.5428527	.3487929	1.56	0.120	-.1407689	1.226474
exp+10_tot	.435427	.2719704	1.60	0.109	-.0976251	.9684791
componenti1	.3397882	.5152568	0.66	0.510	-.6700966	1.349673
componenti3	-.0643486	.4234481	-0.15	0.879	-.8942916	.7655945
componenti4	-.6064317	.4981712	-1.22	0.223	-1.582829	.3699659
componenti5	-.6915261	.6780007	-1.02	0.308	-2.020383	.6373309
componenti6	-1.008903	.8784192	-1.15	0.251	-2.730573	.7127665
under5	.8606935	.4866453	1.77	0.077	-.0931138	1.814501
stud_under16	.5338734	.2480271	2.15	0.031	.0477493	1.019997
stud_over15	.5171095	.2399476	2.16	0.031	.0468209	.9873982
over64	.0107364	.3192178	0.03	0.973	-.614919	.6363918
laboratori	.6595053	.4255805	1.55	0.121	-.1746171	1.493628
in_cerca	.399952	.2840976	1.41	0.159	-.156869	.9567731
dipendenti	.452616	.346853	1.30	0.192	-.2272034	1.132435
determinati	-.1040615	.3207021	-0.32	0.746	-.7326261	.5245032
fulltime	-1.004379	.3401926	-2.95	0.003	-1.671144	-.3376134
_cons	-1.372892	.7892156	-1.74	0.082	-2.919726	.1739421

Modello sul recupero dell'occupazione – Uomini – [55-64] anni

Logistic regression

Number of obs = 442

LR $\chi^2(47) = 22.84$

```

ER  chi2(4)      =      22.84
Prob > chi2      =      0.9989

```

Log likelihood = -253.66769

Pseudo R2 = 0.0431

recupero	Coef.	Std. Err.	z	P> z	[95% Conf. Interval]	
nordovest	-.2950137	.3355012	-0.88	0.379	-.9525841	.3625566
centro	-.3029494	.4192873	-0.72	0.470	-1.124737	.5188386
sud	-.2210629	.3384792	-0.65	0.514	-.8844698	.4423441
isole	.2750811	.4420425	0.62	0.534	-.5913062	1.141469
elementare	.0898473	.3110276	0.29	0.773	-.5197557	.6994502
media	-.1855882	.3312855	-0.56	0.575	-.8348958	.4637193
diplo3anni	.1299039	.6016792	0.22	0.829	-1.049366	1.309173
laurea	-.1601666	.6120235	-0.26	0.794	-1.359711	1.039377
trimes1	-.2568336	.3259875	-0.79	0.431	-.8957573	.3820901
trimes3	-.169331	.3311874	-0.51	0.609	-.8184465	.4797844
trimes4	-.1352345	.3349262	0.40	0.686	-.5212088	.7916778
anno2005	.0354112	.2555857	0.14	0.890	-.4655275	.5363498
anno2006	-.1562358	.3282362	-0.48	0.634	-.7995669	.4870953
agricoltura	-.2869351	.4191514	-0.68	0.494	-1.108457	.5345865
industria	-.0790553	.3422075	-0.23	0.817	-.7497697	.5916591
commercio	.0245087	.3793194	0.06	0.948	-.7189436	.767961
determinato	-.0630738	.5987655	-0.11	0.916	-1.236633	1.110485
parttime	-.501829	.4669474	-1.07	0.283	-1.417029	.4133712
dirigente	-.2067677	.9110089	-0.23	0.820	-1.992312	1.578777
operaio	.511789	.5110092	1.00	0.317	-.4897706	1.513349
autonomo	-.0799512	.6000358	-0.13	0.894	-1.256	1.096097
collaborat-e	.3963371	.8354713	0.47	0.635	-1.241157	2.033831
comune_res	.2566997	.3137122	0.82	0.413	-.358165	.8715644
altra_prov	-.3776446	.7340016	-0.51	0.607	-1.816261	1.060972
altra_reg	-.1138793	.9130233	-0.12	0.901	-1.903372	1.675613
estero	-.3188441	1.262323	-0.25	0.801	-2.792952	2.155263
no_luogofi-o	.1111506	.4595491	0.24	0.809	-.7895492	1.01185
exp0_1	.1766333	.5346749	0.33	0.741	-.8713103	1.224577
exp2_5	.2741373	.4878033	0.56	0.574	-.6819396	1.230214
exp5_10	.0334129	.4968145	0.07	0.946	-.9403256	1.007151
exp+10	.0421559	.3482759	0.12	0.904	-.6404524	.7247641
primolavoro	-.0768025	.3555132	-0.22	0.829	-.7735955	.6199905
exp+10_tot	-.1056825	.2752436	-0.38	0.701	-.64515	.433785
componenti1	-.4503714	.491145	-0.92	0.359	-1.412998	.512255
componenti3	-.0925449	.3150723	-0.29	0.769	-.7100753	.5249855
componenti4	-.2884391	.4265619	-0.68	0.499	-1.124485	.5476069
componenti5	.0163212	.662059	0.02	0.980	-1.281291	1.313933
componenti6	-.4210427	.992649	-0.42	0.671	-2.366599	1.524514
under5	-.4357157	1.262295	-0.35	0.730	-2.909769	2.038337
stud_under16	.2527069	.34381	0.74	0.462	-.4211483	.9265622
stud_under15	.1462314	.2369537	0.62	0.537	-.3181893	.610652
over64	-.1432642	.3734665	-0.38	0.701	-.875245	.5887167
laboratori	.1907465	.3596465	0.53	0.596	-.5141477	.8956407
in_cerca	.1316715	.3457817	0.38	0.703	-.5460481	.8093912
dipendenti	-.404179	.2827548	-1.43	0.153	-.9583682	.1500102
determinati	-.0572043	.3875593	-0.15	0.883	-.8168067	.7023981
fulltime	.0223234	.3507908	0.06	0.949	-.665214	.7098607
_cons	-.6542284	.8882751	-0.74	0.461	-2.395216	1.086759

Modello sul recupero dell'occupazione – Donne – [15-24] anni

Logistic regression

Number of obs = 512

```
LR chi2(45) = 78.64
```

```

ER  chi2(45)      =      78.04
Prob > chi2      =      0.0014

```

Log likelihood = -306.51565

Pseudo R2 = 0.1137

recupero	Coef.	Std. Err.	z	P> z	[95% Conf. Interval]	
studia	-1.197981	.3618641	-3.31	0.001	-1.907221	-.48874
nordovest	-.0083016	.3033622	-0.03	0.978	-.6028805	.5862773
centro	-.4899116	.3319697	-1.48	0.140	-1.14056	.1607371
sud	-.3166995	.3185028	-0.99	0.320	-.9409535	.3075544
isole	-.7726988	.4304503	-1.80	0.073	-1.616366	.0709683
media	-.404017	.2574054	-1.57	0.117	-.9085223	.1004882
diplo3anni	.6269702	.502796	1.25	0.212	-.3584919	1.612432
laurea	-.5682511	.5188876	-1.10	0.273	-1.585252	.4487499
trimes1	.1625569	.2940056	0.55	0.580	-.4136836	.7387973
trimes3	-.0517199	.2782104	-0.19	0.853	-.5970023	.4935625
trimes4	-.0248275	.3273377	-0.08	0.940	-.6663976	.6167427
anno2005	.0209335	.2385884	0.09	0.930	-.4466912	.4885582
anno2006	.1350816	.2637632	0.51	0.609	-.3818848	.6520481
agricoltura	-.2854274	.5427691	-0.53	0.599	-1.349235	.7783805
industria	.0357548	.3642261	0.10	0.922	-.6781152	.7496247
commercio	-.2035804	.2352036	-0.87	0.387	-.664571	.2574102
determinato	-.4088695	.388393	-1.05	0.292	-1.170106	.3523668
parttime	-.0675718	.3592959	-0.19	0.851	-.7717789	.6366353
operaio	-.2922876	.2597912	-1.13	0.261	-.8014689	.2168938
autonomo	-.2670262	.4621998	-0.58	0.563	-1.172921	.6388689
collaborat-e	-.0727678	.4880362	-0.15	0.881	-1.029301	.8837656
comune_res	-.2270014	.2405889	-0.94	0.345	-.698547	.2445443
altra_prov	.6209545	.4800045	1.29	0.196	-.3198371	1.561746
altra_reg	.1187267	.5814443	0.20	0.838	-1.020883	1.258337
no_luogofi-o	.3898808	.8050504	0.48	0.628	-1.187989	1.967751
exp0_1	-.117202	.2660345	-0.44	0.660	-.6386201	.404216
exp2_5	.6024717	.292479	2.06	0.039	.0292235	1.17572
exp5_10	-.1569038	.5666959	-0.28	0.782	-1.267607	.9537998
primolavoro	-.3588713	.2948501	-1.22	0.224	-.9367668	.2190243
exp0_1tot	.4131288	1.585275	0.26	0.794	-2.693954	3.520211
exp1_2tot	-.3689377	.5384333	-0.69	0.493	-1.424248	.6863721
exp2_5tot	-.1603529	.35784	-0.45	0.654	-.8617065	.5410006
componenti3	-.1477526	.475313	-0.31	0.756	-1.079349	.7838438
componenti4	-.1793961	.4802037	0.37	0.709	-.7617858	1.120578
componenti5	-.0730106	.5806268	-0.13	0.900	-1.211018	1.064997
componenti6	-.0939827	.7324094	-0.13	0.898	-1.529479	1.341513
under5	.3211669	.3708177	0.87	0.386	-.4056224	1.047956
stud_under16	-.1374846	.2194216	-0.63	0.531	-.5675432	.2925739
stud_over15	.0529068	.2263567	0.23	0.815	-.3907441	.4965578
over64	-.4264475	.3558248	-1.20	0.231	-1.123851	.2709563
laboratori	.0337742	.2537623	0.13	0.894	-.4635907	.5311392
in_cerca	-.0546642	.2701694	-0.20	0.840	-.5841865	.4748581
dipendenti	.1360489	.1658308	0.82	0.412	-.1889735	.4610714
determinati	.0301714	.2642226	0.11	0.909	-.4876953	.5480381
fulltime	-.0851476	.2416271	-0.35	0.725	-.558728	.3884327
_cons	1.050353	.7347915	1.43	0.153	-.3898115	2.490518

Modello sul recupero dell'occupazione – Donne – [25-34] anni

Logistic regression

Number of obs = 904

```
LR chi2(50) = 93.32
```

```

ER  chi2(50)      =      50.02
Prob > chi2      =      0.0002

```

Log likelihood = -573.47974

Pseudo R2 = 0.0752

recupero	Coef.	Std. Err.	z	P> z	[95% Conf. Interval]	
studia	-.4921027	.3674625	-1.34	0.181	-1.212316	.2281106
nordovest	.1655713	.2284961	0.72	0.469	-.2822729	.6134155
centro	-.5057081	.243744	-2.07	0.038	-.9834376	-.0279787
sud	-.8209551	.2252446	-3.64	0.000	-1.262426	-.3794839
isole	-.6272067	.2778194	-2.26	0.024	-1.171723	-.0826907
elementare	.9448135	.53907	1.75	0.080	-.1117442	2.001371
media	-.4045565	.210734	-1.92	0.055	-.8175875	.0084745
diplo3anni	-.0163862	.3739177	-0.04	0.965	-.7492514	.7164789
laurea	.1822022	.2041138	0.89	0.372	-.2178534	.5822578
trimes1	.2374393	.2000076	1.19	0.235	-.1545685	.6294471
trimes3	.0426081	.1954191	0.22	0.827	-.3404063	.4256225
trimes4	.2217197	.2232837	0.99	0.321	-.2159083	.6593477
anno2005	.0443274	.1650739	0.27	0.788	-.2792114	.3678662
anno2006	.0525854	.1996436	0.26	0.792	-.3387088	.4438796
agricoltura	-.2762707	.3247986	-0.85	0.395	-.9128642	.3603228
industria	.0299875	.2443807	0.12	0.902	-.4489899	.508965
commercio	-.1070751	.192316	-0.56	0.578	-.4840076	.2698574
determinato	-.3805546	.3147931	-1.21	0.227	-.9975378	.2364285
parttime	.1158648	.3377824	0.34	0.732	-.5461765	.7779061
dirigente	.2087461	.378302	0.55	0.581	-.5327122	.9502044
operaio	-.2473243	.2070817	-1.19	0.232	-.653197	.1585485
autonomo	-.5784013	.3207843	-1.80	0.071	-1.207127	.0503245
collaborat-e	.2303467	.3864946	0.60	0.551	-.5271689	.9878622
comune_res	-.1541321	.1662273	-0.93	0.354	-.4799315	.1716673
altra_prov	-.0029529	.3493526	-0.01	0.993	-.6876714	.6817656
altra_reg	.1518497	.3828705	0.40	0.692	-.5985627	.9022621
estero	-.9555368	1.315169	-0.73	0.468	-3.533221	1.622147
no_luogofi-o	.1308023	.4684951	0.28	0.780	-.7874313	1.049036
exp0_1	.3275042	.2176769	1.50	0.132	-.0991346	.7541431
exp2_5	.209431	.2203495	0.95	0.342	-.222446	.641308
exp5_10	.3697389	.2521492	1.47	0.143	-.1244644	.8639422
exp+10	.1020705	.3102176	0.33	0.742	-.5059449	.7100859
primolavoro	-.0281533	.1857007	-0.15	0.879	-.3921201	.3358134
exp1_2tot	-.9000075	.6447087	-1.40	0.163	-2.163613	.3635983
exp2_5tot	.1491848	.324288	0.46	0.645	-.486408	.7847777
exp+10_tot	-.030094	.2120107	-0.14	0.887	-.4456274	.3854394
componenti1	.642489	.4860647	1.32	0.186	-.3101803	1.595158
componenti3	.1960436	.2383299	0.82	0.411	-.2710744	.6631615
componenti4	.2274252	.284822	0.80	0.425	-.3308157	.7856661
componenti5	.3578827	.4074498	0.88	0.380	-.4407042	1.15647
componenti6	.9891566	.610738	1.62	0.105	-.2078679	2.186181
under5	.0217798	.153746	0.14	0.887	-.2795568	.3231164
stud_under16	-.1467287	.1597301	-0.92	0.358	-.4597939	.1663366
stud_over15	-.0180676	.2433365	-0.07	0.941	-.4949985	.4588632
over64	-.0809076	.2166341	-0.37	0.709	-.5055025	.3436874
laboratori	-.1528924	.3013911	-0.51	0.612	-.7436081	.4378233
in_cerca	-.1330914	.2919817	-0.46	0.649	-.705365	.4391822
dipendenti	-.1152487	.1620641	-0.71	0.477	-.4328885	.202391
determinati	-.0071152	.2398135	-0.03	0.976	-.4771411	.4629108
fulltime	.1476561	.2873245	0.51	0.607	-.4154895	.7108017
_cons	.4257037	.473221	0.90	0.368	-.5017925	1.3532

Modello sul recupero dell'occupazione – Donne – [35-44] anni

Logistic regression	Number of obs	=	946
	LR chi2(49)	=	115.84
	Prob > chi2	=	0.0000
Log likelihood = -583.85769	Pseudo R2	=	0.0902

recupero	Coef.	Std. Err.	z	P> z	[95% Conf. Interval]	
studia	-.6707906	.5700235	-1.18	0.239	-1.788016	.4464351
nordovest	-.3047075	.2236881	-1.36	0.173	-.7431281	.1337131
centro	-.2793574	.2525946	-1.11	0.269	-.7744338	.2157189
sud	-.7054524	.2310467	-3.05	0.002	-1.158296	-.2526091
isole	-.761717	.2884543	-2.64	0.008	-1.327077	-.196357
elementare	-.3058316	.3379919	-0.90	0.366	-.9682834	.3566203
media	-.2795656	.1981576	-1.41	0.158	-.6679473	.1088162
diplo3anni	.3987468	.2962492	1.35	0.178	-.1818909	.9793846
laurea	-.0775866	.2632892	-0.29	0.768	-.5936239	.4384508
trimes1	.1965646	.197006	1.00	0.318	-.1895602	.5826893
trimes3	-.358443	.1952914	-1.84	0.066	-.741207	.0243211
trimes4	.153714	.2213815	0.69	0.487	-.2801858	.5876138
anno2005	-.0416061	.166493	-0.25	0.803	-.3679263	.2847142
anno2006	.1530377	.1928984	0.79	0.428	-.2250363	.5311117
agricoltura	.117549	.2552526	0.46	0.645	-.382737	.617835
industria	-.271154	.2316393	-1.17	0.242	-.7251586	.1828506
commercio	-.1394117	.1963619	-0.71	0.478	-.524274	.2454506
determinato	-.8005934	.3329933	-2.40	0.016	-1.453248	-.1479384
parttime	-.4952469	.3483926	-1.42	0.155	-1.178084	.18759
dirigente	-.0847907	.4237492	-0.20	0.841	-.9153238	.7457425
operaio	-.5568832	.224754	-2.48	0.013	-.9973929	-.1163736
autonomo	-1.283923	.3496433	-3.67	0.000	-1.969211	-.5986347
collaborat-e	.6266572	.4541794	1.38	0.168	-.2635181	1.516833
comune_res	-.1164557	.1721819	-0.68	0.499	-.453926	.2210146
altra_prov	-.0229739	.4528935	-0.05	0.960	-.9106288	.8646809
altra_reg	-.5712744	.6717571	-0.85	0.395	-1.887894	.7453453
estero	-.7438852	1.470974	-0.51	0.613	-3.626941	2.139171
no_luogofi-o	.0506709	.5401384	0.09	0.925	-1.007981	1.109323
exp0_1	-.1077205	.2601888	-0.41	0.679	-.6176812	.4022403
exp2_5	-.1312631	.2335188	-0.56	0.574	-.5889516	.3264253
exp5_10	.0348839	.243862	0.14	0.886	-.4430768	.5128446
exp+10	.044105	.2371986	0.19	0.852	-.4207956	.5090057
primolavoro	.2981038	.2085496	1.43	0.153	-.1106459	.7068536
exp2_5tot	1.088576	.6976418	1.56	0.119	-.2787769	2.455929
exp+10_tot	-.1008828	.1851519	-0.54	0.586	-.4637738	.2620081
componenti1	-.4358249	.4973999	-0.88	0.381	-1.410711	.539061
componenti3	.0005594	.2936543	0.00	0.998	-.5749925	.5761112
componenti4	.6203093	.3893348	1.59	0.111	-.1427729	1.383391
componenti5	.3376801	.5462196	0.62	0.536	-.7328906	1.408251
componenti6	.6334075	.754186	0.84	0.401	-.8447698	2.111585
under5	-.0695176	.2154572	-0.32	0.747	-.4918059	.3527708
stud_under16	-.2986645	.1758233	-1.70	0.089	-.6432719	.0459429
stud_over15	.1615827	.2049864	0.79	0.431	-.2401833	.5633488
over64	-.3078227	.2139232	-1.44	0.150	-.7271046	.1114591
laboratori	-.0740661	.336273	-0.22	0.826	-.733143	.5850228
in_cerca	-.2061141	.2931138	-0.70	0.482	-.7806066	.3683784
dipendenti	-.1344241	.1703015	-0.79	0.430	-.4682089	.1993607
determinati	.1097179	.2578398	0.43	0.670	-.3956389	.6150747
fulltime	.0455636	.3068831	0.15	0.882	-.5559162	.6470433
_cons	1.564476	.5704076	2.74	0.006	.4464974	2.682454

Modello sul recupero dell'occupazione – Donne – [45-54] anni

Logistic regression

Number of obs = 686

LR $\chi^2(47) = 73.52$

```

Prob > chi2      =      0.0080

```

Log likelihood = -392.11892

Pseudo R2 = 0.0857

recupero	Coef.	Std. Err.	z	P> z	[95% Conf. Interval]	
studia	.9912162	1.348037	0.74	0.462	-1.650888	3.633321
nordovest	-.2279183	.2752277	-0.83	0.408	-.7673546	.311518
centro	-.2735594	.3088805	-0.89	0.376	-.878954	.3318353
sud	-.8313387	.2859138	-2.91	0.004	-1.391719	-.270958
isole	-1.059409	.4374836	-2.42	0.015	-1.916861	-.2019568
elementare	-.4769452	.2909356	-1.64	0.101	-1.047168	.093278
media	-.2731892	.2505293	-1.09	0.276	-.7642177	.2178392
diplo3anni	-.4181167	.4478773	-0.93	0.351	-1.29594	.4597066
laurea	.3197224	.4584242	0.70	0.486	-.5787725	1.218217
trimes1	-.2294236	.2497858	-0.92	0.358	-.7189948	.2601476
trimes3	-.2547936	.2373173	-1.07	0.283	-.719927	.2103397
trimes4	-.2497633	.2801703	-0.89	0.373	-.7988871	.2993604
anno2005	.2590617	.2103303	1.23	0.218	-.1531782	.6713016
anno2006	.1604948	.2412484	0.67	0.506	-.3123434	.6333329
agricoltura	-.0857373	.2827445	-0.30	0.762	-.6399064	.4684318
industria	.0470472	.2698463	0.17	0.862	-.4818418	.5759362
commercio	-.2968451	.2582885	-1.15	0.250	-.8030812	.2093911
determinato	-.7708774	.383206	-2.01	0.044	-1.521947	-.0198075
parttime	-.4174423	.3699792	-1.13	0.259	-1.142588	.3077037
dirigente	.291499	1.051375	0.28	0.782	-1.769157	2.352155
operaio	-.2174111	.3131479	-0.69	0.488	-.8311698	.3963476
autonomo	-.129298	.4194323	-0.31	0.758	-.9513702	.6927741
collaborat-e	-.0513956	.5848758	-0.09	0.930	-1.197731	1.09494
comune_res	.1090647	.2228094	0.49	0.624	-.3276337	.5457631
altra_prov	-.7113752	.8377904	-0.85	0.396	-2.353414	.9306638
altra_reg	.6854982	.886983	0.77	0.440	-1.052957	2.423953
no_luogofi-o	-.768694	.7139569	-1.08	0.282	-2.168024	.6306359
exp0_1	.2564171	.3292725	0.78	0.436	-.3889451	.9017793
exp2_5	-.4308617	.3371693	-1.28	0.201	-1.091701	.229978
exp5_10	-.1946212	.3299634	-0.59	0.555	-.8413375	.4520952
exp+10	-.6831804	.2832666	-2.41	0.016	-1.238373	-.127988
primolavoro	.1329131	.2660084	0.50	0.617	-.3884538	.6542801
exp+10_tot	-.4500455	.2335868	-1.93	0.054	-.9078674	.0077763
componenti1	-.2604457	.4499354	-0.58	0.563	-1.142303	.6214116
componenti3	.0223747	.2904049	0.08	0.939	-.5468084	.5915579
componenti4	-.0184376	.3941005	-0.05	0.963	-.7908604	.7539851
componenti5	-.5642281	.6008619	-0.94	0.348	-1.741896	.6134396
componenti6	.8869106	.8739283	1.01	0.310	-.8259575	2.599779
under5	2.367082	1.189382	1.99	0.047	.0359361	4.698227
stud_under16	.1518322	.2264376	0.67	0.503	-.2919773	.5956416
stud_over15	.0497668	.1851367	0.27	0.788	-.3130945	.4126281
over64	-.408936	.3258024	-1.26	0.209	-1.047497	.229625
lavoratori	-.0474673	.3214386	-0.15	0.883	-.6774754	.5825408
in_cerca	-.1603249	.2973752	-0.54	0.590	-.7431696	.4225199
dipendenti	-.079799	.18398	-0.43	0.664	-.4403931	.2807951
determinati	.2739249	.2524041	1.09	0.278	-.2207782	.7686279
fulltime	-.0592041	.2906753	-0.20	0.839	-.6289173	.510509
_cons	1.273251	.6459971	1.97	0.049	.0071196	2.539382

Modello sul recupero dell'occupazione – Donne – [55-64] anni

Logistic regression

Number of obs = 427

```
LR chi2(44) = 53.89
```

```

ER  chi2(44)      =      58.89
Prob > chi2      =      0.1459

```

Log likelihood = -199.37762

Pseudo R2 = 0.1191

recupero	Coef.	Std. Err.	z	P> z	[95% Conf. Interval]	
nordovest	-.0600067	.3736461	-0.16	0.872	-.7923397	.6723262
centro	.3455439	.4212264	0.82	0.412	-.4800446	1.171133
sud	.0555599	.4138273	0.13	0.893	-.7555267	.8666464
isole	.6669868	.5674116	1.18	0.240	-.4451194	1.779093
elementare	.3136768	.3797502	0.83	0.409	-.4306199	1.057973
media	.3769709	.412146	0.91	0.360	-.4308205	1.184762
diplo3anni	.6643102	.7250159	0.92	0.360	-.7566948	2.085315
laurea	-.1365102	1.275523	-0.11	0.915	-2.636489	2.363469
trimes1	.2335003	.3584721	0.65	0.515	-.4690922	.9360928
trimes3	-.149036	.3615247	-0.41	0.680	-.8576115	.5595394
trimes4	-.5389258	.4448518	-1.21	0.226	-1.410819	.3329677
anno2005	.1842867	.3198837	0.58	0.565	-.4426739	.8112474
anno2006	.505698	.3426017	1.48	0.140	-.165789	1.177185
agricoltura	.163409	.4135531	0.40	0.693	-.6471402	.9739582
industria	.1470527	.4330322	0.34	0.734	-.7016748	.9957802
commercio	.2155378	.4011589	0.54	0.591	-.5707192	1.001795
determinato	-.3941724	.7728705	-0.51	0.610	-1.908971	1.120626
parttime	-.8788082	.5297742	-1.66	0.097	-1.917147	.1595302
operaio	-.4854376	.6548203	-0.74	0.458	-1.768862	.7979866
autonomo	-.9283447	.7257357	-1.28	0.201	-2.350761	.4940712
collaborat-e	1.3299	1.222739	1.09	0.277	-1.066624	3.726424
comune_res	-.1882413	.3613262	-0.52	0.602	-.8964275	.519945
altra_prov	-.3791395	.9308443	-0.41	0.684	-2.203561	1.445282
no_luogofro	-.6933001	.9773946	-0.71	0.478	-2.608958	1.222358
exp0_1	-1.255188	1.14111	-1.10	0.271	-3.491722	.9813466
exp2_5	-.1685015	.6185299	-0.27	0.785	-1.380798	1.043795
exp5_10	.9657939	.5721938	1.69	0.091	-.1556853	2.087273
exp+10	.5175953	.467882	1.11	0.269	-.3994366	1.434627
primolavoro	-.7171739	.3699102	-1.94	0.053	-1.442185	.0078368
exp+10_tot	-.1980165	.333069	-0.59	0.552	-.8508197	.4547868
componenti1	.112196	.4817257	0.23	0.816	-.831969	1.056361
componenti3	.2227299	.3689039	0.60	0.546	-.5003085	.9457683
componenti4	.8370549	.5780675	1.45	0.148	-.2959366	1.970046
componenti5	2.102881	.936081	2.25	0.025	.2681963	3.937566
componenti6	1.97491	1.53421	1.29	0.198	-1.032087	4.981907
under5	.1527313	.8945829	0.17	0.864	-1.600619	1.906082
stud_under16	.5736436	.7771101	0.74	0.460	-.9494642	2.096751
stud_over15	-1.050163	.4791976	-2.19	0.028	-1.989373	-.1109533
over64	-.5672721	.3021296	-1.88	0.060	-1.159435	.024891
laboratori	.4835442	.4238083	1.14	0.254	-.3471049	1.314193
in_cerca	.1248305	.5540692	0.23	0.822	-.9611252	1.210786
dipendenti	-.5527538	.312863	-1.77	0.077	-1.165954	.0604463
determinati	.0531574	.5533271	0.10	0.923	-1.031344	1.137659
fulltime	-.5392783	.4009156	-1.35	0.179	-1.325058	.2465019
_cons	-.4823413	1.027953	-0.47	0.639	-2.497093	1.53241