

UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PADOVA

Dipartimento di Psicologia dello Sviluppo e della Socializzazione

Corso di Laurea Triennale in

SCIENZE PSICOLOGICHE DELLO SVILUPPO, DELLA PERSONALITÀ E DELLE  
RELAZIONI PERSONALI

Elaborato finale

TEORIE COSPIRAZIONISTE E SODDISFAZIONI DEI BISOGNI PSICOLOGICI:  
IL RUOLO DELLA LETTURA DELLE FAKE NEWS.

CONSPIRACY THEORIES AND SATISFACTION OF PSYCHOLOGICAL  
NEEDS: THE ROLE OF READING FAKE NEWS.

*Relatrice:* Prof.ssa Caterina Suitner

*Correlatore:* Dott. Bruno Gabriel Salvador Casara

*Laureanda:* Veronica Egiziano

*Matricola:* 1192252

Anno Accademico 2021-2022



## **RINGRAZIAMENTI**

Ringrazio la professoressa Caterina Suitner per aver creduto in me e avermi dato la possibilità di crescere sia a livello di formazione che personale, aiutandomi a superare alcuni dei miei limiti e a credere di più in me stessa, incoraggiandomi sempre, anche nei momenti che sono stati più difficili per me. La ringrazio anche per avermi trasmesso la sua passione ed avermi fatto appassionare ancora di più a 360 gradi.

Ringrazio il Dott. Bruno Gabriel Salvador Casara per avermi supportato e aiutato con la sua sempre costante disponibilità e professionalità, che mi ha aiutato così a migliorarmi.

Ringrazio Edoardo Cian che con tutta la pazienza del mondo mi ha supportato (e sopportato) e ha creduto in me e mi ha aiutato a credere più in me, condividendo i miei momenti no e le soddisfazioni di questo percorso.

Ringrazio la mia famiglia che ha creduto in me e si è sacrificata per potermi permettere di seguire i miei sogni e il mio futuro; che, nonostante tutto ci sono sempre stati senza mai farmi sentire sulla strada sbagliata. Soprattutto mia madre per tutti i sacrifici fatti fin dalla mia adolescenza e per essere la mia colonna e il mio modello.

Ringrazio tutte le persone che mi sono state vicine, che hanno gioito con me e mi hanno asciugato le lacrime e teso sempre una mano, che hanno creduto in me; non ho bisogno di nominarvi a uno a uno, voi sapete benissimo e questo lo porterò per sempre con me per tutta la mia vita.

Ringrazio anche chi non ha creduto in me, perché anche grazie a loro sono quella che sono oggi e con le loro dita puntate su di me, i loro giudizi e le discriminazioni, mi hanno fatto cadere più volte, ma mi hanno dato la possibilità di rialzarmi sempre e, anche se in ritardo, investire in me stessa ed essere più forte.



# INDICE

<b>CAPITOLO 1: INTRODUZIONE .....</b>	<b>7</b>
1.1 PREMESSA .....	7
1.2 COSPIRAZIONISMO E BISOGNI PSICOLOGICI .....	8
1.3 OBIETTIVI E IPOTESI .....	13
<b>CAPITOLO 2: METODO .....</b>	<b>17</b>
2.1 PARTECIPANTI .....	17
2.2 PROCEDURA E MISURE .....	18
2.3 QUESTIONARIO .....	19
<b>CAPITOLO 3: RISULTATI .....</b>	<b>23</b>
3.1 ANALISI .....	23
3.2 VERIFICA DELLE IPOTESI .....	23
<b>CAPITOLO 4: DISCUSSIONE DEI RISULTATI, LIMITI E CONCLUSIONI .....</b>	<b>33</b>
4.1 DISCUSSIONE .....	33
4.2 LIMITI E SVILUPPI FUTURI.....	35
<b>BIBLIOGRAFIA .....</b>	<b>37</b>
<b>APPENDICE A</b>	
<b>APPENDICE B</b>	



# CAPITOLO 1

## INTRODUZIONE

### 1.1 PREMESSA

Nella ricerca che abbiamo svolto ci siamo concentrati sulle teorie del complotto che riguardano il COVID-19: negli ultimi due anni il mondo si è trovato ad affrontare una crisi globale dovuta alla pandemia da SARS-CoV-2, o COVID-19, un nuovo coronavirus isolato a Wuhan, città cinese in cui si è verificato il primo focolaio nel dicembre 2019.

Dal primo focolaio, la diffusione globale del virus, avvenuta in breve tempo, ha portato l'Organizzazione Mondiale della Sanità a dichiarare pandemia il 12 marzo 2020. A causa di questa la crisi globale non è stata solo sanitaria, causando la perdita di milioni di vite umane, ma le ripercussioni negative si sono osservate anche in tutti gli altri ambiti: economico, educativo, relazionale, lavorativo e psicologico.

Sull'origine del virus sono state fatte molteplici ipotesi, dalle quali sono nate popolari teorie complottiste: per esempio è stato affermato che il virus sia stato deliberatamente e segretamente prodotto in laboratorio per fare in modo che le persone si infettassero. Nonostante questa teoria sia stata confutata, si è largamente e velocemente diffusa, soprattutto grazie ai social network, e una percentuale di individui, anche tra professionisti e politici (Sessa, 2022), che l'hanno supportata.

Dal 27 dicembre 2020 è iniziata la campagna vaccinale; inizialmente il vaccino è stato somministrato alle categorie professionali a rischio, come i sanitari, e agli individui fragili a causa di patologie, poi a tutto il resto della popolazione suddivisa in target per età. Contemporaneamente all'inizio della somministrazione obbligatoria del vaccino a tutta la popolazione sono nati gruppi che sono stati definiti "no-vax". Gli individui "no-vax" condividono alcune credenze, tra le quali: la presenza di feti morti all'interno di quello che viene da loro chiamato siero e non vaccino (Puente, 2021); il controllo sugli individui attraverso la somministrazione (Puente, 2021). Le teorie

complottiste riguardanti il COVID-19 sono varie e vedono accusate diverse figure di potere come, ad esempio, il governo cinese (Lee, 2020), le aziende farmaceutiche (Grimes, 2021) e personaggi pubblici, tra i quali, per esempio, Bill Gates (Goodman & Carmicheal, 2020).

Il complottismo è stato rilevante per la questione COVID-19 in quanto ha influenzato negativamente gli individui, che hanno rifiutato il vaccino per sé e per i figli, secondo un rapporto del Censis (2021) il 31,4% degli italiani era convinto che il vaccino è un farmaco sperimentale e che quindi le persone che si fanno vaccinare sono cavie e il 10,9% sostiene che il vaccino è inutile e inefficace. Inoltre, un altro effetto negativo si può osservare nel peggioramento della fiducia nel Governo, nell'UE e nella cooperazione internazionale, e solo il 47% reputano il Governo capace di affrontare la crisi portata dal COVID-19 e si ritiene soddisfatto della gestione della pandemia (More in common, 2020).

## 1.2 COSPIRAZIONISMO E BISOGNI

Le credenze complottiste possono essere definite come “convinzioni che un gruppo si organizzi o si sia organizzato con il fine di portare a termine, segretamente, degli obiettivi che vanno a danneggiare la popolazione o parte di essa” (Zonis & Joseph, 1994). Aaronovitch (2009), invece, le definisce come “assunzioni non necessarie di una cospirazione quando altre spiegazioni sono più probabili”. Tali convinzioni sono, infatti, generalmente infondate e non plausibili, e spesso innocue (ad es. Clarke, 2002); ne esistono tuttavia alcune che sono associate a esiti negativi, come per esempio, le credenze cospirazioniste sull'origine e il trattamento dell'HIV/AIDS, che possono influenzare negativamente gli atteggiamenti nei confronti della sua prevenzione e del suo trattamento (Bogart et al., 2010).

Swami et al. (2011) definiscono la caratteristica detta ideazione cospirazionista: sembra che ci siano delle differenze individuali stabili nella tendenza generale a cercare spiegazioni cospirazioniste agli eventi. Infatti, dalla letteratura emerge che gli individui che sostengono una teoria del complotto

tendono ad appoggiarne altre, anche non correlate tra loro (Goertzel, 1994; Swami et al., 2010, 2011, 2013), e persino reciprocamente contraddittorie (Wood et al., 2012).

Secondo Van Prooijen e Douglas (2018) esistono quattro principi alla base delle credenze cospirazioniste:

1. Hanno conseguenze reali. Le credenze soggettive che ogni individuo ha possono essere imperfette o ingenuie, ma possono produrre comportamenti che hanno conseguenze reali (cfr., Il teorema di Thomas; Thomas e Thomas, 1928). In particolare, la dimensione della salute è quella in cui solitamente i complotti sono dannosi; per es., per quanto riguarda i vaccini, attualmente quello per il Covid-19, molti cittadini credono che le case farmaceutiche cospirino per tenere nascoste reazioni avverse, anche molto gravi, e questo porta alla conseguenza che si negano i vaccini per sé stessi e per i figli. Le credenze complottiste, inoltre, portano problematiche anche nelle relazioni interpersonali. In particolare, credere alle teorie cospirazioniste è correlato con variabili personali che riflettono un impoverimento del funzionamento interpersonale, come la paranoia (Darwin et al., 2011), il narcisismo (Cichocka, Marchlewska, & Golec de Zavala, 2016), sgradevolezza (Swami et al., 2011), attaccamento insicuro (Green & Douglas, 2018) e machiavellismo (Douglas & Sutton, 2011).

2. Sono universali. Le teorie del complotto non sono limitate a specifici periodi o cultura, ma in tutto il mondo, sia nelle società moderne sia in quelle tradizionali, i cittadini vi sono suscettibili (West & Sanders, 2003). Per es., nel Medioevo le teorie del complotto portarono all'uccisione degli ebrei, accusati di avvelenare i pozzi per dare una spiegazione alle epidemie, o alla caccia alle streghe; emergono in molti contesti sociali, e portano spesso ad accusare gruppi minoritari di complotti per una rivoluzione (Pipes, 1997). Inoltre, sono presenti anche a livello micro: diversi studi, infatti, hanno osservato come siano comuni nelle organizzazioni, come ad es., il complotto dei manager che hanno un'agenda di persone da licenziare al fine di ricevere dei bonus (vedi Douglas & Leite, 2017; Van Proijen & De Vries, 2016).

3. Sono basate sul pensiero emotivo. L'evidenza empirica suggerisce che la fede in queste teorie sia

associata positivamente con il pensiero intuitivo piuttosto che con quello analitico (Swami, Voracek, Stieger, Tram e Furnham, 2014). Questo si basa sul fatto che le esperienze emotive aumentano le motivazioni di creazione di senso (Park, 2010), che sono sensibili alle minacce, aumentando così la probabilità che le persone attribuiscono eventi sospetti a delle cospirazioni (Hofstadter, 1966). Questa natura emotiva della credenza nelle teorie del complotto viene supportata sia da studi sperimentali che correlazionali.

4. Hanno una componente sociale. Le teorie del complotto sono un fenomeno sociale che riflettono la struttura di base del conflitto tra i gruppi. Secondo Van Proijen e Van Vugt (in corso di stampa) le credenze si qualificano come teorie del complotto quando implicano la presenza di un outgroup o di una coalizione ostile e/o minacciosa. Gli effetti di queste credenze aumentano nella misura in cui gli individui hanno ideologie politiche più polarizzate (Van Proijen et al., 2015). Van Proijen e Douglas (2018) individuano due motivazioni sociali che sembrano essere rilevanti per il pensiero complottista: mantenere una forte identità di gruppo; proteggere il proprio gruppo da un outgroup o da una coalizione percepito come ostile. Alcuni studi suggeriscono che una forte identità di gruppo aumenta le teorie del complotto, ma solo se è presente anche la percezione di una minaccia.

Revisioni della letteratura di Douglas e colleghi (2017, 2019) suggeriscono che le teorie del complotto sono attraenti specialmente per i soggetti che cercano di soddisfare i bisogni psicologici di base non soddisfatti. Inoltre, sostengono anche che le teorie cospirazioniste possono essere particolarmente attraenti per coloro che provano sentimenti di incertezza, e questo è portato dalla promessa di queste di dare chiare spiegazioni di fenomeni complessi. Le teorie del complotto sembrano, quindi, promettere delle facili soluzioni ai bisogni psicologici non soddisfatti. Nel contesto COVID-19 credere che la malattia non esista o che i potenti stiano esagerando le conseguenze della stessa, può rappresentare una credenza rassicurante.

La ricerca supporta l'idea secondo la quale le persone sono motivate a formare convinzioni e atteggiamenti basati sui risultati desiderati piuttosto che sulle prove. Questi meccanismi che riflettono i tentativi di compensazione di questi bisogni contrastanti sono generalmente

caratterizzati da strategie di coping disadattive (Deci & Ryan, 2000). A questo riguardo, quindi, le convinzioni cospirazioniste possono essere viste come forme di sostituzione del bisogno e rigidità psicologica adottati come compensazione.

Karen M. Douglas, Robbie M. Sutton, Aleksandra Cichocka pubblicano una ricerca “The Psychology of Conspiracy Theories” (2017), nella quale suggeriscono che le persone possono essere attratte dalle teorie del complotto quando, rispetto alle spiegazioni non cospirative, promettono di soddisfare i tre bisogni psicologici di base: epistemico, esistenziale e sociale.

1. Il bisogno epistemico è il bisogno di dare un senso alla propria realtà percepita. Trovare spiegazioni causali per gli eventi è fondamentale per la costruzione di una comprensione stabile e coerente del mondo (Heider, 1958). I motivi a cui servono queste spiegazioni includono: l’attenuazione della curiosità quando le informazioni non sono disponibili; la riduzione dell’incertezza quando le informazioni disponibili sono in conflitto; dare un significato a eventi che sembrano casuali; la difesa delle credenze dalla disconferma. Una proprietà delle teorie del complotto è, quindi, la possibilità che offrono di poter proteggere le credenze che si hanno portando prove schiaccianti che disconfermano quelle che sono in contrasto, facendole percepire come il prodotto di una cospirazione (Lewandowsky, Oberauer, Gignac, 2013). Sembra, perciò, che le teorie del complotto diano spiegazioni che sono internamente coerenti, e questo consentirebbe agli individui di salvaguardare le proprie convinzioni anche quando c’è incertezza e contraddittorietà: le convinzioni cospirazioniste sono più forti quando le persone a causa di questa sensazione di incertezza provano angoscia (van Prooijen & Jostmann, 2013). Questi stati di incertezza possono spesso essere aggravati durante periodi di agitazione politica (ad esempio, Kofta et al., 2020) o le crisi globali (vedi Van Prooijen & Douglas, 2017), come è accaduto con la crisi pandemica che ha investito il mondo a causa del COVID-19.

2. Il bisogno esistenziale è il bisogno di sentirsi al sicuro nel proprio ambiente ed esercitare controllo su questo come individui autonomi e come membri di gruppi (Tetlock, 2002). Le credenze cospirazioniste promettono di far sentire le persone al sicuro attraverso la percezione di avere una

capacità di riconoscere individui pericolosi e inaffidabili, così la minaccia che rappresentano viene ridotta o neutralizzata (Bost & Prunier, 2013). Onraet e colleghi (2013) hanno distinto minacce esistenziali:

- interne, che riguardano disagi mentali, come: ansie (ad esempio, Grzesiak-Feldman, 2007) e sentimenti di basso controllo personale (ad esempio, Imhoff & Lamberty, 2018).
- esterne, cioè le minacce situazionali che provengono dal mondo circostante, come: le minacce percepite come provenienti da altri gruppi (ad es. Swami et al. 2017) e sentimenti di basso controllo socio-politico (ad esempio, Bruder et al., 2013).

In entrambi i casi, però, le teorie del complotto sono utilizzate come tentativo di gestire le insicurezze sul sé e sulle proprie interazioni con il mondo esterno.

3. Il bisogno sociale è il bisogno di sentirsi parte di un gruppo positivo e mantenere un'immagine positiva di sé. Le teorie cospirazioniste possono aiutare a sostenere l'immagine di sé e del gruppo come competenti e morali, e quindi possono essere attraenti per gli individui che ritengono che questa immagine sia minacciata (Cichocka, Marchlewska e Golec de Zavala, 2016). Una caratteristica di queste teorie è la loro rappresentazione negativa e diffidente di altre persone e gruppi, ed è probabile che questo non sia solo un sintomo, ma anche causa di sentimenti di alienazione e anomia, cioè un sentimento di inquietudine personale e mancanza di comprensione del mondo, con cui sono correlati (ad esempio, Abalakina-Paap et al., 1999).

Sembra che i membri di gruppi che hanno uno status basso a causa della loro etnia (Crocker, Luhtanen, Broadnax e Blaine, 1999) o del reddito (Uscinski & Parent, 2014), e gli individui che appoggiano parti politiche perdenti (Uscinski & Parent, 2014) abbiano maggiori probabilità di appoggiare credenze cospirazioniste. Inoltre, le teorie del complotto sono state collegate all'ideologia estremista (Enders & Uscinski, 2021; Imhoff et al., 2022), alla violenza politica (Rottweiler & Gill, 2020), e a problematico disimpegno civile (Jolley & Douglas, 2014).

Oltre alle motivazioni sono associate alle credenze cospirazioniste altre variabili psicologiche, che includono tratti di personalità (vedi la meta-analisi di Goreis & Voracek, 2019),

valori (per esempio, Jolley et al., 2018), misure più cliniche della salute mentale (per esempio, March & Springer, 2019) e le conseguenze delle teorie cospirazioniste (per esempio, Jolley & Douglas, 2014a, 2014b; per una meta-analisi sul ruolo delle credenze cospirazioniste nella prevenzione del COVID-19, si veda Bierwiazzonek et al., 2021). Alcuni dei fattori più pervasivi, che influenzano il modellamento delle percezioni e del comportamento su larga scala derivano da disuguaglianze strutturali. In altre parole, esperienze croniche di stress prolungato (ad esempio, Cheadle et al., 2019; Ryan et al., 2021; vedi anche Pat-Horenczyk et al., 2013), e frustrazioni esistenziali associate all'essere socialmente svantaggiato (Douglas et al., 2017), possono impattare negativamente sulla salute mentale e fisica (ad esempio, German & Latkin, 2012), e intensificare i sentimenti di impotenza e percezione della minaccia (ad esempio, Ross et al., 2001). La conseguente frustrazione di tali bisogni di base porta a risposte psicologiche disadattive (Deci & Ryan., 2000). Queste minacce sistematiche possono portare spesso gli individui a dare un senso alle situazioni da loro vissute attraverso credenze complottiste (Crocker et al., 1999; van Proijen et al., 2018).

### 1.3 OBIETTIVI E IPOTESI

Parte della letteratura che abbiamo appena analizzato ha osservato come alcune motivazioni, insieme alle carenze nelle informazioni disponibili, nelle capacità cognitive e nel pensiero critico, possono contribuire alle credenze complottiste. Tuttavia, è stato anche osservato come alcune caratteristiche di queste credenze non siano convenienti per il soddisfacimento di questi bisogni; infatti, per esempio, gli individui che le seguono vengono giudicati come ignoranti (Douglas, k. M., Sutton R. M., Cichocka A., 2017). Quindi, non è ancora chiaro se queste teoriesoddisfino effettivamente tali bisogni. Per tentare di approcciare una risposta, abbiamo variato l'ordine di articoli complottisti prima o dopo la misurazione dei bisogni; utilizzando l'ordine temporale per verificare un ruolo di causa-effetto.

Dopo aver analizzato la letteratura esistente abbiamo formulato le seguenti ipotesi di ricerca, che

però sono da considerare più come delle domande di ricerca (piuttosto che come ipotesi con chiara direzione), vista la natura esplorativa dello studio:

H1. La ricerca e la lettura di articoli con retorica complottista possono riflettere un bisogno non soddisfatto. In particolare, ipotizziamo che minore è la soddisfazione di bisogni psicologici epistemici, esistenziali e sociali e maggiore sarà l'interesse verso articoli con retorica complottista.

H2. I bisogni psicologici possono essere influenzati dall'ordine di presentazione di alcuni articoli con retorica complottista. In particolare, ipotizziamo che gli articoli possano svolgere una funzione stimolatrice qualora i bisogni fossero maggiori quando misurati dopo (vs. prima) la presentazione degli articoli.

H3. La soddisfazione dei bisogni psicologici può essere influenzata dalla presentazione degli articoli. In particolare, ipotizziamo che gli articoli possano svolgere una funzione di soddisfazione qualora la soddisfazione fosse maggiore quando misurata dopo (vs. prima) la presentazione degli articoli.

H4. Valutare se avere o no un alto grado di cospirazionismo possa influenzare le ipotesi sopra indicate: quindi, un individuo con alto grado di cospirazionismo sarebbe più incline alla lettura di articoli con retorica complottista.

Alla luce della ricerca precedente, dunque, la nostra ricerca si è svolta somministrando un questionario, che comprende due condizioni a cui gli individui sono stati assegnati in maniera random. Con questo questionario si sono indagati i bisogni e la loro soddisfazione, attraverso: le scale relative a queste variabili e la presentazione di alcune fake news selezionate dalla sezione di *debunking* del giornale online *Open* di Mentana, gestito da David Puente. Il questionario è stato quindi diffuso attraverso una procedura *snowball* (WhatsApp, Facebook ed altri social, e attraverso passaparola di amici, conoscenti e parenti) per poter raccogliere un campione il più rappresentativo possibile, che racchiudesse, quindi, individui con diverso status socio-economico, grado di

istruzione e orientamento politico, e che vivono in diversi contesti sociali.



## CAPITOLO 2

### METODO

#### 2.1 PARTECIPANTI

Il campione iniziale era composto da 2293 partecipanti. Di questi 1299 sono stati esclusi perché non avevano portato a termine il questionario, 1 perché minorenni e 5 per il tempo impiegato per terminare il questionario, che superava le 48 ore. Il campione finale risulta composto da 946 partecipanti, di cui 798 partecipanti di genere femminile, 147 partecipanti di genere maschile e 1 partecipante che si identifica come non-binary. L'età dei partecipanti è compresa tra i 18 e i 77 anni, con media di 42 anni ( $SD = 12.49$ ). Per quanto riguarda l'istruzione la maggior parte dei partecipanti, il 91,97%, ha conseguito un titolo corrispondente al diploma di scuola secondaria o superiore ad esso, mentre, il restante 8,03% ha conseguito la licenza media. Per quanto riguarda l'orientamento politico, che è stato indagato attraverso una domanda con modalità di risposta a slider da 0=*estrema sinistra* a 10=*estrema destra*, i dati hanno media di 4.8 ( $SD = 2.45$ ). Per quanto riguarda la percezione della condizione economica del proprio nucleo familiare rispetto al nucleo familiare italiano medio i dati hanno media di 5.59 ( $SD = 1.65$ ). Per quanto riguarda la percezione della condizione sociale del proprio nucleo familiare rispetto alla classe sociale italiana media i dati hanno media di 5.70 ( $SD = 1.63$ ). Anche la percezione della condizione economica e della condizione sociale sono state indagate attraverso una domanda con modalità di risposta a slider da 0 a 10, in cui lo 0 indicava *una condizione estremamente peggiore rispetto alla condizione italiana media* e il 10 *una condizione estremamente migliore*.

## 2.2 PROCEDURE E MISURE

Prima di costruire il questionario sono stati selezionati alcune fake news, dalla sezione di *debunking* su Open, a cura di David Puente. Inizialmente il numero di articoli selezionati era 45; successivamente è stato effettuato un pre-test sui 45 articoli precedentemente selezionati, in cui abbiamo analizzato attraverso una prova alla cieca gli articoli per valutare quale dei tre bisogni psicologici stimolassero. Dopo questo pre-test sono state incrociate le valutazioni e sono stati dunque tenuti in considerazione solo quelli che erano stati individuati da tutti. Gli articoli selezionati per il questionario, quindi, sono 12 (4 per ogni bisogno psicologico).

Il questionario è stato costruito e somministrato telematicamente attraverso la piattaforma Qualtrics, ed è stato diffuso attraverso una procedura snowball (WhatsApp, Facebook ed altri social, e attraverso passaparola di amici, conoscenti e parenti).

È stato chiesto ai rispondenti il consenso alla partecipazione e all'utilizzo dei dati prima di iniziare il questionario. Al fine di evitare effetti di desiderabilità sociale, nel consenso informato le informazioni date sono state di carattere generale. Inoltre, sono stati informati della possibilità di ritirarsi in qualunque momento, ottenendo così il non utilizzo dei loro dati.

I partecipanti sono stati assegnati in modo randomizzato a una delle due condizioni:

1. Le fake news venivano presentate prima delle scale che indagano le variabili di interesse. Con questa condizione si è voluto indagare se la lettura di fake news stimoli i bisogni psicologici.
2. Le fake news venivano presentate successivamente alle scale dei bisogni e dei processi cognitivi alla base di questi, ma prima della scala General Conspiracy Beliefs. Con questa, si è andati ad indagare se la lettura di fake news soddisfi tali bisogni.

## 2.3 QUESTIONARIO

Dopo aver analizzato la letteratura esistente si è proceduto con la costruzione di una survey ex-novo (si veda appendice B) sulla piattaforma Qualtrics per verificare le nostre ipotesi.

Per verificare le ipotesi, sono stati indagati:

1. I tre bisogni psicologici di base attraverso tre scale, che indagano rispettivamente:

- Il **Bisogno di soddisfare le tre motivazioni**, cioè la presenza di un bisogno, suddivisa in tre sottoscale, e complessivamente costituita da 16 items:
  - motivazione epistemica, che valuta il bisogno di avere a disposizione informazioni; è suddivisa a sua volta in altre due sottoscale: motivazioni insicurezza epistemica, costituita da 3 items (esempio: *“Trovo molto frustrante la situazione di incertezza e di instabilità che ha portato questa pandemia”*  $\alpha = .489$ ;  $M = 3.77$ ,  $SD = 0.68$ ); motivazione epistemica curiosità, costituita da 3 items (esempio: *“Non ho particolari curiosità inerenti alla pandemia”*  $\alpha = .575$ ;  $M = 3.46$ ,  $SD = 0.79$ ).
  - motivazione esistenziale, che valuta il controllo percepito dei soggetti sul proprio ambiente, costituita da 5 items (esempio: *“Mi sento impotente di fronte a questa situazione e vorrei capire cosa fare”* *“Non sento la mia sicurezza o quella dei miei cari minacciata”*  $\alpha = .797$ ;  $M = 3.38$ ,  $SD = 0.81$ ).
  - motivazione sociale, che valuta il bisogno di sentirsi parte di un gruppo positivo, suddivisa a sua volta in due sottoscale: motivazione sociale ampia, costituita da 4 items (esempio: *“Sento il bisogno di far parte di una società che abbia a cuore il benessere dei cittadini”*  $\alpha = .759$ ;  $M = 4.06$ ,  $SD = 0.64$ ); motivazione sociale contratta costituita da un solo item *“Vorrei che potesse essere sempre garantita la possibilità di stare vicino alle persone a cui tengo”* ( $M = 4.26$ ,  $SD = 0.76$ ).

- La **Modalità di soddisfazione delle motivazioni**, suddivisa in tre sottoscale, indica il tipo di consumo di informazioni più o meno *mainstream*. Queste sottoscale vengono trattate come un'unica scala complessivamente costituita da 16 items (esempio: *“Mi tengo aggiornato/a rispetto all’evoluzione e alle novità inerenti alla pandemia ricorrendo a qualsiasi canale di informazione disponibile”* *“Penso che le regole prescritte dal governo siano inutili e perciò cerco di non seguirle”* *“Cerco di dare fiducia al governo e credo che stia agendo per debellare il virus al più presto”*  $\alpha = .937$ ;  $M = 3.56$ ,  $SD = 0.76$ ). Questa scala esula, però, dagli scopi del presente lavoro; quindi, le analisi effettuate su questa non vengono discusse, ma solo riportate in appendice (si veda figura n.1-2-3, in appendice A).
- L’**Effettiva soddisfazione dei bisogni** indaga se le soluzioni che sono state scelte siano riuscite o meno a soddisfare tali bisogni, ed è suddivisa in tre sottoscale, e costituita da 8 items:

  - soddisfazione epistemica, costituita da 2 items (esempio: *“Durante la pandemia sento di aver attuato dei comportamenti che mi hanno permesso di essere al sicuro e di avere il controllo sulla situazione”*  $\alpha = .770$ ;  $M = 2.86$ ,  $SD = 0.89$ ).
  - soddisfazione esistenziale, costituita da 2 items (esempio: *“Durante la pandemia sento di aver attuato dei comportamenti che spesso mi hanno fatto/a dubitare di essere al sicuro e a causa dei quali non sentivo di avere il controllo della situazione”*  $\alpha = .715$ ;  $M = 2.77$ ,  $SD = 0.87$ ).
  - soddisfazione sociale, suddivisa a sua volta in altre due sottoscale:
    - soddisfazione sociale ampia, costituita da 2 items (esempio: *“Durante questa pandemia mi sono sentito/a parte di una società che ha a cuore il benessere dei cittadini e si è impegnata per tutelare i suoi membri”*  $\alpha = .758$ ;  $M = 3.14$ ,  $SD =$

0.96); soddisfazione sociale contratta, costituita da 2 items (esempio: “*Mi sono sentito/a molto solo/a durante la pandemia*”  $\alpha = .628$ ;  $M = 3.33$ ,  $SD = 0.89$ ).

Tutte le scale utilizzate per lo studio dei bisogni psicologici sono scale a 5 punti Likert, e i partecipanti devono indicare il livello di accordo o disaccordo con opzioni di risposta che vanno da *totalmente in disaccordo* a *totalmente d'accordo*.

2. Il cospirazionismo, attraverso la **General Conspiracy Beliefs, GCB**, (Brotherton, French, Pickering, 2013), costituita da 15 items (esempio: “*La diffusione di alcuni virus e/o malattie è il risultato di sforzi deliberati e nascosti di alcune organizzazioni*” “*Un piccolo gruppo segreto di persone è il responsabile di tutte le maggiori decisioni mondiali, come il far scoppiare guerre*”  $\alpha = .946$ ;  $M = 2.60$ ,  $SD = 0.83$ ).

I partecipanti devono indicare il livello di accordo o disaccordo su scala Likert a 5 punti, con le opzioni di risposta che vanno da *totalmente in disaccordo* a *totalmente d'accordo*.

3. Dodici articoli fake news selezionati dalla sezione *debunking* di Open, che sono stati suddivisi in 3 gruppi, ognuno dei quali avrebbe dovuto stimolare/soddisfare uno dei tre bisogni psicologici di base. I siti che avevano pubblicato i vari articoli sono stati nascosti, così da non creare pregiudizio nei partecipanti che avrebbero potuto conoscere il sito. Ogni articolo veniva presentato assieme a due domande in cui veniva chiesto al partecipante “*Quanto la incuriosisce questo articolo?*” “*Quanto è probabile che lo legga*” (articoli epistemici  $M = 42.19$ ,  $SD = 28.04$ ; articoli esistenziali  $M = 39.84$ ,  $SD = 27.90$ ; articoli sociali  $M = 37.58$ ,  $SD = 26.43$ ).

I partecipanti devono rispondere a domande con risposta slider che andava da  $0 =$  *nessun interesse/curiosità* a  $100 =$  *completo interesse/curiosità*.

4. Abbiamo analizzato i processi alla base dei bisogni con le scale che indagano: il processo alla base del bisogno epistemico, attraverso la **Need for cognition** (Cacioppo, Petty, & Kao, 1984); il processo alla base del bisogno esistenziale, attraverso l'**Anomie** (Teeymoori et al., 2017); il processo alla base del bisogno sociale, attraverso la **Need**

**For Uniqueness** (Lynn & Snider, 2002). Inoltre, abbiamo utilizzato anche la scala **Life satisfaction** (Larsen & Griffin, 1985). I dati raccolti con queste scale non sono, però, stati analizzati in quanto esulano dagli scopi del presente lavoro.

Infine, sono state poste alcune domande di carattere socio-demografico, quali: genere, età, livello di istruzione, occupazione, orientamento politico, condizione economica, condizione sociale, percezione di disuguaglianza e informazione sul dispositivo elettronico utilizzato per compilare il questionario (si veda questionario in appendice B).

## CAPITOLO 3

### RISULTATI

#### 3.1 ANALISI

L'analisi dati è stata effettuata utilizzando il software JASP. Prima di tutto abbiamo proceduto con l'elaborazione delle statistiche descrittive, sia relative al campione, già esposte precedentemente nel paragrafo 2.1, sia alle scale di items utilizzate, anche queste già esposte nel paragrafo 2.3.

---

	<b>età</b>	<b>orientamento politico</b>	<b>percezione condizione economica</b>	<b>percezione classe sociale</b>	<b>percezione disuguaglianza</b>
Mean	42.05	4.80	5.59	5.70	4.36
Std. Deviation	12.49	2.45	1.65	1.63	1.19
Minimum	18.00	0.00	0.00	0.00	1.00
Maximum	77.00	10.00	10.00	10.00	6.00

---

*Tabella 1: statistiche descrittive campione*

Per le analisi dei dati sono stati usati Flexplot, le ANCOVA per i modelli di interazione e l' $r$  di Pearson per le correlazioni. Nel paragrafo che segue, verranno esposti i risultati più rilevanti, in particolare facendo riferimento alle ipotesi di partenza.

#### 3.2 VERIFICA DELLE IPOTESI

Per testare le nostre ipotesi esposte nel capitolo introduttivo abbiamo eseguito una serie di ANCOVA dove siamo andati a verificare le interazioni tra l'interesse verso gli articoli e le altre

variabili, e la loro rappresentazione grafica è avvenuta attraverso i flexplot, dove abbiamo inserito come:

- variabile dipendente: la media delle risposte agli articoli di giornale.
- covariata: la media della scala relativa al gruppo degli articoli (epistemico, esistenziale e sociale) e l'ordine di presentazione di questi (first o later).
- grado di complottismo generale.

### Interesse verso gli articoli epistemici

**Bisogno di insicurezza epistemica.** Abbiamo testato l'effetto del grado di bisogno di insicurezza epistemica, del grado di complottismo generale, dell'ordine di presentazione degli articoli e dell'interazione di questi fattori verso gli articoli epistemici. Abbiamo trovato un effetto diretto del bisogno di insicurezza epistemica sull'interesse per gli articoli epistemici ( $F = 74.592, p < .001$ ), dal grafico possiamo osservare che tanto più gli individui dichiarano di avere un bisogno di conoscenza tanto più si dichiarano interessati agli articoli, e questo effetto è maggiore per gli individui con alti livelli di cospirazionismo. Inoltre, è stata anche osservata un'interazione significativa tra GCB e bisogno ( $F = 4.479, p = .035$ ). Mentre, l'ordine di presentazione degli articoli non ha effetto sulle altre variabili.

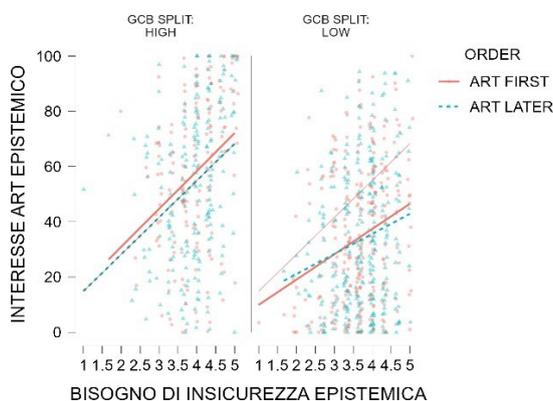


Tabella 2: flexplot interesse articoli epistemici e bisogno di insicurezza epistemica. Gcb, dove  $<3 = low, >3 = high$ .

Cases	Sum of Squares	df	Mean Square	F	p
BISOGNO DI INSICUREZZA EPISTEMICA	46925.140	1	46925.140	74.592	< .001
ORDER	23.555	1	23.555	0.037	0.847
GCB SPLIT	8.893	1	8.893	0.014	0.905
ORDER * GCB SPLIT	98.977	1	98.977	0.157	0.692
ORDER * BISOGNO DI INSICUREZZA EPISTEMICA	125.706	1	125.706	0.200	0.655
GCB SPLIT * BISOGNO DI INSICUREZZA EPISTEMICA	2818.015	1	2818.015	4.479	0.035
ORDER * GCB SPLIT * BISOGNO DI INSICUREZZA EPISTEMICA	57.291	1	57.291	0.091	0.763
Residuals	590089.060	938	629.093		

Note: Type III Sum of Squares

Tabella 3: ANCOVA interesse articoli epistemici e bisogno di insicurezza epistemica.

**Curiosità epistemica.** Abbiamo testato l'effetto della curiosità epistemica, del grado di complottismo generale, dell'ordine di presentazione degli articoli, e dell'interazione di questi fattori sull'interesse verso gli articoli epistemici. Abbiamo trovato, anche in questo caso, un effetto diretto del bisogno della curiosità epistemica sull'interesse per gli articoli epistemici ( $F = 47.995, p < .001$ ); dal grafico possiamo osservare come chi si dichiara incuriosito dall'articolo dichiara anche di avere un alto bisogno di curiosità epistemica: questo è più alto per chi dimostra di avere livelli più alti di complottismo. Abbiamo trovato anche un'interazione significativa tra l'ordine di presentazione e il GCB ( $F = 4.456, p = .035$ ) ed un'interazione a tre vie tra ordine tra GCB, order e bisogno di curiosità epistemica ( $F = 5.374, p = .021$ ).

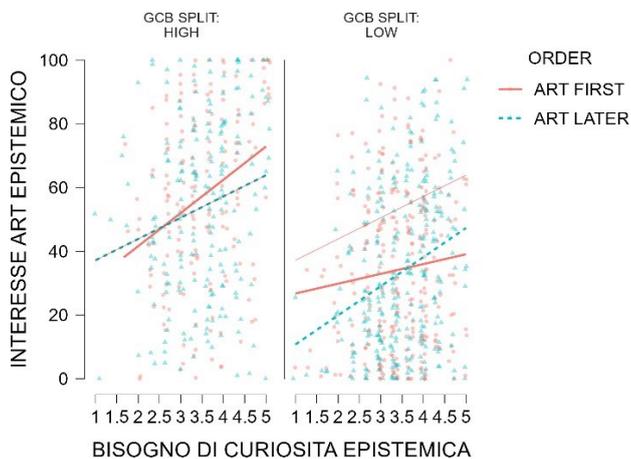


Tabella 4: flexplot interesse articoli epistemici e bisogno di curiosità epistemica. Gcb, dove  $<3 = low, >3 = high$ .

Cases	Sum of Squares	df	Mean Square	F	p
ORDER	427.008	1	427.008	0.664	0.415
GCB SPLIT	1901.492	1	1901.492	2.957	0.086
ORDER * GCB SPLIT	2864.931	1	2864.931	4.456	0.035
BISOGNO DI CURIOSITA EPISTEMICA	30860.070	1	30860.070	47.995	<.001
ORDER * BISOGNO DI CURIOSITA EPISTEMICA	190.602	1	190.602	0.296	0.586
GCB SPLIT * BISOGNO DI CURIOSITA EPISTEMICA	857.736	1	857.736	1.334	0.248
ORDER * GCB SPLIT * BISOGNO DI CURIOSITA EPISTEMICA	3455.332	1	3455.332	5.374	0.021
Residuals	603125.608	938	642.991		

Note. Type III Sum of Squares

Tabella 5: ANCOVA interesse articoli epistemici e bisogno di curiosità epistemica.

**Soddisfazione bisogno epistemico.** Abbiamo testato l'effetto del grado di soddisfazione del bisogno epistemico, del grado di complottismo generale, dell'ordine di presentazione degli articoli, e dell'interazione di questi fattori sull'interesse verso gli articoli epistemici. Anche in questo modello abbiamo trovato solo un effetto diretto della soddisfazione del bisogno epistemico sull'interesse per gli articoli epistemici ( $F = 22.405, p < .001$ ). Dal grafico possiamo osservare che tanto più gli individui hanno il loro bisogno epistemico soddisfatto tanto meno sono interessati a

leggere gli articoli presentati; questo sia nel caso di individui con alti livelli di complottismo sia con bassi livelli. Anche in questo caso l'ordine di presentazione degli articoli non ha effetto sulle altre variabili.

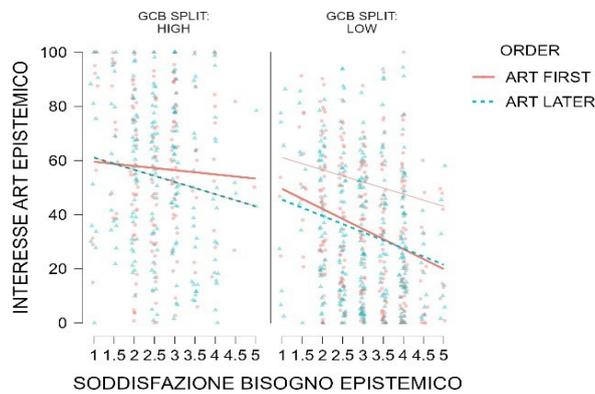


Tabella 6: flexplot interesse articoli epistemici e soddisfazione bisogno epistemico.  
Gcb, dove  $<3 = low$ ,  $>3 = high$ .

Cases	Sum of Squares	df	Mean Square	F	p
ORDER	4.223	1	4.223	0.006	0.936
GCB SPLIT	1566.607	1	1566.607	2.392	0.122
ORDER * GCB SPLIT	456.999	1	456.999	0.698	0.404
SODDISFAZIONE BISOGNO EPISTEMICO	14671.561	1	14671.561	22.405	<.001
ORDER * SODDISFAZIONE BISOGNO EPISTEMICO	90.904	1	90.904	0.139	0.710
GCB SPLIT * SODDISFAZIONE BISOGNO EPISTEMICO	2099.500	1	2099.500	3.206	0.074
ORDER * GCB SPLIT * SODDISFAZIONE BISOGNO EPISTEMICO	729.908	1	729.908	1.115	0.291
Residuals	614230.990	938	654.830		

Note. Type III Sum of Squares

Tabella 7: ANCOVA interesse articoli epistemici e soddisfazione bisogno epistemico.

## Interesse verso gli articoli esistenziali

**Bisogno esistenziale.** Abbiamo testato l'effetto del grado bisogno esistenziale, del grado di complottismo generale, dell'ordine di presentazione degli articoli, e dell'interazione di questi fattori sull'interesse verso gli articoli esistenziali. Abbiamo trovato un effetto del GCB sull'interesse per gli articoli esistenziali ( $F = 24.540$ ,  $p < .001$ ). Inoltre, è stata trovata un'interazione significativa tra GCB e bisogni ( $F = 4.634$ ,  $p = .032$ ), e dal grafico possiamo osservare come questo effetto sia rilevante per chi dimostra bassi livelli di complottismo, mentre non si osserva per gli individui con alti livelli, che sono interessati a prescindere dalla presenza o meno del bisogno. Mentre, l'ordine di presentazione degli articoli non ha effetto sulle altre variabili.

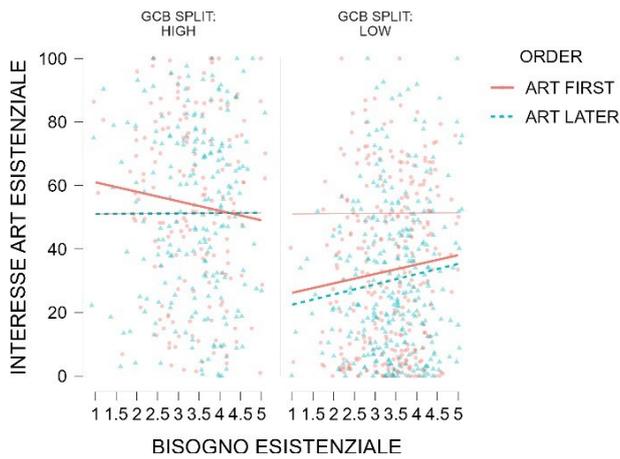


Tabella 8: flexplot interesse articoli esistenziali e bisogno esistenziale. Gcb, dove  $<3 = low$ ,  $>3 = high$ .

Cases	Sum of Squares	df	Mean Square	F	p
ORDER	914.484	1	914.484	1.358	0.244
GCB SPLIT	16525.526	1	16525.526	24.540	<.001
ORDER * GCB SPLIT	260.545	1	260.545	0.387	0.534
BISOGNO ESISTENZIALE	405.110	1	405.110	0.602	0.438
ORDER * BISOGNO ESISTENZIALE	419.443	1	419.443	0.623	0.430
GCB SPLIT * BISOGNO ESISTENZIALE	3120.715	1	3120.715	4.634	0.032
ORDER * GCB SPLIT * BISOGNO ESISTENZIALE	305.580	1	305.580	0.454	0.501
Residuals	631657.846	938	673.409		

Note. Type III Sum of Squares

Tabella 9: ANCOVA interesse articoli esistenziali e bisogno esistenziale.

**Soddisfazione bisogno esistenziale.** Abbiamo testato l'effetto del grado di soddisfazione del bisogno esistenziale, del grado di complottismo generale, dell'ordine di presentazione degli articoli, e dell'interazione di questi fattori sull'interesse verso gli articoli esistenziali. In questo modello abbiamo trovato un'interazione significativa tra GCB e soddisfazione del bisogno esistenziale ( $F = 4.615$ ,  $p = .032$ ). Dal grafico possiamo osservare come i bisogni sono più rilevanti nella decisione di leggere l'articolo per chi ha basso complottismo rispetto a chi ha alti livelli di complottismo, infatti, questi ultimi dichiarano un alto interesse sia nel caso che dichiarino il bisogno esistenziale soddisfatto sia che non lo sia.

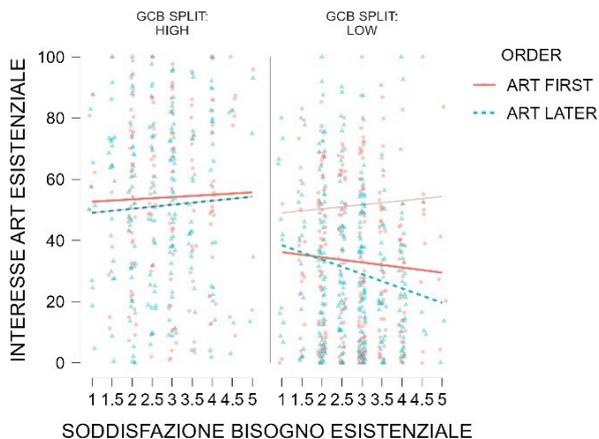


Tabella 10: flexplot interesse articoli esistenziali e soddisfazione bisogno esistenziale. e soddisfazione bisogno esistenziale. Gcb, dove  $<3 = low$ ,  $>3 = high$ .

Cases	Sum of Squares	df	Mean Square	F	p
ORDER	6.201	1	6.201	0.009	0.924
GCB SPLIT	1758.279	1	1758.279	2.615	0.106
SODDISFAZIONE BISOGNO ESISTENZIALE	797.147	1	797.147	1.186	0.277
ORDER * GCB SPLIT	463.112	1	463.112	0.689	0.407
ORDER * SODDISFAZIONE BISOGNO ESISTENZIALE	264.472	1	264.472	0.393	0.531
GCB SPLIT * SODDISFAZIONE BISOGNO ESISTENZIALE	3103.063	1	3103.063	4.615	0.032
ORDER * GCB SPLIT * SODDISFAZIONE BISOGNO ESISTENZIALE	564.216	1	564.216	0.839	0.360
Residuals	630683.365	938	672.370		

Note. Type III Sum of Squares

Tabella 11: ANCOVA interesse articoli esistenziali e soddisfazione bisogno esistenziale.

## Interesse verso gli articoli sociali

**Bisogno sociale ampio.** Abbiamo testato l'effetto del grado di bisogno sociale ampio, del grado di complottismo generale, dell'ordine di presentazione degli articoli, e dell'interazione di questi fattori sull'interesse verso gli articoli sociali. Analizzando questo modello non sono state trovate effetti o interazioni.

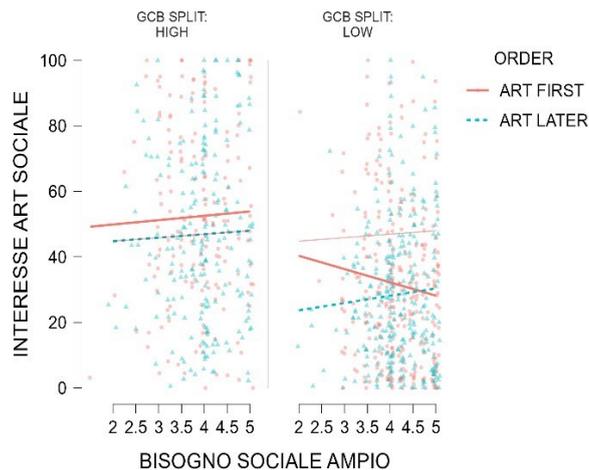


Tabella 12: flexplot interesse articoli sociali e bisogno sociale ampio. Gcb, dove  $<3 = low$ ,  $>3 = high$ .

Cases	Sum of Squares	df	Mean Square	F	p
ORDER	1586.216	1	1586.216	2.611	0.106
GCB SPLIT	688.926	1	688.926	1.134	0.287
ORDER * GCB SPLIT	847.108	1	847.108	1.394	0.238
BISOGNO SOCIALE AMPIO	7.282	1	7.282	0.012	0.913
ORDER * BISOGNO SOCIALE AMPIO	835.684	1	835.684	1.375	0.241
GCB SPLIT * BISOGNO SOCIALE AMPIO	411.435	1	411.435	0.677	0.411
ORDER * GCB SPLIT * BISOGNO SOCIALE AMPIO	991.103	1	991.103	1.631	0.202
Residuals	569941.238	938	607.613		

Note. Type III Sum of Squares

Tabella 13: ANCOVA interesse articoli sociali e bisogno sociale ampio.

**Bisogno sociale contratto.** Abbiamo testato l'effetto del grado di bisogno sociale contratto, del grado di complottismo generale, dell'ordine di presentazione degli articoli, e dell'interazione di questi fattori sull'interesse verso gli articoli sociali. In questo modello abbiamo trovato solo un effetto diretto del bisogno sociale contratto sull'interesse per gli articoli sociali ( $F = 28.928$ ,  $p < .001$ ). Dal grafico possiamo osservare come maggiore è il bisogno sociale contratto e maggiore è l'interesse verso questo tipo di articoli e questo effetto si osserva sia per gli individui che dimostrano basso complottismo sia alto complottismo. Anche in questo caso l'ordine di presentazione degli articoli non ha effetto sulle altre variabili.

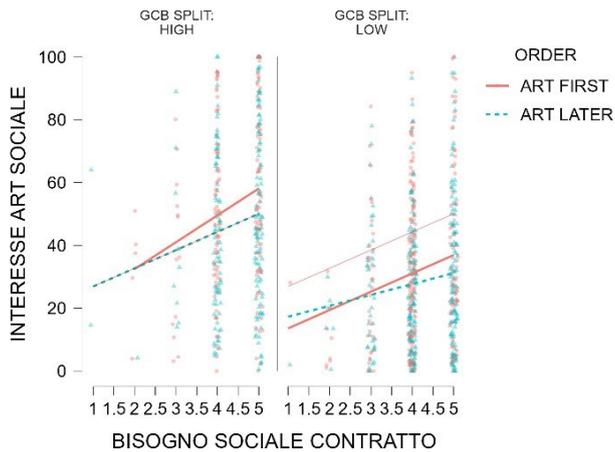


Tabella 14: flexplot interesse articoli sociali e bisogno sociale contratto. Gcb, dove  $<3 = low$ ,  $>3 = high$ .

Cases	Sum of Squares	df	Mean Square	F	p
ORDER	225.636	1	225.636	0.382	0.537
GCB SPLIT	357.778	1	357.778	0.605	0.437
ORDER * GCB SPLIT	0.141	1	0.141	2.391e-4	0.988
BISOGNO SOCIALE CONTRATTO	17105.925	1	17105.925	28.928	<.001
ORDER * BISOGNO SOCIALE CONTRATTO	804.516	1	804.516	1.361	0.244
GCB SPLIT * BISOGNO SOCIALE CONTRATTO	773.145	1	773.145	1.307	0.253
ORDER * GCB SPLIT * BISOGNO SOCIALE CONTRATTO	4.840	1	4.840	0.008	0.928
Residuals	554664.150	938	591.326		

Note. Type III Sum of Squares

Tabella 15: ANCOVA interesse articoli sociali e bisogno sociale contratto.

**Soddisfazione del bisogno sociale ampio.** Abbiamo testato l'effetto del grado di

soddisfazione del bisogno sociale ampi, del grado di complottismo generale, dell'ordine di presentazione degli articoli, e dell'interazione di questi fattori sull'interesse verso gli articoli sociali. In questo modello sono stati trovati un effetto diretto della soddisfazione del bisogno sociale ampio ( $F = 4.733$ ,  $p = 0.30$ ) e uno del GCB ( $F = 14.518$ ,  $p < .001$ ) sull'interesse per gli articoli. Dal grafico possiamo notare, sia nel caso di individui con alti livelli di complottismo sia con bassi, che più hanno soddisfatto il bisogno sociale ampio e meno interesse hanno per gli articoli. Anche in questo modello l'ordine di presentazione degli articoli non ha effetti sulle altre variabili.

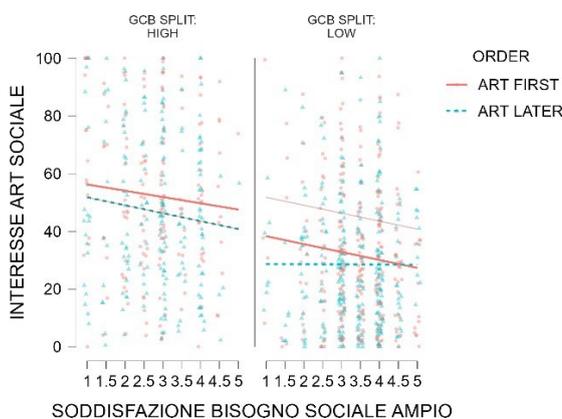


Tabella 16: flexplot interesse articoli sociali e soddisfazione bisogno sociale ampio. Gcb, dove  $<3 = low$ ,  $>3 = high$ .

Cases	Sum of Squares	df	Mean Square	F	p
ORDER	1252.767	1	1252.767	2.067	0.151
GCB SPLIT	8800.343	1	8800.343	14.518	<.001
ORDER * GCB SPLIT	345.129	1	345.129	0.569	0.451
SODDISFAZIONE BISOGNO SOCIALE AMPIO	2868.842	1	2868.842	4.733	0.030
ORDER * SODDISFAZIONE BISOGNO SOCIALE AMPIO	221.124	1	221.124	0.365	0.546
GCB SPLIT * SODDISFAZIONE BISOGNO SOCIALE AMPIO	223.048	1	223.048	0.368	0.544
ORDER * GCB SPLIT * SODDISFAZIONE BISOGNO SOCIALE AMPIO	522.712	1	522.712	0.862	0.353
Residuals	568574.281	938	606.156		

Note. Type III Sum of Squares

Tabella 17: ANCOVA interesse articoli sociali e soddisfazione bisogno sociale ampio.

**Soddisfazione del bisogno sociale contratto.** Abbiamo testato l'effetto del grado di soddisfazione del bisogno sociale contratto, del grado di complottismo generale, dell'ordine di presentazione degli articoli, e dell'interazione di questi fattori sull'interesse verso gli articoli sociali. È stata trovata un'interazione significativa tra GCB e soddisfazione dei bisogni sociali contratti ( $F = 7.084, p = .008$ ). Dal grafico possiamo osservare che gli individui con alti livelli di complottismo tanto più dichiarano soddisfatto il bisogno sociale contratto tanto più sono interessati a questo tipo di articoli; mentre per gli individui con bassi livelli di complottismo si osserva la tendenza opposta, infatti, tanto più hanno soddisfatto il bisogno tanto meno sono interessati. Questo effetto si ha a prescindere dall'ordine di presentazione degli articoli.

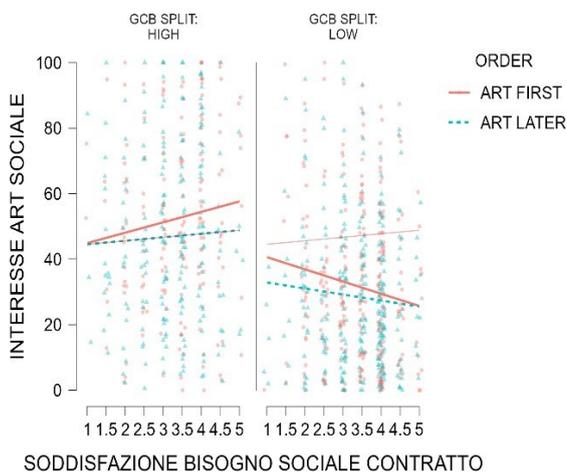


Tabella 18: flexplot interesse articoli sociali e soddisfazione bisogno sociale contratto.  
Gcb, dove  $<3 = low, >3 = high$ .

Cases	Sum of Squares	df	Mean Square	F	p
ORDER	233.562	1	233.562	0.386	0.534
GCB SPLIT	142.696	1	142.696	0.236	0.627
ORDER * GCB SPLIT	487.615	1	487.615	0.806	0.369
SODDISFAZIONE BISOGNO SOCIALE CONTRATTO	76.662	1	76.662	0.127	0.722
ORDER * SODDISFAZIONE BISOGNO SOCIALE CONTRATTO	2.134	1	2.134	0.004	0.953
GCB SPLIT * SODDISFAZIONE BISOGNO SOCIALE CONTRATTO	4283.659	1	4283.659	7.084	0.008
ORDER * GCB SPLIT * SODDISFAZIONE BISOGNO SOCIALE CONTRATTO	711.524	1	711.524	1.177	0.278
Residuals	567184.781	938	604.675		

Note. Type III Sum of Squares

Tabella 19: ANCOVA interesse articoli sociali e soddisfazione bisogno sociale

Successivamente a queste prime analisi siamo andati ad eseguire la correlazione l'interesse per gli articoli di ogni gruppo, il GCB e variabili socio-demografiche (età, orientamento politico, percezione della condizione economica del proprio nucleo familiare rispetto al nucleo familiare italiano medio e percezione della condizione sociale del proprio nucleo familiare rispetto alla classe sociale italiana media) (si veda figura n.4, in appendice A). Abbiamo trovato correlazioni significative tra GCB e le variabili socio-demografiche di orientamento politico, percezione della condizione economica del proprio nucleo familiare rispetto al nucleo familiare italiano medio e

percezione della condizione sociale del proprio nucleo familiare rispetto alla classe sociale italiana media ( $p < .001$ ). L'età, invece, non ha correlazione con nessuna delle altre variabili. Per quanto riguarda le correlazioni tra gli articoli e le variabili socio-demografiche, l'unica variabile che correla significativamente con tutte le altre variabili è l'orientamento politico ( $p < .001$ ).

Siamo, dunque, andati ad eseguire una serie di ANCOVA per verificare se esistono interazioni tra articoli, GCB e orientamento politico. Abbiamo trovato che il solo effetto è quello dell'orientamento politico su tutti i gruppi di articoli, ma non abbiamo trovato interazioni tra le variabili.



## CAPITOLO 4: DISCUSSIONE DEI RISULTATI, LIMITI E CONCLUSIONI

### 4.1 DISCUSSIONE

Dall'analisi dei dati raccolti abbiamo osservato come per quanto riguarda la prima ipotesi secondo la quale l'interesse verso le notizie con retorica complottista rifletterebbe un bisogno non soddisfatto e/o portasse alla sua soddisfazione, è stata dimostrata pienamente solo per il bisogno epistemico. È stato infatti trovato un effetto diretto sia per quanto riguarda la presenza/assenza del bisogno che la sua soddisfazione. In altre parole, chi tende ad avere un maggior bisogno di approfondire il tema del COVID-19 tende ad essere più interessato alle notizie con retorica complottista, al tempo stesso è proprio chi fruisce di questi contenuti ad essere meno soddisfatto a livello informativo.

Per quanto riguarda il bisogno sociale, abbiamo osservato come le persone che riferiscono di aver bisogno di stare vicino ai propri cari (bisogno sociale contratto) siano più interessate alle notizie si sentono meno soddisfatti dall'aggregazione civile e politica nella società (soddisfazione del bisogno sociale esteso). Mentre per il bisogno esistenziale non è stato trovato nessun effetto. Abbiamo dunque potuto accettare l'ipotesi solo per il bisogno epistemico e la sua soddisfazione.

La seconda ipotesi, secondo la quale l'ordine di presentazione delle fake news potesse influenzare i bisogni psicologici stimolandoli nel caso gli articoli fossero presentati precedentemente alla somministrazione delle scale, è stata dimostrata solo per il bisogno di curiosità epistemica, per cui è stata trovata sia una relazione tra ordine e GCB, che un'interazione a tre vie tra queste due variabili e il bisogno. L'effetto dell'ordine si osserva quando l'articolo viene presentato prima delle misurazioni dei bisogni psicologici: tipicamente chi dimostra bassi livelli di complottismo è poco interessato a questo tipo di articoli, ma è più interessato se l'articolo viene mostrato prima delle misurazioni. Questo potrebbe avvenire perché le persone meno coinvolte dalle narrazioni complottiste ancorano al proprio atteggiamento e ai bisogni psicologici riportati il loro interesse verso gli articoli. Quando l'interesse verso gli articoli va espresso prima della misurazione è

possibile che l'articolo possa stimolare l'interesse anche nei partecipanti meno orientati a narrazioni complottiste. Nel caso di alti livelli di complottismo, vedere l'articolo prima fa dichiarare un alto bisogno epistemico di curiosità: sembra che la presentazione della fake news stimoli la curiosità epistemica in individui che dichiarano alti livelli di complottismo. Questo potrebbe avvenire perché a chi ha alti livelli di complottismi risulta più facile ancorare la loro curiosità all'articolo, dallo stimolo all'atteggiamento generale. In generale, questa ipotesi non può essere confermata.

Per quanto riguarda la terza ipotesi, secondo la quale l'ordine di presentazione delle fake news potesse influenzare i bisogni psicologici soddisfacendoli nel caso gli articoli fossero presentati successivamente alla somministrazione delle scale. Nel caso in cui è presente un basso livello di complottismo, si osserva una coerenza tra interesse per gli articoli e bisogno di curiosità epistemica, possiamo quindi ipotizzare che rispondere alle domande renda più coerenti con se stessi, come se riflettere sul proprio bisogno di curiosità epistemica andasse a polarizzare chi non è cospirazionista. In generale, questa ipotesi non può essere confermata.

La quarta ipotesi era legata al livello di complottismo, ipotizzando che individui con più alto complottismo sarebbero più interessati a questo genere di contenuti. Dai grafici possiamo osservare come chi dichiara di avere alti livelli di complottismo ha dichiarato un interesse, in generale, maggiore rispetto a chi ha dichiarato bassi livelli. L'ipotesi è quindi supportata.

In generale, sulla base dell'analisi eseguita sui che abbiamo raccolto, l'unica ipotesi che può essere confermata è la terza; mentre, l'ordine di presentazione delle fake news non sembra avere influenza sui bisogni e sulla loro soddisfazione.

## 4.2 LIMITI E SVILUPPI FUTURI

Alla luce dei dati raccolti in questa ricerca possiamo pensare a degli sviluppi futuri, in quanto, non abbiamo potuto confermare le nostre ipotesi, secondo cui alla base della ricerca e dell'interesse per materiale *mainstream* ci possono essere i bisogni psicologici di base.

Nel modello di interazione del bisogno sociale ampio, come abbiamo visto precedentemente, non abbiamo trovato effetti o interazioni significative, e questo potrebbe essere dato dall'alta variabilità dei dati e dallo split del GCB. Uno dei limiti della nostra ricerca potrebbe risiedere nel fatto che abbiamo trattato il GCB come una variabile dicotomica, stabilendo, inoltre, noi lo split tra alto e basso livello di complottismo, in quanto non esiste un dato normativo al quale fare riferimento. Quindi in futuro si potrebbe trattare il GCB come una variabile continua. Da qua deriva anche un altro limite della ricerca, cioè il fatto che l'approccio analitico è stato basato solo su relazioni di tipo lineare. Studi futuri potrebbero, quindi, rianalizzare i dati pensando non necessariamente a relazioni lineari, ma ad analisi curvilineari. Si potrebbe ipotizzare che l'interesse per le fake news è influenzata dall'autodeterminazione degli individui sul complottismo: a prescindere dal livello di bisogno degli individui complottisti, questi sono attratti e incuriositi dalle fake news. Forse, dunque, i bisogni diventano davvero rilevanti per gli individui che stanno in una posizione centrale, mentre sulle due code non lo sono.

Un elemento che in questa ricerca non è stato esaminato sono i processi cognitivi alla base dei bisogni psicologici di base (*Need for Cognition, Anomie e Need for Uniqueness*). Si potrebbe dunque, indagare in studi futuri se questi processi influenzano o meno la relazione tra bisogni e interesse per le fake news, anche sulla base dei dati raccolti che non ci permettono di poter accettare le ipotesi per tutti i bisogni.

Potrebbe, inoltre, essere interessante eseguire un'analisi di cluster (per es., dividendo tra alti e bassi livelli di complottismo e tra alti e bassi livelli di bisogno), infatti, abbiamo osservato in

alcune analisi come una persona con bassi livelli di complottismo si avvicina a contenuti complottisti quando è presente un bisogno.

Inoltre, l'ordine di presentazione potrebbe non aver avuto nessuna influenza sui bisogni e la loro soddisfazione perché gli articoli presentati erano in numero limitato. Dunque, si può ipotizzare che potrebbero servire un numero maggiore di articoli, una reiterazione costante nel tempo, perché il paradigma emerga.

## BIBLIOGRAFIA

- 1) Aaronovitch, D. (2009). *Voodoo Histories: The Role of the Conspiracy Theory in Shaping Modern History*. London: Jonathan Cape.
- 2) Abalakina-Paap, M., Stepham, W. G., Craig, T., & Gregory, L. (1999). Beliefs in conspiracies. *Political Psychology*, 20, 637-647.
- 3) Bierwiazzonek, K., Kunst, J. R., & Gundersen, A. B. (2021). The role of conspiracy beliefs for COVID-19 prevention: A meta-analysis. *PsyArXiv*. <https://doi.org/10.31234/osf.io/rfyah>
- 4) Bogart, L. M., Wagner, G., Galvan, F. H., and Banks, D. (2010). Conspiracy beliefs about HIV are related to antiretroviral treatment nonadherence among African American men with HIV. *J. Acquir. Immune Defic. Syndr.* 53, 648–655
- 5) Bost, P.R., & Prunier, S. G. (2013). Rationality in conspiracy beliefs: The role of perceived motive. *Psychological Reports*, 113, 118-128.
- 6) \*Bruder, M., Haffke, P., Neave, N., Nouripanah, N., & Imhoff, R. (2013). Measuring individual differences in generic beliefs in conspiracy theories across cultures: Conspiracy Mentality Questionnaire. *Frontiers in Psychology*, 4. <https://doi.org/10.3389/fpsyg.2013.00225>
- 7) Censis (2021). *55° Rapporto sulla situazione sociale del Paese*.
- 8) Cheadle, J. E., Goosby, B. J., Jochman, J. C., Tomaso, C. C., Kozikowski Yancey, C. B., & Nelson, T. D. (2020). Race and ethnic variation in college students' allostatic regulation of racism-related stress. *Proceedings of the National Academy of Sciences*, 117(49), 31053-31062. <https://doi.org/10.1073/pnas.1922025117>
- 9) Cichocka, A., Marchlewska, M., Golec de Zavala, A., & Olechowski, M. (2016). "They will not control us": In-group positivity and belief in intergroup conspiracies. *British Journal of Psychology*, 107, 556–576. <https://doi.org/10.1111/bjop.12158>

- 10) Cichocka, A., Marchlewska, M., & Golec de Zavala, A. (2016). Does self-love or self-hate predict conspiracy beliefs? Narcissism, self-esteem, and the endorsement of conspiracy theories. *Social Psychological & Personality Science*, 7, 157-166.
- 11) Clarke, S. (2002). Conspiracy theories and conspiracy theorizing. *Philosophy of the Social Sciences*, 32, 131–150.
- 12) Crocker, J., Luhtanen, R., Broadnax, S., & Blaine, B. E. (1999). Belief in U.S. government conspiracies against Blacks among Black and White college students: Powerlessness or system blame? *Personality and Social Psychology Bulletin*, 25(8), 941–953.  
<https://doi.org/10.1177/01461672992511003>
- 13) Darwin, H., Neave, N., & Holmes, J. (2011). Belief in conspiracy theories: The role of paranormal belief, paranoid ideation and schizotypy. *Personality and Individual Differences*, 50, 1289–1293. <https://doi.org/10.1016/j.paid.2011.02.027>
- 14) Deci, E. L., & Ryan, R. M. (2000). The “what” and “why” of goal pursuits: Human needs and the self-determination of behavior. *Psychological Inquiry*, 11(4), 227–268.  
[https://doi.org/10.1207/s15327965pli1104\\_01](https://doi.org/10.1207/s15327965pli1104_01)
- 15) Douglas, K. M., Uscinski, J. E., Sutton, R. M., Cichocka, A., Nefes, T., Ang, C. S., & Deravi, F. (2019). Understanding conspiracy theories. *Political Psychology*, 40(S1), 3–35.  
<https://doi.org/10.1111/pops.12568>
- 16) Douglas, K. M., Sutton, R. M., & Cichocka, A. (2017). The psychology of conspiracy theories. *Current Directions in Psychological Science*.  
<https://doi.org/10.1177/0963721417718261>
- 17) Douglas, K. M., Sutton, R. M., Cichocka, A. (2017) The Psychology of Conspiracy Theories. *Association for psychological Science*.
- 18) Douglas, K. M., & Sutton, R. M. (2011). Does it take one to know one? Endorsement of conspiracy theories is influenced by personal willingness to conspire. *British Journal of Social Psychology*, 50, 193–364. <https://doi.org/10.1111/j.2044-8309.2010.02018.x>

- 19) Enders, A. M., & Uscinski, J. E. (2021). Are misinformation, antiscientific claims, and conspiracy theories for political extremists?. *Group Processes & Intergroup Relations*, 24(4), 583-605. <https://doi.org/10.1177/1368430220960805>
- 20) German, D., & Latkin, C. A. (2012). Social stability and health: Exploring multidimensional social disadvantage. *Journal of Urban Health*, 89(1), 19-35. <https://doi.org/10.1007/s11524-011-9625-y>
- 21) Goertzel, T. (1994). Belief in conspiracy theories. *Polit. Psychol.* 15, 731–742
- 22) Goodman, J., & Carmichael, F. (2020a, May 29). Coronavirus: Bill Gates ‘microchip’ conspiracy theory and other vaccine claims fact-checked. BBC News. <https://www.bbc.co.uk/news/52847648>
- 23) Goreis, A., & Voracek, M. (2019). A systematic review and meta-analysis of psychological research on conspiracy beliefs: Field characteristics, measurement instruments, and associations with personality traits. *Frontiers in Psychology*, 10. <https://doi.org/10.3389/fpsyg.2019.00205>
- 24) Green, R., & Douglas, K. M. (2018). Anxious attachment and belief in conspiracy theories. *Personality and Individual Differences*, 125, 30–37. <https://doi.org/10.1016/j.paid.2017.12.023>
- 25) Grimes, D. R. (2021). Medical disinformation and the unviable nature of COVID-19 conspiracy theories. *PLOS ONE*, 16(3), e0245900. <https://doi.org/10.1371/journal.pone.0245900>
- 26) Heider, F. (1958). *The psychology of interpersonal relations*. New York, NY: John Wiley.
- 27) Hofstadter, R. (1966). The paranoid style in American politics. In R. Hofstadter (Ed.), *The paranoid style in American politics and other essays* (pp. 3–40). New York, NY: Knopf.
- 28) Hofstadter, R. (1966). The paranoid style in American politics. In R. Hofstadter (Ed.), *The paranoid style in American politics and other essays* (pp. 3–40). New York, NY: Knopf.

- 29) Imhoff, R., Zimmer, F., Klein, O., António, J. H., Babinska, M., Bangerter, A., Bilewicz, M., Blanuša, N., Bovan, K., Bužarovska, R., Cichocka, A., Delouvé, S., Douglas, K. M., Dyrendal, A., Etienne, T., Gjoneska, B., Graf, S., Gualda, E., Hirschberger, G., ... Van Prooijen, J. (2022). Conspiracy mentality and political orientation across 26 countries. *Nature Human Behaviour*. <https://doi.org/10.1038/s41562-021-01258->
- 30) Imhoff, R., & Lamberty, P. (2018). How paranoid are conspiracy believers? Toward a more fine-grained understanding of the connect and disconnect between paranoia and belief in conspiracy theories. *European Journal of Social Psychology*, 48(7), 909–926.  
<https://doi.org/10.1002/ejsp.2494>
- 31) Jolley, D., Douglas, K. M., & Sutton, R. M. (2018). Blaming a few bad apples to save a threatened barrel: The system-justifying function of conspiracy theories. *Political Psychology*, 39(2), 465-478. <https://doi.org/10.1111/pops.12404>
- 32) Jolley, D., & Douglas, K. M. (2014b). The effects of anti-vaccine conspiracy theories on vaccination intentions. *PLoS ONE*, 9(2), e89177.  
<https://doi.org/10.1371/journal.pone.0089177>
- 33) Jolley, D., & Douglas, K. M. (2014a). The social consequences of conspiracism: Exposure to conspiracy theories decreases intentions to engage in politics and to reduce one's carbon footprint. *British Journal of Psychology*, 105(1), 35–56.
- 34) Kofta, M., Soral, W., & Bilewicz, M. (2020). What breeds conspiracy antisemitism? The role of political uncontrollability and uncertainty in the belief in Jewish conspiracy. *Journal of Personality and Social Psychology*, 118(5), 900–918.  
<https://doi.org/10.1037/pspa0000183>
- 35) Lee, B. Y. (2020, May 17). No, COVID-19 coronavirus was not bioengineered. Here's the research that debunks that idea. *Forbes*.  
<https://www.forbes.com/sites/brucelee/2020/03/17/covid-19-coronavirus-did-notcome-from-a-lab-study-shows-natural-origins/>

- 36) Lewandowsky, S., Oberauer, K., & Gignac, G.E. (2013). NASA faked the moon landing- Therefore, (climate) science is a hoax: An anatomy of the motivated rejection of science. *Psychological Science*, 24, 622-633.
- 37) March, E., & Springer, J. (2019). Belief in conspiracy theories: The predictive role of schizotypy, Machiavellianism, and primary psychopathy. *PLOS ONE*, 14(12), e0225964. <https://doi.org/10.1371/journal.pone.0225964>.
- 38) More in Common (2020). L'impatto del COVID-19 sulla società italiana. [Moreincommon.com](http://Moreincommon.com).
- 39) Onraet, E., Van Hiel, A., Dhont, K., & Pattyn, S. (2013). Internal and external threat in relationship with right-wing attitudes. *Journal of Personality*, 81(3), 233–248. <https://doi.org/10.1111/jopy.12011>
- 40) Park, C. L. (2010). Making sense of the meaning literature: An integrative review of meaning making and its effects on adjustment to stressful life events. *Psychological Bulletin*, 136, 257–301. <https://doi.org/10.1037/a0018301>
- 41) Pat-Horenczyk, R., Ziv, Y., Asulin-Peretz, L., Achituv, M., Cohen, S., & Brom, D. (2013). Relational trauma in times of political violence: Continuous versus past traumatic stress. *Peace and Conflict: Journal of Peace Psychology*, 19(2), 125-137. <https://doi.org/10.1037/a0032488>
- 42) Pipes, D. (1997). *Conspiracy: How the paranoid style flourishes and where it comes from*. New York, NY: Simon & Schusters.
- 43) Puente, D. (30 marzo 2021). La bufala della <<ditta>> che <<seziona vivi i feti abortiti a pagamento per la produzione dei vaccini>>. Open.
- 44) Puente, D. (27 aprile 2021). Il vaccino e il fantomatico microchip sottocutaneo sono diventati realtà? No, spieghiamolo ancora una volta!. Open.

- 45) Ross, C. E., Mirowsky, J., & Pribesh, S. (2001). Powerlessness and the amplification of threat: Neighborhood disadvantage, disorder, and mistrust. *American Sociological Review*, 66(4), 568. <https://doi.org/10.2307/3088923>
- 46) Rottweiler, B., & Gill, P. (2020). Conspiracy beliefs and violent extremist intentions: The contingent effects of self-efficacy, self-control and law-related morality. *Terrorism and Political Violence*, 1-20. <https://doi.org/10.1080/09546553.2020.1803288>
- 47) Ryan, M., Muldoon, O. T., Gallagher, S., & Jetten, J. (2021). Physiological stress responses to inequality across income groups in a virtual society. *Journal of Applied Social Psychology*, 51(8), 878-888. <https://doi.org/10.1111/jasp.12807>
- 48) Sessa, M. G. (2022). Eu Disinfo Lab
- 49) Swami, V., Barron, D., Weis, L., & Furnham, A. (2017). To Brexit or not to Brexit: The roles of Islamophobia, conspiracist beliefs, and integrated threat in voting intentions for the United Kingdom European Union membership referendum. *British Journal of Psychology*, 109(1), 156-179. <https://doi.org/10.1111/bjop.12252>
- 50) Swami, V., Voracek, M., Stieger, S., Tran, U. S., & Furnham, A. (2014). Analytic thinking reduces belief in conspiracy theories. *Cognition*, 133, 572–585. <https://doi.org/10.1016/j.cognition.2014.08.006>
- 51) Swami, V., Pietschnig, J., Tran, U. S., Nader, I. W., Stieger, S., and Voracek, M. (2013). Lunar Lies: the impact of informational framing and individual differences in shaping conspiracist beliefs about the moon landings. *Appl. Cogn. Psychol.* 27, 71–80
- 52) Swami, V., Coles, R., Stieger, S., Pietschnig, J., Furnham, A., Rehim, S., & Voracek, M. (2011). Conspiracist ideation in Britain and Austria: Evidence of a monological belief system and associations between individual psychological differences and real-world and fictitious conspiracy theories. *British Journal of Psychology*, 102(3), 443–463. <https://doi.org/10.1111/j.2044-8295.2010.02004.x>

- 53) Swami, V., Chamorro-Premuzic, T., and Furnham, A. (2010). Unanswered questions: a preliminary investigation of personality and individual difference predictors of 9/11 conspiracist beliefs. *Appl. Cogn. Psychol.* 24, 749–761.
- 54) Tetlock P.E. (2002). Social-functionalist frameworks for judgment and choice: The intuitive politician, theologian, and prosecutor. *Psychological Review*, 109, 451-472.
- 55) Thomas, W. I., & Thomas, D. S. (1928). *The child in America: Behavior problems and programs*. New York, NY: Knopf.
- 56) Uscinski, J. E., & Parent, J. M. (2014). *American conspiracy theories*. New York, NY: Oxford University Press.
- 57) Van Prooijen, J.-W., & Van Vugt, M. (in press). Conspiracy theories: Evolved functions and psychological mechanisms. *Perspectives on Psychological Science*.
- 58) van Prooijen, J.-W., & Douglas, K. M., (2018). Belief in conspiracy theories: Basic principles of an emerging research domain. *European Journal of Social Psychology*. 899-903.
- 59) Van Prooijen, J.-W., Douglas, K., & De Inocencio, C. (2018). Connecting the dots: Illusory pattern perception predicts beliefs in conspiracies and the supernatural. *European Journal of Social Psychology*, 48, 320–335. <https://doi.org/10.1002/ejsp.2331>
- 60) van Prooijen, J.-W., & Douglas, K. M. (2017). Conspiracy theories as part of history: The role of societal crisis situations. *Memory Studies*, 10(3), 323-333. <https://doi.org/10.1177/1750698017701615>
- 61) Van Prooijen, J.-W., & Acker, M. (2015). The influence of control on belief in conspiracy theories: Conceptual and applied extensions. *Applied Cognitive Psychology*, 29, 753– 761. <https://doi.org/10.1002/acp.3161>
- 62) Van Proijen, J.-W., & Jostmann, N.B. (2013). Belief in conspiracy the theories: The influence of uncertainty and perceived morality. *European Journal of Social Psychology*, 43, 109-115.

- 63) West, H. G., & Sanders, T. (2003). Transparency and conspiracy: Ethnographies of suspicion in the New World Order. Durham, NC: Duke University Press. <https://doi.org/10.1215/9780822384854>
- 64) Wood, M. J., Douglas, K. M., and Sutton, R. M. (2012). Dead and alive: beliefs in contradictory conspiracy theories. *Soc. Psychol. Personal. Sci.* 3, 767–773.

## APPENDICE A

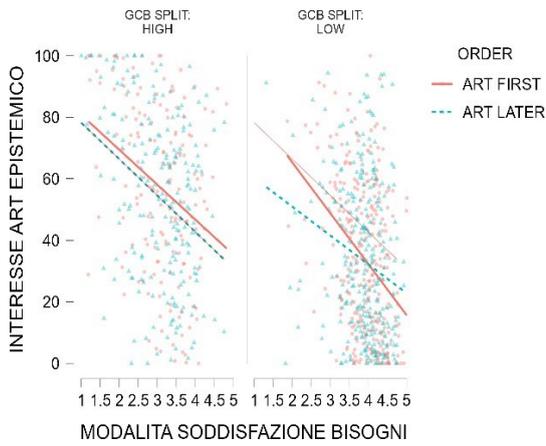


Figura 1: flexplot interesse articoli epistemici e modalità soddisfazione bisogni.

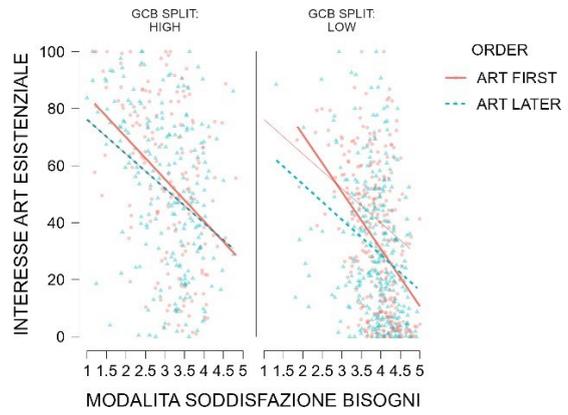


Figura 2: flexplot interesse articoli esistenziali e modalità soddisfazione bisogni.

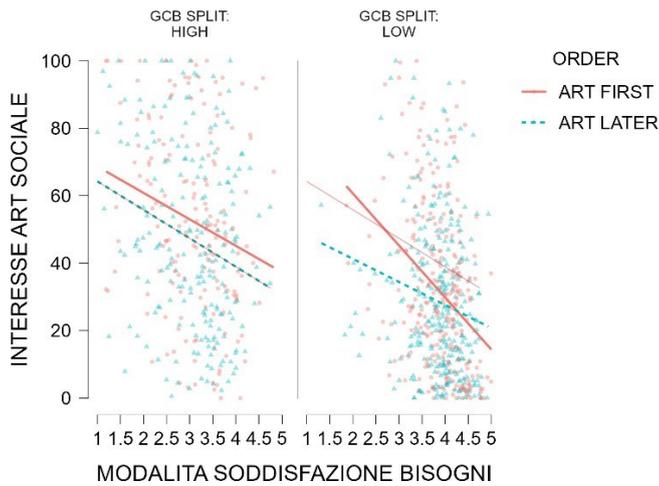


Figura 3: flexplot interesse articoli sociali e modalità soddisfazione bisogni.

Variable		ARTICOLI EPISTEMICI	ARTICOLI ESISTENZIALI	ARTICOLI SOCIALI	ETA	ORIENTAMENTO POLITICO	PERCEZIONE CONDIZIONE ECONOMICA	PERCEZIONE CLASSE SOCIALE	GCB
1. ARTICOLI EPISTEMICI	Pearson's r	—							
	p-value	—							
2. ARTICOLI ESISTENZIALI	Pearson's r	0.799	—						
	p-value	<.001	—						
3. ARTICOLI SOCIALI	Pearson's r	0.669	0.745	—					
	p-value	<.001	<.001	—					
4. ETA	Pearson's r	0.068	0.023	-0.009	—				
	p-value	0.037	0.475	0.782	—				
5. ORIENTAMENTO POLITICO	Pearson's r	0.199	0.211	0.210	0.041	—			
	p-value	<.001	<.001	<.001	0.212	—			
6. PERCEZIONE CONDIZIONE ECONOMICA	Pearson's r	-0.015	-0.026	-0.083	0.024	0.115	—		
	p-value	0.645	0.423	0.011	0.459	<.001	—		
7. PERCEZIONE CLASSE SOCIALE	Pearson's r	-0.044	-0.036	-0.081	0.025	0.089	0.779	—	
	p-value	0.174	0.270	0.013	0.438	0.006	<.001	—	
8. GCB	Pearson's r	0.467	0.462	0.433	0.040	0.314	-0.129	-0.133	—
	p-value	<.001	<.001	<.001	0.220	<.001	<.001	<.001	<.001

*Figura 4: correlazione articoli, GCB e socio-demografiche*

## APPENDICE B

# covid-19, bisogni e cospirazionismo - Veronica Egiziano

---

### Start of Block: Consenso informato

consenso informato **CONSENSO INFORMATO** Gentile partecipante, le proponiamo di aderire ad uno studio on-line il cui scopo è quello di: comprendere i vissuti delle persone durante il periodo di pandemia dovuta al virus Sars-CoV-2 (COVID-19), con particolare attenzione ai rapporti interpersonali, emozioni provate, pensieri prevalenti e opinioni. Verranno indagati alcuni aspetti come il bisogno di sentirsi al sicuro, di avere informazioni chiare e coerenti, di interagire con gli altri, e quali strategie sono state utilizzate per far fronte a queste esigenze. La ricerca si delinea in due parti: in una le verrà chiesto di esprimere il suo grado di accordo/disaccordo rispetto ad alcune variabili investigate (per esempio domande relative al suo senso di sicurezza rispetto alla pandemia oppure opinioni personali rispetto alla validità degli strumenti di prevenzione adottati dal governo.); nell'altra, invece, le verrà chiesto di valutare una serie di anteprime di articoli riguardante il COVID-19. Verranno inoltre richieste alcune domande anagrafiche (età e genere) e sociodemografiche.

**DESCRIZIONE** : Il tempo Previsto per la compilazione è di circa 15-20 Minuti.

**TRATTAMENTO DATI**: Tutte le informazioni raccolte in questa ricerca saranno trattate nel rispetto delle vigenti leggi D.Lgs.196/2003 sulla privacy e UE GDPR 679/2016 sulla protezione dei dati personali e dell'art. 9 del Codice Deontologico degli Psicologi Italiani. I suoi dati saranno analizzati in modo /anonimo e con tutti i criteri che garantiscono la massima riservatezza, utilizzati unicamente ai fini della ricerca medesima. La responsabile della ricerca è la Professoressa Caterina Suitner, afferente al Dipartimento di DPSS (Dipartimento di Psicologia dello Sviluppo e della Socializzazione). La responsabile della ricerca si impegna ad adempiere agli obblighi previsti dalla normativa vigente in termine di raccolta, trattamento e conservazione di dati sensibili. Ogni partecipante ha in ogni momento facoltà di esercitare i diritti di cui all'art. 7 del D. Lgs.196/2003. I dati, raccolti ed elaborati in forma aggregata e anonima, potranno essere inseriti in pubblicazioni e/o presentazioni a congressi o seminari scientifici. Il trattamento dei suoi dati sarà verificato solo con la di tale consenso.

### **DICHIARO** :

- Di essere maggiorenne
- Di aderire volontariamente alla realizzazione della ricerca in qualità di partecipante
- Di essere a conoscenza degli obiettivi e delle finalità di tale progetto di ricerca
- Di essere a conoscenza che i dati ricavati, nell'assoluto anonimato, saranno trattati per fini didattici e di ricerca
- Di essere consapevole che è prevista la possibilità di ottenere la restituzione dei dati raccolti una volta invitati.
- Di essere a conoscenza che lo studio è in linea con le vigenti leggi D. Lgs 196/2003 e UE GDPR 679/2016 sulla protezione dei dati e di acconsentire al trattamento ed alla comunicazione dei dati personali, nei limiti, per le finalità e per la durata precisati dalle vigenti leggi (D. Lgs 196/2003 e UE GDPR 679/2016). Il responsabile della ricerca si impegna ad adempiere agli obblighi previsti dalla

normativa vigente in termini di raccolta, trattamento e conservazione di dati sensibili.

Per eventuali chiarimenti è possibile contattare la Professoressa Caterina Suitner, e-mail: caterina.suitner@unipd.it

Grazie mille per il tuo prezioso contributo!

**Proseguendo nella compilazione del questionario esprimo il consenso a partecipare alla ricerca.**

- Accetto e proseguo. (1)
  
- Non accetto. (2)

**End of Block: Consenso informato**

**Start of Block: QUESTIONARIO A - MOTIVAZIONI**

A epistemiche bisog Rispetto all'attuale situazione pandemica indichi il grado di accordo/disaccordo con le seguenti affermazioni:

	Totalmente in disaccordo (1)	In disaccordo (2)	Né in accordo né in disaccordo (3)	D'accordo (4)	Totalmente d'accordo (5)
Trovo molto frustrante la situazione di incertezza e di instabilità che ha portato questa pandemia. (1)	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Sento ovunque informazioni contrastanti rispetto alla pandemia e vorrei che venisse fatta più chiarezza tramite la diffusione di informazioni affidabili e coerenti. (2)	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Ho diverse domande e curiosità riguardanti la pandemia e cerco spesso fonti di notizie che possano rispondere ad esse. (3)	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Tendo a non pormi troppe domande che riguardino la situazione COVID. (4)	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Non ho particolari curiosità inerenti alla pandemia. (5)	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Vorrei capire meglio la validità delle misure di prevenzione adottate dal governo per fronteggiare la pandemia. (6)	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

A esistenz bisog Rispetto alla situazione di pandemia globale attuale indichi il grado di accordo/disaccordo con le seguenti affermazioni:

	Totalmente in disaccordo (1)	In disaccordo (2)	Né in accordo né in disaccordo (3)	D'accordo (4)	Totalmente d'accordo (5)
Mi sento impotente di fronte a questa situazione. (1)	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Non ho mai avuto un senso di smarrimento durante questa pandemia. (2)	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Vorrei riuscire a sentirmi più al sicuro. (4)	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Non sento la mia sicurezza o quella dei miei cari minacciata. (5)	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Non provo alcun senso di impotenza né perdita di controllo dall'inizio della pandemia. (6)	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

A sociali bisogno Rispetto alla situazione di pandemia globale attuale indichi il grado di accordo/disaccordo con le seguenti affermazioni:

	Totalmente in disaccordo (1)	In disaccordo (2)	Né in accordo né in disaccordo (3)	D'accordo (4)	Totalmente d'accordo (5)
Sento il bisogno di far parte di una società che abbia a cuore il benessere dei cittadini. (8)	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
In generale sento il bisogno di essere un/a buon/a cittadino/a e di dare il mio contributo per migliorare la società in cui vivo. (10)	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Non ho sentito la necessità di contribuire attivamente al miglioramento della società in cui vivo. (11)	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Non ho sentito il bisogno di far parte di una società che abbia a cuore il benessere dei cittadini. (12)	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Vorrei che potesse essere sempre garantita la possibilità di stare vicino alle persone a cui tengo. (13)	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

Page Break

A epistemico modal Rispetto all'attuale situazione pandemica indichi il grado di accordo/disaccordo con le seguenti affermazioni:

	totalmente in disaccordo (1)	in disaccordo (2)	né in disaccordo né d'accordo (3)	d'accordo (4)	totalmente d'accordo (5)
Le informazioni ufficiali rilasciate dal governo e dal comitato tecnico scientifico sono un buon modo per informarsi sull'evoluzione e le novità inerenti alla pandemia. (1)	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Mi tengo aggiornato/a rispetto all'evoluzione e alle novità inerenti alla pandemia ricorrendo a qualsiasi canale di informazione disponibile. (2)	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
I canali di informazione ufficiali (governo, comitato tecnico scientifico) non offrono soluzioni accurate sul procedere della pandemia. (3)	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Per avere informazioni accurate e attendibili sulla pandemia è necessario fare affidamento a canali non governativi e non ufficiali. (4)	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

A esistenza modal Rispetto all'attuale situazione pandemica indichi il grado di accordo/disaccordo con le seguenti affermazioni:

	totalmente in disaccordo (1)	in disaccordo (2)	né in disaccordo né in accordo (3)	d'accordo (4)	totalmente d'accordo (5)
Per avere maggiore controllo sulla prevenzione della diffusione del virus cerco di seguire tutte le regole prescritte dal governo (igienizzare spesso le mani, indossare la mascherina, mantenere la distanza con le altre persone ecc..). (1)	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Penso che le regole prescritte dal governo siano inutili e perciò cerco di non seguirle. (2)	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Penso che vaccinarsi sia un buon modo per tutelare me stesso e gli altri. (3)	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Penso che la vaccinazione non ci possa tutelare in alcun modo. (4)	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Penso che portare la mascherina possa essere nocivo per la salute perciò evito di indossarla. (5)	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Penso che le regole del governo siano nocive, perciò faccio il possibile per non seguirle. (6)	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Cerco di essere un/a cittadino/a responsabile e di seguire le norme sanitarie imposte dal governo. (7)	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

A sociali modalità Rispetto all'attuale situazione pandemica indichi il grado di accordo/disaccordo con le seguenti affermazioni:

	totalmente in disaccordo (1)	in disaccordo (2)	né in disaccordo né in accordo (3)	d'accordo (4)	totalmente d'accordo (5)
Cerco di dare fiducia al governo e credo che stia agendo per debellare il virus al più presto. (1)	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Non ho fiducia nel governo e credo che sia responsabile di ciò che è accaduto. (2)	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Cerco di stare particolarmente attento/a al rispetto della distanza interpersonale ed evito posti affollati per fare la mia parte come bravo/a cittadino/a. (3)	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Non sempre presto attenzione alla distanza interpersonale, soprattutto se sono con amici e parenti. (4)	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Ho fiducia nelle istituzioni sanitarie. (5)	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

Page Break

A epistemici soddisf Rispetto alla situazione di pandemia globale attuale indichi il grado di accordo/disaccordo con le seguenti affermazioni:

	Totalmente in disaccordo (1)	In disaccordo (2)	Né in accordo né in disaccordo (3)	D'accordo (4)	Totalmente d'accordo (5)
Complessivamente sento di aver soddisfatto tutte le curiosità che avevo rispetto alla pandemia, infatti trovo chiare ed esaustive le informazioni che ho raccolto fino ad ora. (1)	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Le informazioni che ho raccolto fino ad ora rispetto alla pandemia sono troppo contrastanti e sento il bisogno di avere notizie più chiare, affidabili e soddisfacenti. (2)	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

A esistenz soddisf Rispetto alla situazione di pandemia globale attuale indichi il grado di accordo/disaccordo con le seguenti affermazioni:

	Totalmente in disaccordo (1)	In disaccordo (2)	Né in accordo né in disaccordo (3)	D'accordo (4)	Totalmente d'accordo (5)
	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>







fatto, non mi interessa come o perché funziona. (19)  
 Mi capita di riflettere su problemi anche quando questi non mi riguardano personalmente. (20)

Page Break

A need uniqueness 1 Per favore, indichi quanto è d'accordo o in disaccordo con le frasi seguenti:

	No (1)	Leggermente (2)	Moderatamente (3)	Molto (4)	Estremamente (5)
Preferisco essere diverso/a dagli altri. (1)	<input type="radio"/>				

A need uniqueness 2

	Per nulla (1)	Leggermente (2)	Moderatamente (3)	Molto (4)	Estremamente (5)
Distinguermi è importante per me. (1)	<input type="radio"/>				

A need uniqueness 3

	Mai (1)	Raramente (2)	Qualche volta (3)	Spesso (4)	Sempre (5)
Faccio intenzionalmente delle cose per rendermi diverso/a dalle persone attorno a me. (1)	<input type="radio"/>				

A need uniqueness 4

	Debole (1)	Leggero (2)	Moderato (3)	Forte (4)	Molto forte (5)
Ho un bisogno di sentirmi unico/a. (1)	<input type="radio"/>				

Page Break

A life satisfaction Per favore, indichi quanto è d'accordo o in disaccordo con le frasi seguenti:

	fortemente in disaccordo (1)	disaccordo (2)	lievemente in disaccordo (3)	né in disaccordo né in accordo (4)	lievemente d'accordo (5)	d'accordo (6)	fortemente d'accordo (7)
La mia vita è vicina alla mia vita ideale in molti modi. (1)	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Le mie condizioni di vita sono eccellenti. (4)	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Sono soddisfatto della mia vita. (5)	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Al momento ho ottenuto le cose importanti che volevo dalla vita. (6)	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Se potessi rifare la mia vita, non cambierei quasi nulla. (7)	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

Page Break

intro articoli Cercando in rete abbiamo trovato una serie di articoli contenenti informazioni/spiegazioni riguardanti la questione COVID-19. Le saranno presentate delle anteprime. Le è richiesto di esprimere quanto li trova interessanti, e quanto è probabile che li legga.

A art epistemico 1

<https://www.██████████.org>

**L'informazione pubblica viene controllata da poche persone.**

Il governo ha deciso di riempire di soldi tutte le emittenti che fanno passare messaggi preconfezionati...



Quanto la incuriosisce questo articolo? ()

Quanto è probabile che lo legga? ()



## A art epistemico 2

<https://www.████████.com>

**Medico smaschera business e afferma: “2000 euro a paziente covid”.**

Ogni ospedale italiano riceve 2000 euro al giorno dallo Stato per ogni paziente Covid-19...

0

100

Quanto la incuriosisce questo articolo? ()



Quanto è probabile che lo legga? ()



## A art epistemico 3

<https://www.████████.it>

**SARS-COV-2 l'origine? Documenti “top secret” gettano luce sulla vicenda.**

Professore è stato interrogato in merito ai conflitti di interesse e sono fuoriusciti documenti governativi...

0

100

Quanto la incuriosisce questo articolo? ()



Quanto è probabile che lo legga? ()



## A art epistemico 4

<https://www.████████.org>

**Aifa e farmaco vigilanza: che fine ha fatto l'ultimo rapporto sui vaccini anti-covid.**

Il 2022 si sarebbe dovuto aprire con la pubblicazione del decimo rapporto che analizza l'andamento delle segnalazioni di reazioni avverse, ma...

0

100

Quanto la incuriosisce questo articolo? ()



Quanto è probabile che lo legga? ()



Page Break

## A art esistenziale 1

<http://www.████████.com>

**Scontri Milano: donna incinta presa a mangannellate dalla polizia ha perso il bambino.**

Dopo gli scontri tra polizia e manifestanti contro il Green Pass, una donna viene presa a mangannellate...

0

100

Quanto la incuriosisce questo articolo? ()



Quanto è probabile che lo legga? ()



### A art esistenziale 2

<http://www.████████.it>

**Vaccini a mRNA possono distruggere le nostre cellule provocando gravi infiammazioni.**

Le case farmaceutiche starebbero omettendo di renderlo noto, violando la regola del consenso informato...

0

100

Quanto la incuriosisce questo articolo? ()



Quanto è probabile che lo legga? ()



### A art esistenziale 3

<https://www.████████.org>

**L'India ha superato l'emergenza senza vaccini e senza lockdown.**

Giornalista afferma che in India il covid è finito, è scritto su tutti i giornali...

0

100

Quanto la incuriosisce questo articolo? ()



Quanto è probabile che lo legga? ()



### A art esistenziale 4

<https://www.████████.com>

**Immunità naturale più efficace della vaccinazione.**

Professore di reumatologia: l'immunità naturale è molto più efficace, e gli operatori sanitari dovrebbero essere esenti da sottoporsi al siero...

0

100

Quanto la incuriosisce questo articolo? ()



Quanto è probabile che lo legga? ()



Page Break

### A art sociale 1

<http://www.████████.com>

**Scontri Milano: donna incinta presa a mangannellate dalla polizia ha perso il bambino.**

Dopo gli scontri tra polizia e manifestanti contro il Green Pass, una donna viene presa a mangannellate...

0

100

Quanto la incuriosisce questo articolo? ()



Quanto è probabile che lo legga? ()

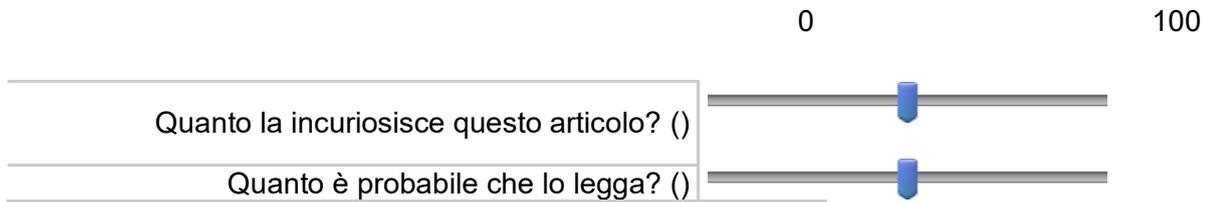


## A art sociale 2

<https://www.██████.tv>

### La mascherina, l'arresto e la dittatura.

Donna arrestata perchè non indossava la mascherina andando contro i diritti dei cittadini...

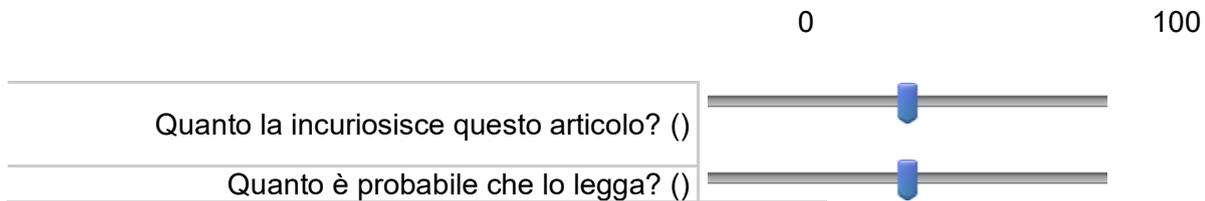


## A art sociale 3

<http://www.██████.it>

### Austria, polizia contro il governo.

A Vienna, una parte della polizia si toglie il casco e marcia insieme ai cittadini contro lockdown e dittatura sanitaria...

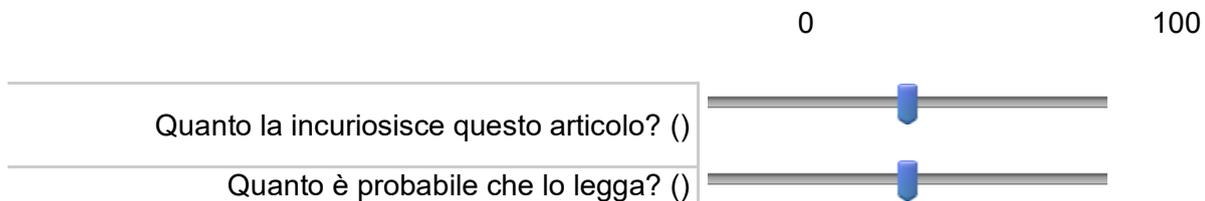


## A art sociale 4

<https://www.██████.com>

### Immigrati e clandestini no-vax: contagio fuori controllo.

Il contagio è fuori controllo perchè ai clandestini e immigrati no-vax viene permesso tutto...



## End of Block: QUESTIONARIO A – MOTIVAZIONI

## Start of Block: QUESTIONARIO B - SODDISFAZIONE MOTIVAZIONI

intro articoli Cercando in rete abbiamo trovato una serie di articoli contenenti informazioni/spiegazioni riguardanti la questione COVID-19. Le saranno presentate delle anteprime. Le è richiesto di esprimere quanto li trova interessanti, e quanto è probabile che li legga.

## B art epistemico 1

<https://www.██████.org>

### L'informazione pubblica viene controllata da poche persone.

Il governo ha deciso di riempire di soldi tutte le emittenti che fanno passare messaggi preconfezionati...



Quanto è probabile che lo legga? ()



## B art epistemico 2

<https://www.████████.com>

**Medico smaschera business e afferma: “2000 euro a paziente covid”.**

Ogni ospedale italiano riceve 2000 euro al giorno dallo Stato per ogni paziente Covid-19...

0

100

Quanto la incuriosisce questo articolo? ()



Quanto è probabile che lo legga? ()



## B art epistemico 3

<https://www.████████.it>

**SARS-COV-2 l'origine? Documenti “top secret” gettano luce sulla vicenda.**

Professore è stato interrogato in merito ai conflitti di interesse e sono fuoriusciti documenti governativi...

0

100

Quanto la incuriosisce questo articolo? ()



Quanto è probabile che lo legga? ()



## B art epistemico 4

<https://www.████████.org>

**Aifa e farmaco vigilanza: che fine ha fatto l'ultimo rapporto sui vaccini anti-covid.**

Il 2022 si sarebbe dovuto aprire con la pubblicazione del decimo rapporto che analizza l'andamento delle segnalazioni di reazioni avverse, ma...

0

100

Quanto la incuriosisce questo articolo? ()



Quanto è probabile che lo legga? ()



Page Break

## B art esistenziale 1

<http://www.████████.com>

**Scontri Milano: donna incinta presa a mangannellate dalla polizia ha perso il bambino.**

Dopo gli scontri tra polizia e manifestanti contro il Green Pass, una donna viene presa a mangannellate...

0

100

Quanto la incuriosisce questo articolo? ()



Quanto è probabile che lo legga? ()



### B art esistenziale 2

<http://www.████████.it>

**Vaccini a mRNA possono distruggere le nostre cellule provocando gravi infiammazioni.**

Le case farmaceutiche starebbero omettendo di renderlo noto, violando la regola del consenso informato...

0

100

Quanto la incuriosisce questo articolo? ()



Quanto è probabile che lo legga? ()



### B art esistenziale 3

<https://www.████████.org>

**L'India ha superato l'emergenza senza vaccini e senza lockdown.**

Giornalista afferma che in India il covid è finito, è scritto su tutti i giornali...

0

100

Quanto la incuriosisce questo articolo? ()



Quanto è probabile che lo legga? ()



### B art esistenziale 4

<https://www.████████.com>

**Immunità naturale più efficace della vaccinazione.**

Professore di reumatologia: l'immunità naturale è molto più efficace, e gli operatori sanitari dovrebbero essere esenti da sottoporsi al siero...

0

100

Quanto la incuriosisce questo articolo? ()



Quanto è probabile che lo legga? ()



Page Break

### B art sociale 1

<http://www.████████.com>

**Scontri Milano: donna incinta presa a mangannellate dalla polizia ha perso il bambino.**

Dopo gli scontri tra polizia e manifestanti contro il Green Pass, una donna viene presa a mangannellate...

0

100

Quanto la incuriosisce questo articolo? ()



Quanto è probabile che lo legga? ()

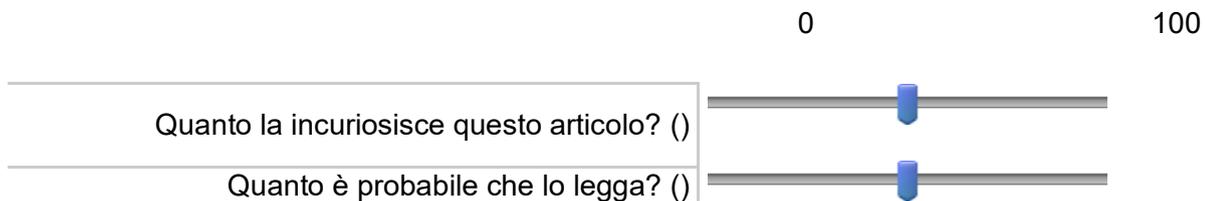


## B art sociale 2

<https://www.████.tv>

### La mascherina, l'arresto e la dittatura.

Donna arrestata perchè non indossava la mascherina andando contro i diritti dei cittadini...

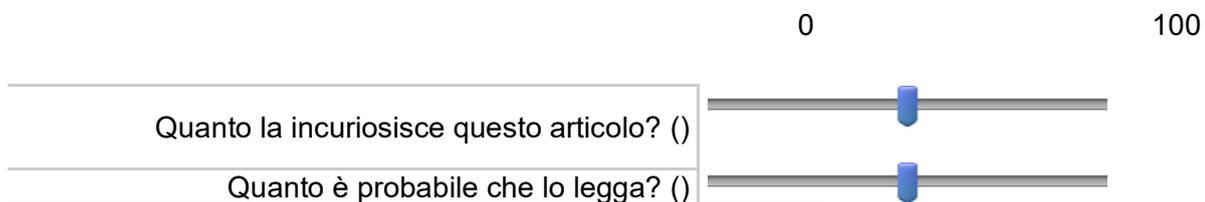


## B art sociale 3

<http://www.████.it>

### Austria, polizia contro il governo.

A Vienna, una parte della polizia si toglie il casco e marcia insieme ai cittadini contro lockdown e dittatura sanitaria...

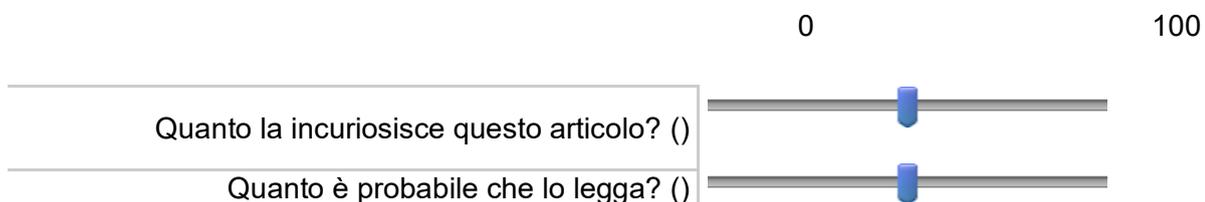


## B art sociale 4

<https://www.████.com>

### Immigrati e clandestini no-vax: contagio fuori controllo.

Il contagio è fuori controllo perchè ai clandestini e immigrati no-vax viene permesso tutto...



Page Break

B epistemiche bisog Rispetto all'attuale situazione pandemica indichi il grado di accordo/disaccordo con le seguenti affermazioni:

	Totalmente in disaccordo (1)	In disaccordo (2)	Né in accordo né in disaccordo (3)	D'accordo (4)	Totalmente d'accordo (5)
Trovo molto frustrante la situazione di incertezza e di instabilità che ha portato questa pandemia. (1)	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Sento ovunque informazioni contrastanti rispetto alla pandemia e vorrei che venisse fatta più chiarezza tramite la diffusione di informazioni affidabili e coerenti. (2)	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

Ho diverse domande e curiosità riguardanti la pandemia e cerco spesso fonti di notizie che possano rispondere ad esse. (3)	<input type="radio"/>				
Tendo a non pormi troppe domande che riguardino la situazione COVID. (4)	<input type="radio"/>				
Non ho particolari curiosità inerenti alla pandemia. (5)	<input type="radio"/>				
Vorrei capire meglio la validità delle misure di prevenzione adottate dal governo per fronteggiare la pandemia. (6)	<input type="radio"/>				

B esistenz bisogn Rispetto alla situazione di pandemia globale attuale indichi il grado di accordo/disaccordo con le seguenti affermazioni:

	Totalmente in disaccordo (1)	In disaccordo (2)	Né in accordo né in disaccordo (3)	D'accordo (4)	Totalmente d'accordo (5)
Mi sento impotente di fronte a questa situazione. (1)	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Non ho mai avuto un senso di smarrimento durante questa pandemia. (2)	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Vorrei riuscire a sentirmi più al sicuro. (4)	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Non sento la mia sicurezza o quella dei miei cari minacciata. (5)	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Non provo alcun senso di impotenza né perdita di controllo dall'inizio della pandemia. (6)	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

B sociali bisogno Rispetto alla situazione di pandemia globale attuale indichi il grado di accordo/disaccordo con le seguenti affermazioni:

	Totalmente in disaccordo (1)	In disaccordo (2)	Né in accordo né in disaccordo (3)	D'accordo (4)	Totalmente d'accordo (5)
Sento il bisogno di far parte di una società che abbia a cuore il benessere dei cittadini. (8)	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
In generale sento il bisogno di essere un/a buon/a cittadino/a e di dare il mio contributo per migliorare la società in cui vivo. (10)	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Non ho sentito la necessità di contribuire attivamente al miglioramento della società in cui	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

vivo. (11)

Non ho sentito il bisogno di far parte di una società che abbia a cuore il benessere dei cittadini. (12)

Vorrei che potesse essere sempre garantita la possibilità di stare vicino alle persone a cui tengo. (13)

<input type="radio"/>				
<input type="radio"/>				

Page Break

B epistemico modal Rispetto all'attuale situazione pandemica indichi il grado di accordo/disaccordo con le seguenti affermazioni:

	totalmente in disaccordo (1)	in disaccordo (2)	né in disaccordo né in d'accordo (3)	d'accordo (4)	totalmente d'accordo (5)
Le informazioni ufficiali rilasciate dal governo e dal comitato tecnico scientifico sono un buon modo per informarsi sull'evoluzione e le novità inerenti alla pandemia. (1)	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Mi tengo aggiornato/a rispetto all'evoluzione e alle novità inerenti alla pandemia ricorrendo a qualsiasi canale di informazione disponibile. (2)	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
I canali di informazione ufficiali (governo, comitato tecnico scientifico) non offrono soluzioni accurate sul procedere della pandemia. (3)	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Per avere informazioni accurate e attendibili sulla pandemia è necessario fare affidamento a canali non governativi e non ufficiali. (4)	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

B esistenz modal Rispetto all'attuale situazione pandemica indichi il grado di accordo/disaccordo con le seguenti affermazioni:

	totalmente in disaccordo (1)	in disaccordo (2)	né in disaccordo né in accordo (3)	d'accordo (4)	totalmente d'accordo (5)
Per avere maggiore controllo sulla prevenzione della diffusione del virus cerco di seguire tutte le regole prescritte dal governo (igienizzare spesso le mani, indossare la mascherina, mantenere la distanza con le altre persone ecc..). (1)	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Penso che le regole prescritte dal governo siano inutili e perciò cerco di	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

non seguirle. (2)

Penso che vaccinarsi sia un buon modo per tutelare me stesso e gli altri. (3)

Penso che la vaccinazione non ci possa tutelare in alcun modo. (4)

Penso che portare la mascherina possa essere nocivo per la salute perciò evito di indossarla. (5)

Penso che le regole del governo siano nocive, perciò faccio il possibile per non seguirle. (6)

Cerco di essere un/a cittadino/a responsabile e di seguire le norme sanitarie imposte dal governo. (7)

<input type="radio"/>				
<input type="radio"/>				
<input type="radio"/>				
<input type="radio"/>				
<input type="radio"/>				

B sociali modalità Rispetto all'attuale situazione pandemica indichi il grado di accordo/disaccordo con le seguenti affermazioni:

	totalmente in disaccordo (1)	in disaccordo (2)	né in disaccordo né in accordo (3)	d'accordo (4)	totalmente d'accordo (5)
Cerco di dare fiducia al governo e credo che stia agendo per debellare il virus al più presto. (1)	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Non ho fiducia nel governo e credo che sia responsabile di ciò che è accaduto. (2)	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Cerco di stare particolarmente attento/a al rispetto della distanza interpersonale ed evito posti affollati per fare la mia parte come bravo/a cittadino/a. (3)	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Non sempre presto attenzione alla distanza interpersonale, soprattutto se sono con amici e parenti. (4)	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Ho fiducia nelle istituzioni sanitarie. (5)	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

Page Break

B epistemici soddisf Rispetto alla situazione di pandemia globale attuale indichi il grado di accordo/disaccordo con le seguenti affermazioni:

	Totalmente in disaccordo (1)	In disaccordo (2)	Né in accordo né in disaccordo (3)	D'accordo (4)	Totalmente d'accordo (5)
--	---------------------------------------	-------------------------	--	------------------	--------------------------------

Complessivamente sento di aver soddisfatto tutte le curiosità che avevo rispetto alla pandemia, infatti trovo chiare ed esauritive le informazioni che ho raccolto fino ad ora. (1)

Le informazioni che ho raccolto fino ad ora rispetto alla pandemia sono troppo contrastanti e sento il bisogno di avere notizie più chiare, affidabili e soddisfacenti. (2)

B esistenz soddisf Rispetto alla situazione di pandemia globale attuale indichi il grado di accordo/disaccordo con le seguenti affermazioni:

	Totalmente in disaccordo (1)	In disaccordo (2)	Né in accordo né in disaccordo (3)	D'accordo (4)	Totalmente d'accordo (5)
Rispetto alla pandemia ho sentito di avere il controllo della situazione e quindi mi sono sentito/a al sicuro. (1)	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Rispetto alla pandemia non sono mai riuscito/a a eliminare un senso di impotenza. (2)	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

B sociali soddisf Rispetto alla situazione di pandemia globale attuale indichi il grado di accordo/disaccordo con le seguenti affermazioni:

	Totalmente in disaccordo (1)	In disaccordo (2)	Né in accordo né in disaccordo (3)	D'accordo (4)	Totalmente d'accordo (5)
Durante questa pandemia mi sono sentito/a parte di una società che ha a cuore il benessere dei cittadini e si è impegnata per tutelare i suoi membri. (1)	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Durante questa pandemia mi sono sentito/a parte di una società arrivista e senza scrupoli, che non ha a cuore il benessere dei cittadini. (2)	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Mi sono sentito/a molto solo/a durante la pandemia. (3)	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Nonostante la pandemia sono riuscito/a a sentirmi vicino/a alle persone a me care. (4)	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

Page Break

B Need for cognition Per favore, indichi quanto è d'accordo o in disaccordo con le frasi seguenti:





abbastanza importante ma che non richiede molta riflessione.

(17)

Mi sento più sollevato/a che soddisfatto/a dopo che completo un compito che richiede molta riflessione.

(18)

Per me è importante che un lavoro sia fatto, non mi interessa come o perché funziona. (19)

Mi capita di riflettere su problemi anche quando questi non mi riguardano personalmente.

(20)

<input type="radio"/>						
<input type="radio"/>						
<input type="radio"/>						

Page Break

B need uniqueness 1 Per favore, indichi quanto è d'accordo o in disaccordo con le frasi seguenti:

	No (1)	Leggermente (2)	Moderatamente (3)	Molto (4)	Estremamente (5)
Preferisco essere diverso/a dagli altri. (1)	<input type="radio"/>				

B need uniqueness 2

	Per nulla (1)	Leggermente (2)	Moderatamente (3)	Molto (4)	Estremamente (5)
Distinguermi è importante per me. (1)	<input type="radio"/>				



nulla. (7)

**End of Block: QUESTIONARIO B - SODDISFAZIONE MOTIVAZIONI**  
**Start of Block: General Conspiracy Beliefs Questionnaire**

GCBQ Vorremmo chiederle di esprimere il proprio parere, indicando quanto è d'accordo o in disaccordo con le seguenti frasi:

	Totalmente in disaccordo (1)	In disaccordo (2)	Né in accordo né in disaccordo (3)	D'accordo (4)	Totalmente d'accordo (5)
Il governo è coinvolto nell'assassinio di cittadini innocenti e/o di famose figure pubbliche, e lo mantiene segreto. (1)	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Il potere detenuto dai capi di stato è subordinato a quello di un gruppo sconosciuto che controlla realmente le politiche mondiali. (2)	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Ci sono organizzazioni segrete che comunicano con gli extraterrestri, ma tengono nascosto questo fatto alla popolazione. (3)	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
La diffusione di alcuni virus e/o malattie è il risultato di sforzi deliberati e nascosti di alcune organizzazioni. (4)	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Gruppi di scienziati manipolano, fabbricano o censurano evidenze allo scopo di ingannare la popolazione. (5)	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Il governo permette o perpetra atti di terrorismo sul proprio territorio, mascherando il suo coinvolgimento. (6)	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Un piccolo gruppo segreto di persone è il responsabile di tutte le maggiori decisioni mondiali, come il far scoppiare le guerre. (7)	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
La prova del contatto alieno è stata nascosta alla popolazione. (8)	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Tecnologie con capacità di controllo mentale sono usate sulle persone senza che lo sappiano. (9)	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Nuove ed avanzate tecnologie che danneggerebbero l'attuale industria sono state soppresse. (10)	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Il governo usa persone come capri espiatori per nascondere il suo coinvolgimento in attività criminali. (11)	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

Alcuni fatti significativi sono stati il risultato dell'attività di un piccolo gruppo che segretamente manipola eventi mondiali. (12)

Esperimenti che coinvolgono nuovi farmaci o tecnologie sono quotidianamente portati avanti alle spalle della popolazione, senza il loro consenso. (14)

Molte informazioni importanti sono deliberatamente nascoste al pubblico per interessi personali. (15)

Alcuni avvistamenti degli UFO sono pianificati e messi in scena con lo scopo di distrarre il pubblico dai veri contatti alieni. (16)

<input type="radio"/>				
<input type="radio"/>				
<input type="radio"/>				
<input type="radio"/>				

**End of Block: General Conspiracy Beliefs Questionnaire**

**Start of Block: intro socio-demografiche**

Intro demografiche Il questionario è quasi concluso.

Le chiediamo alcune informazioni su di lei.

**End of Block: intro socio-demografiche**

**Start of Block: socio-demografiche**

genere Genere (femmina, maschio, non-binary, agender,...)

---

età Età (in anni compiuti)

---

livello istruzione Livello di istruzione

- Licenza elementare (1)
- Licenza media (2)
- Diploma di scuola dell'obbligo (3)
- Diploma di scuola superiore (4)
- Istituto tecnico/professionale (5)
- Laurea (7)
- Master/Dottorato (8)

occupazione Occupazione

- Studente (1)
- Lavoratore/trice dipendente o studente lavoratore/trice (2)
- Lavoratore/trice indipendente (3)
- Disoccupato/a (4)
- Altro (specificare) (5)

orientamento politic

Come consideri il tuo orientamento politico?

Sinistra    Destra

0      1      2      3      4      5      6      8      9    10



percez nucleo famil Rispetto al nucleo familiare italiano medio, come sta economicamente la sua famiglia?

Molto peggio    Molto meglio

0      1      2      3      4      5      6      8      9    10



percez classe social Rispetto alla classe sociale media italiana, quale pensa sia la sua condizione sociale?

Molto peggio    Molto meglio

0      1      2      3      4      5      6      8      9    10



Percezione disuguag

1 (1)    2 (2)    3 (3)    4 (4)    5 (5)    6 (6)

La ricchezza all'interno di un paese può essere diversamente distribuita. Ci sono paesi in cui non ci sono grosse disuguaglianze economiche e dove quindi le differenze di ricchezza tra i più ricchi e i più poveri sono piccole, fino ad arrivare a paesi con marcate disuguaglianze economiche dove i più ricchi guadagnano molto di più dei più poveri. Guardando il grafico soprastante, secondo lei quale immagine si avvicina maggiormente all'attuale situazione in Italia. (1)



info device Le chiediamo quale dispositivo elettronico ha utilizzato per compilare il questionario, indicandone, per favore, marca e pollici dello schermo (se in possesso di questa informazione)

- tablet (1) \_\_\_\_\_
- pc portatile (2) \_\_\_\_\_
- pc fisso (3) \_\_\_\_\_
- cellulare (4) \_\_\_\_\_

**End of Block: socio-demografiche**