



Università degli Studi di Padova – Dipartimento di Ingegneria Industriale

Corso di Laurea in Ingegneria Meccanica

Relazione per la prova finale ANALISI FEM PER IL CALCOLO DELLE CONCENTRAZIONI DI TENSIONE E DELLA DEFORMATA DI COMPONENTI STRUTTURALI: CONFRONTO TRA CODICI TRADIZIONALI E MESHLESS

Tutor universitario: Prof. Alberto Campagnolo

Laureando: Pietro Saggionetto

Padova, 17/11/2023





Obiettivi

Determinare l'accuratezza di diversi software ed eseguirne un confronto nel calcolo di:

- Concentrazione delle tensioni
- Deformata elastica



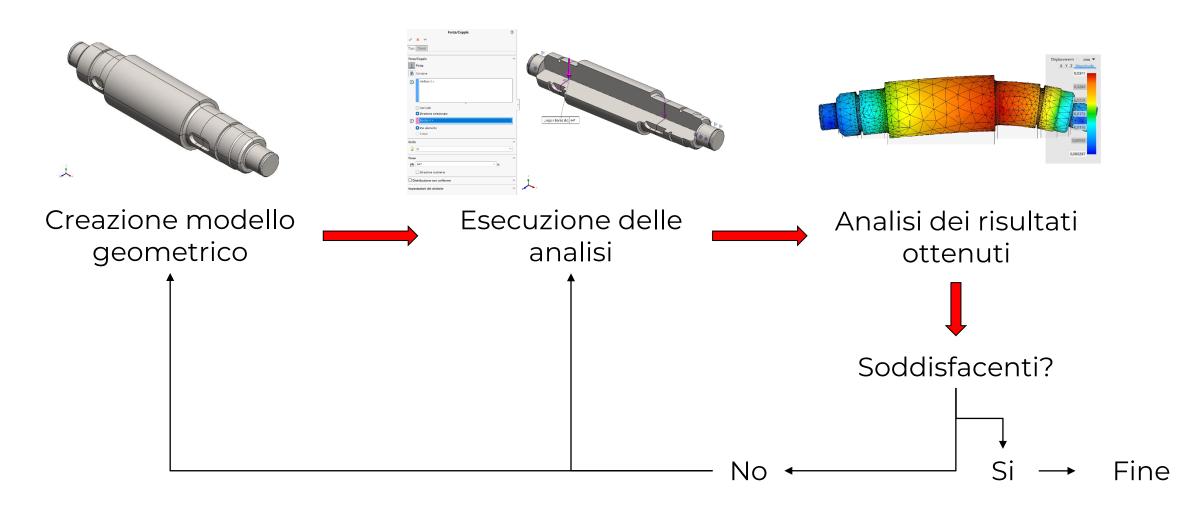








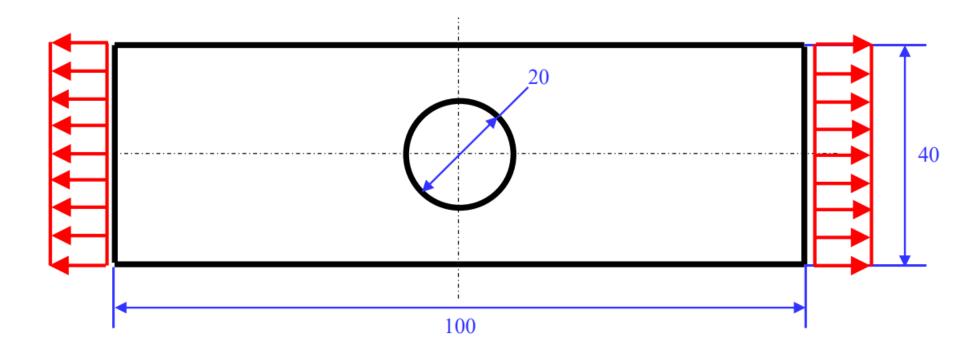
Esecuzione delle analisi





Piastra forata

DIPARTIMENTO DI INGEGNERIA INDUSTRIALE



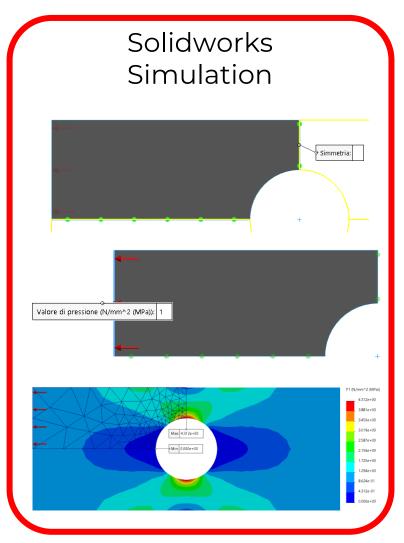
DATISpessore piastra = 1 mm

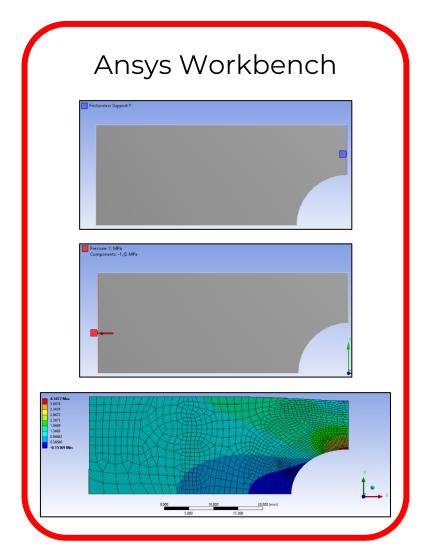
MATERIALE Acciaio Fe 360 E=206000 MPa, v=0.3

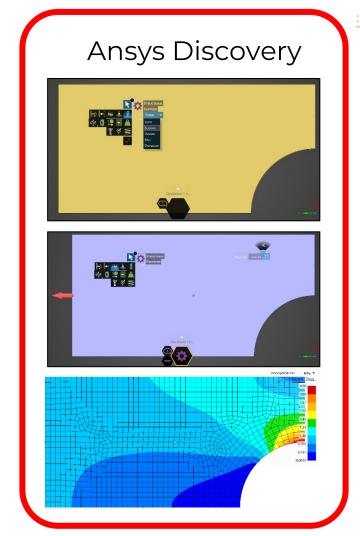




Piastra forata











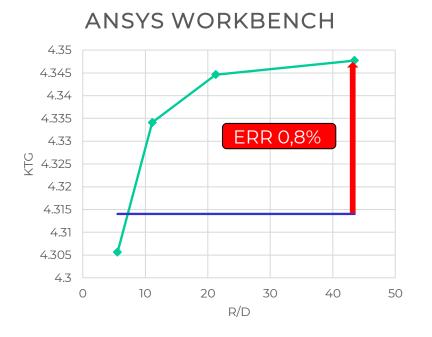


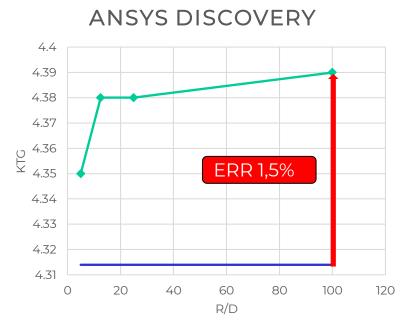
Piastra forata

Grafici di convergenza:

- In verde l'andamento del valore del Ktg in funzione del rapporto R/D (R = raggio intaglio; D = dimensione elemento)
- In blu il valore di Ktg derivante dal PETERSON

SOLIDWORKS SIMULATION 4.35 4.3 4.25 ERR 0,05% 4.2 4.15 4.1 4.05 3.95 3.9 3.85 10 0 R/D

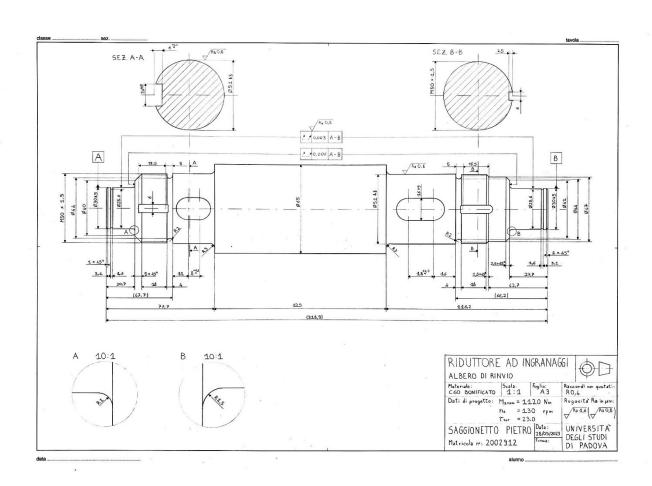


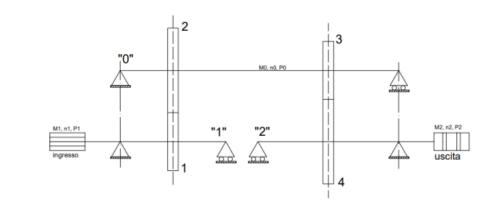


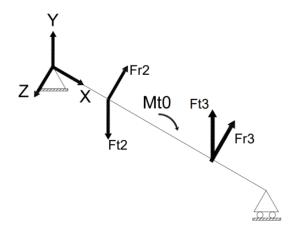




Albero di rinvio







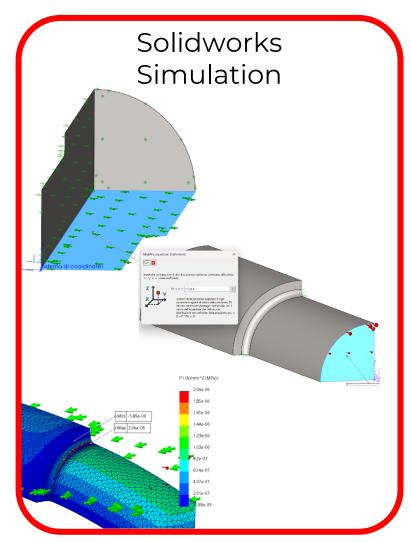
DATI:

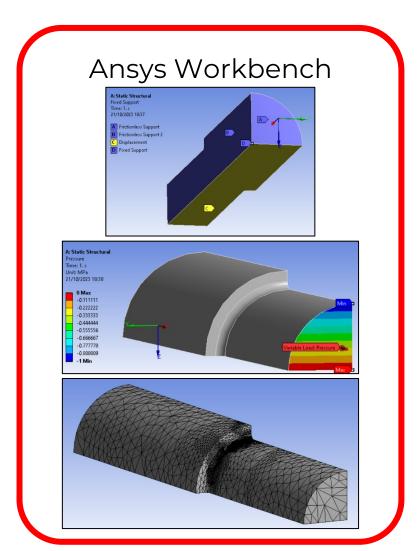
- Ft2 = 1780 N
- Ft3 = 8574 N
- Fr2 = 3120 N
- Fr3 = 648 N

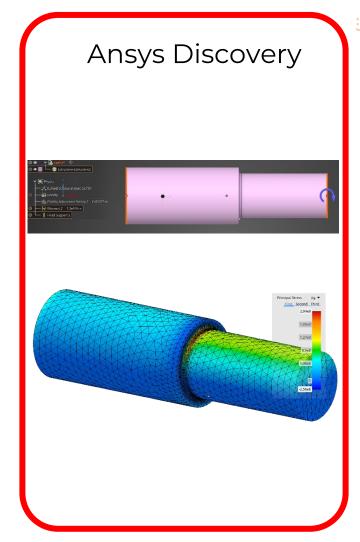




Spallamento ruota dentata







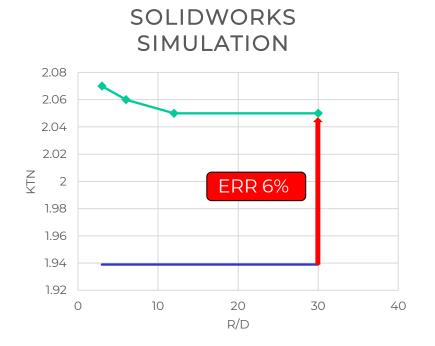


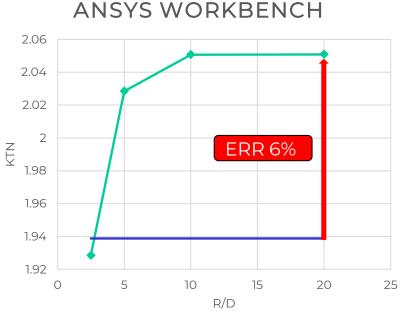


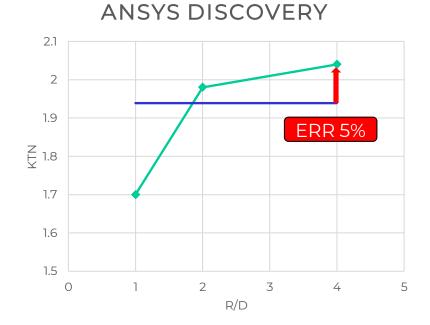
Spallamento ruota dentata

Grafici di convergenza:

- In verde l'andamento del valore del Ktn in funzione del rapporto R/D (R = raggio intaglio; D = dimensione elemento)
- In blu il valore di Ktg derivante dal PETERSON





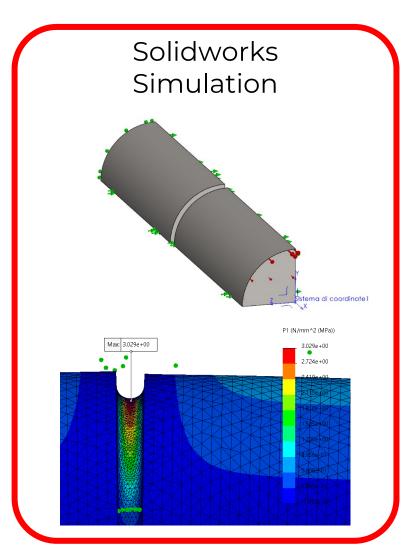


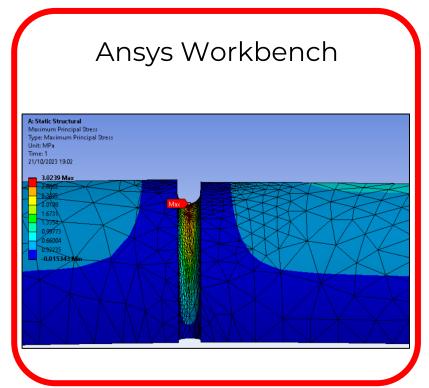


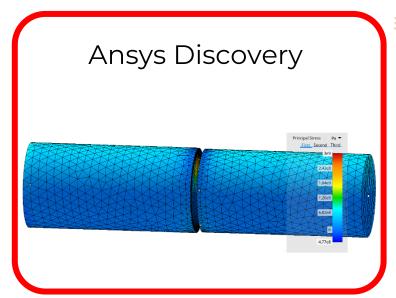


E CONTRACTOR OF STATE OF STATE

Gola di scarico









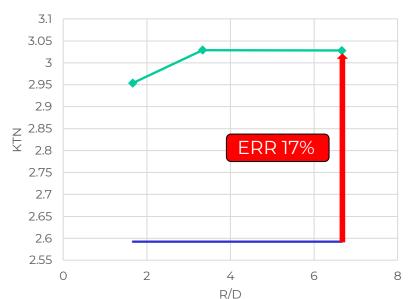


Gola di scarico

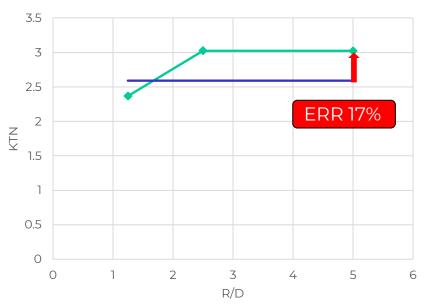
Grafici di convergenza:

- In verde l'andamento del valore del Ktn in funzione del rapporto R/D (R = raggio intaglio; D = dimensione elemento)
- In blu il valore di Ktg derivante dal PETERSON

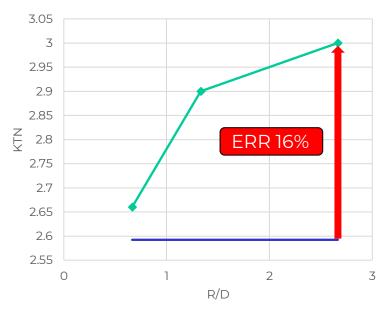
SOLIDWORKS SIMULATION



ANSYS WORKBENCH



ANSYS DISCOVERY

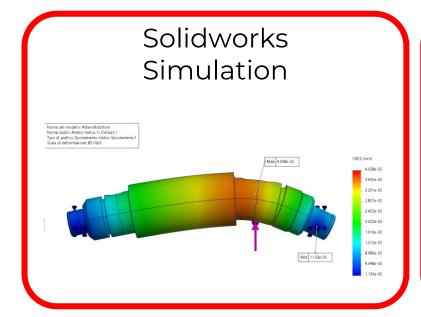


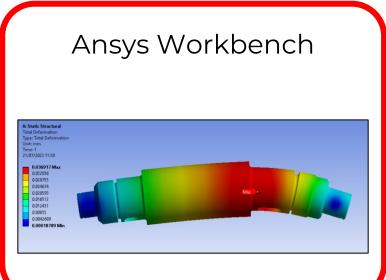


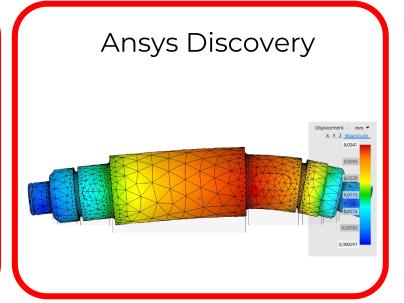


d.it

Deformata







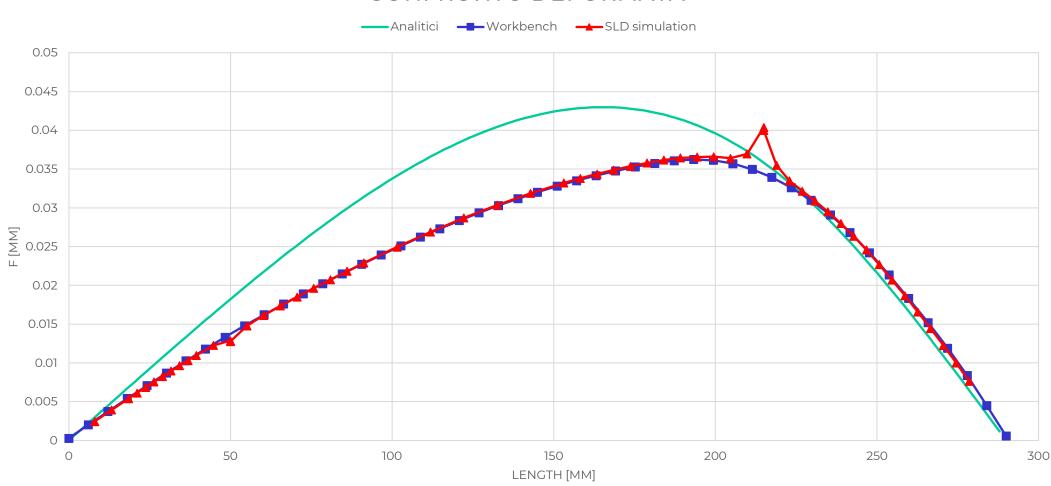






Deformata

CONFRONTO DEFORMATA







Conclusioni

- Riassumere i punti chiave della teoria degli elementi finiti.
- Esecuzione di analisi strutturali di piastra forata, spallamento e gola di scarico.
- Confronto dei risultati ottenuti per le analisi al punto precedente con 3 software diversi.
- Descrizione dettagliata del procedimento di analisi agli elementi finiti.

Software	Valori massimi di deformata	
Solidworks Simulation	0,0366	
Ansys Workbench	0,0362	
Ansys Discovery	0,0341	



Conclusioni

	PIASTRA Ktg	SPALLAMENTO Ktn	GOLA DI SCARICO Ktn
Solidworks Simulation	4,312	2,05	3,027
Ansys Workbench	4,3477	2,0509	3,024
Ansys Discovery	4,38	2,04	3,00
PETERSON	4,314	1,9388	2,5925
ERRORE %	Piastra forata	Spallamento	Gola di scarico
Solidworks Simulation	0,05%	6%	17%
Ansys Workbench	0,8%	6%	17%
Ansys Discovery	1,5%	5%	16%