



UNIVERSITÀ  
DEGLI STUDI  
DI PADOVA

**DiSLL** DIPARTIMENTO  
DI STUDI LINGUISTICI  
E LETTERARI

Dipartimento di studi linguistici e letterari

CORSO DI LAUREA TRIENNALE IN  
LINGUE LETTERATURE E MEDIAZIONE CULTURALE

# **La nascita degli Stati Uniti d'America: dalle Tredici colonie alla guerra d'Indipendenza.**

**Relatore**

Prof. Guido Candiani

**Laureando**

Camilla Guzzon

**Correlatore**

Prof. Erik Castello

ANNO ACCADEMICO 2022-2023

Data di laurea 13/12/2023



# Indice

<b>Introduction</b>	<b>1</b>
<b>1 La fondazione e lo sviluppo delle colonie britanniche in America del Nord</b>	<b>5</b>
1.1 Un inizio travagliato . . . . .	5
1.2 Lo sviluppo demografico coloniale . . . . .	10
1.3 Il mercantilismo come punto di forza nella fase di sviluppo coloniale . . .	14
<b>2 Le Colonie e la Corona</b>	<b>17</b>
2.1 Forme di governo nelle Tredici colonie . . . . .	17
2.2 Le colonie del Nord, del Centro e del Sud . . . . .	20
2.3 Il commercio: come cambiò la percezione delle colonie agli occhi della Corona . . . . .	22
<b>3 Verso la Rivoluzione: le cause che hanno portato alla maturazione di un desiderio di indipendenza</b>	<b>25</b>
3.1 La dinastia degli Stuart . . . . .	26
3.1.1 Il Commonwealth . . . . .	27
3.1.2 La Restaurazione della monarchia degli Stuart . . . . .	28
3.2 Le Assemblee Coloniali: come cambia l'assetto politico delle colonie . . . . .	30
3.3 La Guerra dei Sette anni e le sue ripercussioni . . . . .	31
3.4 Le tassazioni alle colonie: un metodo di controllo . . . . .	33
3.5 Il Boston Tea Party e lo scoppio della Rivoluzione Americana . . . . .	36
<b>Conclusion</b>	<b>41</b>
<b>Elenco delle figure</b>	<b>43</b>
<b>Elenco delle tabelle</b>	<b>45</b>



# Introduction

The aim of this dissertation is to analyze the causes which led to the outbreak of the American War of Independence, mainly focusing on the role played by religion, the contribution of the European immigration to the population of the American territories, and how British politics contributed to the rise of a shared colonial identity. The decision to study the origin of the United States came from my personal experience. From 2018 to 2019, I lived in Long Island, NY, and I had the opportunity to travel around the States and notice how different they are. Once I came back, I decided to study at University, and thanks to the study of modern, contemporary, and economic history I decided to examine in depth the historical events at the heart of American Revolution, that has been the first step towards the birth of the United States of America.

The American Revolutionary War, also known as American War of Independence, is the conflict that occurred in 1776 which involved Britain and the Thirteen Colonies settled in the Atlantic coast of North America. During the 16<sup>th</sup> century the British Empire was involved in the process of colonial expansion, which led to the colonization of the so called “New World”. This process was slow and complicated in the beginning since it was difficult to settle and survive in those territories. Indeed, the first attempt to establish a new colony in Virginia made by Sir Walter Raleigh, brought about poor results.

The term “New World” refers to the territories in which the first colonizer founded new colonies, but it has also been associated with the idea of a new land, or a new place, in which people persecuted for their religion found freedom. Even though in the beginning the phenomenon of colonization has been difficult due to the lack of food and the Anglo-Spanish war that postponed the expeditions, throughout the 17<sup>th</sup> and 18<sup>th</sup> century the British Empire was able to achieve its maximum expansion, becoming the leader of the Atlantic trade. It must be said, though, that Britain reached this powerful position after years of wars as the Anglo-Spanish (1585-1604) war, internal conflicts such as the English Civil war (1642-1651) and the Seven Years War (1756-1763).

The relations between the British Crown and the Thirteen colonies were peaceful for most of the time of the colonial period since the colonies could enjoy self-government. Starting

from 1651, the scene changed. Britain decided to supervise and control the colonial trade through a series of Navigation Acts.

This decision, contrary to what one may think, did not seriously compromise the relationship between the colonies and the British Government but, however, had some consequences. The real turning point can be placed in another historical context, precisely after the period of the Stuart monarchy. With the end of the absolutist monarchy and the beginning of the parliamentary monarchy after the Glorious Revolution (1688), the Parliament gained more independence from the Crown, which was the expression of absolutism. At the end of the seventeenth century and at the beginning of the eighteenth century the colonies started to gain political awareness, which led them to demand political representation in Parliament. In addition, since colonists saw themselves as British people, they pretended to be entitled the same rights of the subjects of their mother country.

From now on, multiple events occurred both in the history of the Thirteen colonies and in the one of Britain, leading the colonists to develop an idea of independence that will induce to the American Revolution in 1776.

The dissertation is divided into three chapters.

Chapter 1 will report on the process of British colonization starting from the first charter given to the English explorer Sir Walter Raleigh by Queen Elisabeth I of England. After a detailed analysis of the first attempt to colonize the Atlantic coast of America, a description will be provided of the colonial demographic development during the Seventeenth and the Eighteenth century focusing on the reasons that encouraged Europeans to migrate to the “New World”, the relevance of slaves that gave an important contribution to the astonishing demographic growth of colonial population and yet, how mercantilism contributed to the economic development of the colonies. To ease the comprehension of the information given, I made use of some tables reporting data about the different content of this chapter.

Chapter 2 will explain the political organization of the colonies referring to Robert Vincent Remini distinction of the three forms of government developed in the English colonies: royal, corporate, and proprietary. After that, a close look will be given at the major differences between North, South and Middle colonies. Finally, the way Britain changed its view on the colonial trade will be described.

Chapter 3 will examine in detail the political history of Britain during the Stuart dynasty, the Commonwealth years, and the period after the Restoration of the monarchy. The analysis aims to give a clear overview of the changes that occurred during the years before the American Revolution. At the end of the Seven Years War, an important historical event in the history of the British colonies, the Parliament deliberated numerous

Acts such as the Stamp Act and the Townshend Act, which had a significant impact on the behavior of the colonies towards Great Britain. Indeed, taxation was the reason why colonists revolted. Lastly, to better understand the background in which the Revolution took place in 1776, an analysis of the Boston Tea party will be carried out.



# Capitolo 1

## La fondazione e lo sviluppo delle colonie britanniche in America del Nord

Il processo di fondazione e il successivo sviluppo delle colonie britanniche è caratterizzato da un primo momento lento e ricco di problematiche, seguito poi da un secondo momento che possiamo definire di sviluppo e progresso. Infatti, nonostante il Nuovo Mondo, perché così veniva chiamato, fosse già stato scoperto nel XV secolo, bisognerà attendere fino alla fine del XVI secolo per un primo tentativo di colonizzazione dell'America Settentrionale da parte degli Inglesi. È necessario dunque contestualizzare il fenomeno che verrà analizzato in questo capitolo per poter comprendere al meglio non solo le motivazioni che spinsero i coloni a stanziarsi in America, ma anche tutta una serie di eventi che portarono alla guerra d'Indipendenza.

### 1.1 Un inizio travagliato

Il primo tentativo di colonizzazione risale, come precedentemente affermato, al XVI secolo, che è stato caratterizzato dalla ricerca di nuovi orizzonti da parte delle principali potenze europee del tempo come: Portogallo, Spagna, Francia, Olanda e Inghilterra. Tuttavia, l'Inghilterra non si mostrò interessata al Nuovo Mondo fino all'inizio del regno di Elisabetta I <sup>1</sup>. In questo quadro storico la figura di spicco che ha giocato un ruolo molto importante, non solo nell'affermazione dell'Inghilterra come potenza politica e commerciale, ma anche nella prima fase di costruzione di un vasto impero coloniale è proprio quella della regina Elisabetta I.

Durante il suo lungo regno (1558-1603), Elisabetta ha permesso all'Inghilterra di conqui-

---

<sup>1</sup>Robert Vincent Remini, *A short History of the United States: from the Arrival of Natives American Tribes to the Obama Presidency*, New York, HarperCollins Publishers Inc, 2009, p. 9.

stare nuovi territori, con l'obiettivo di portare il suo regno a ricoprire un ruolo egemone nel quadro economico europeo. È stato infatti grazie alla regina Elisabetta che nel 1584 sir Walter Raleigh è potuto partire per la prima spedizione verso l'America per verificare se ci fosse la possibilità di fondarvi una colonia <sup>2</sup>.

Una particolare patente <sup>3</sup> rilasciata dalla regina, permise a sir Raleigh di impossessarsi non solo dei territori che egli avrebbe raggiunto, ma anche dei suoi abitanti, senza dover ottenere il consenso da parte di alcun altro <sup>4</sup>. Questa patente, inoltre, assicurava sia a Sir Raleigh che ai suoi successori, la sovranità del territorio che avrebbero trovato e il diritto di instaurare una forma di governo simile a quella presente nella madre patria. L'unica pretesa della regina era quella di ricevere la quinta parte dell'oro e dell'argento estratti dalle miniere, qualora ne avrebbero trovate <sup>5</sup>. Tuttavia, come precedentemente accennato, le prime spedizioni organizzate, e dunque anche quelle di sir Raleigh, non hanno avuto i risultati sperati in quanto, dopo un primo sbarco di uomini nei territori del nuovo paese battezzato "Virginia", questi vennero uccisi dagli indigeni locali. Altri uomini erano giunti nel paese due anni più tardi, nel 1587, e sir Raleigh li aveva affidati a Jhon White, nominando quest'ultimo governatore e incaricandolo di occupare la baia di Chesapeake, situata tra gli odierni stati Maryland e Virginia <sup>6</sup>.

White, che era stato dunque incaricato di fondare una colonia, dopo essere tornato in Inghilterra per reclutare altri uomini, fu costretto a posticipare la partenza per l'America in quanto l'Inghilterra si trovò a dover fronteggiare la flotta spagnola, conflitto dal quale uscirà vincitrice <sup>7</sup>. Un altro aspetto importante che non può essere trascurato nell'analisi di questo processo è quello finanziario in quanto le varie spedizioni compiute da sir Raleigh prima, e da White poi, non erano finanziate dal governo britannico, bensì da sir Raleigh stesso che, per portare avanti l'impresa, ricevette prestiti di denaro da alcuni mercanti, tra cui Thomas Smith.

---

<sup>2</sup>Reginald W. Jeffery, *The History of the Thirteen Colonies of North America 1497-1763*, Oxford, Legare Street Press, 2012, p. 20.

<sup>3</sup>Concessioni regie con cui i principi consentivano privilegi amministrativi e legislativi di alcuni territori dello Stato ad un singolo o ad una Compagnia entro determinati limiti. [ndr].

<sup>4</sup>Jeffery, *The History of the Thirteen Colonies*, p. 21.

<sup>5</sup>Jonathan Barth, *The Currency of Empire: money and power in seventeenth-century English America*, London, Cornell University Press, 2021, p. 32.

<sup>6</sup>James Grahame, *History of the United States of America: from the plantation of the British colonies till their assumption of national independence*, Philadelphia, Lea and Blanchard, 1846, p. 41.

<sup>7</sup>Guerra Anglo-Spagnola, 1585-1604.

La colonia della Virginia, nel frattempo, andò incontro ad un triste ed immaginabile destino. Infatti, nel 1589 quando White riuscì a farvi ritorno, si trovò di fronte ad una cruda realtà. Non vi era più traccia di nessuno <sup>8</sup>. A questo punto il tentativo di fondazione di una colonia nel nuovo mondo sembrava essere irrealizzabile, anche a seguito di un'altra spedizione del 1602, che risultò ancora una volta priva di successo. Reginald W. Jeffery spiega come, in questo quadro storico, in Inghilterra si registrò una sorta di cambiamento per quanto riguardava i motivi della colonizzazione. Infatti, egli spiega come si sia passati da motivazioni legate alla religiosità, alla razza, o all'oro, a motivazioni legate ad un eccesso di popolazione. Questo pensiero era caratteristico degli intellettuali inglesi, e portò di fatto alla creazione di un ideale dell'America come un'estensione dell'Inghilterra, che potesse dunque risolvere il sovrappopolamento della madre patria <sup>9</sup>.

Le cose cambiarono nel 1603, anno in cui Giacomo I d'Inghilterra, successore al trono di Elisabetta I, fece incarcerare sir Raleigh con l'accusa di cospirazione contro il regno del nuovo re. Nel 1606, con una nuova patente, il re dispose della Virginia a favore di due compagnie <sup>10</sup>, rispettivamente "Compagnia di Londra" e "Compagnia di Plymouth" <sup>11</sup>. Si trattava di società per azioni inglesi che avevano il compito di stanziarsi nelle coste dell'America del Nord, e a ciascuna spettava un determinato territorio. Alla Compagnia di Londra si deve la fondazione di Jamestown, così chiamata in onore del re Giacomo I, ma ben presto i problemi a cui aveva dovuto far fronte sir Raleigh si presentarono anche ai soci di questa compagnia. Per questo motivo la patente del 1606 venne annullata e sostituita da una nuova nel 1609, con la quale Giacomo si riservò la quinta parte di oro e di argento. La fase iniziale di creazione della colonia fu lenta e difficile; inoltre, il commercio con gli indigeni non era sufficiente a coprire le spese della compagnia. Questo portò i coloni a ricorrere alla vendita e all'affitto di terre a costi molto bassi pur di guadagnare qualcosa e, per riuscire nell'impresa, concessero terreni agli emigranti a condizioni estremamente vantaggiose e poco diverse dalle concessioni gratuite <sup>12</sup>.

Questa nuova gestione della colonia portò ad un'ondata migratoria, costituita principalmente da uomini che credevano fortemente nella libertà e nei vantaggi che avrebbero trovato una volta stanziati nel nuovo paese. C'è da aggiungere che anche le discutibili modalità di governo di Giacomo contribuirono all'emigrazione di donne, uomini e bambini. Si stima infatti che nel 1619 oltre mille persone emigrarono e si stanziarono sulle rive dei fiu-

---

<sup>8</sup>Jeffery, *The History of the Thirteen Colonies*, p. 21.

<sup>9</sup>Jeffery, *The History of the Thirteen Colonies*, p. 22.

<sup>10</sup>Jeffery, *The History of the Thirteen Colonies* p. 24.

<sup>11</sup>Jeffery, *The History of the Thirteen Colonies*, p. 24.

<sup>12</sup>Filippo Mazzei, *Ricerche degli Stati Uniti*, Firenze, Ponte delle Grazie, 1991, p. 44.

mi York e James <sup>13</sup>. Purtroppo, una volta giunti nel nuovo paese, gli emigranti trovarono un governo poco preparato e instabile, incapace di gestire le richieste della popolazione. Arrivati a questo punto della storia coloniale, è molto importante specificare che la Compagnia di Londra era costituita principalmente da nobili, cavalieri e mercanti, interessati unicamente al guadagno, e non alla libertà, che era invece aspirazione degli emigranti. Furono proprio questi ultimi che iniziarono a riunirsi in assemblea e deliberare, nominando dei rappresentanti che avevano il compito di difendere i loro diritti. Questo portò la compagnia nel 1621 a dichiarare la presenza di una Assemblea Generale così da gestire al meglio l'ordine coloniale. Tuttavia, sebbene questo cambiamento sembrasse aver portato un clima di convivenza nella nascente colonia, la sovranità della compagnia finì presto <sup>14</sup>. Giacomo I divenne infatti re della Virginia, oltre che re d'Inghilterra.

Insomma, da queste vicende si comprende come i diversi tentativi di fondare una colonia nelle coste americane non andarono sempre a buon fine. Ne è un altro esempio la colonia del Massachusetts, sorta sempre in seguito ad una serie di problematiche legate alle patenti e ad uno scarso movimento migratorio che si accese solo negli anni Trenta del 1600. Nell'analisi della nascita di questa colonia prenderemo in considerazione la Compagnia di Plymouth che, nel 1607 giunse sulle coste americane e tentò di fondarvi un insediamento. Sfortunatamente, le condizioni climatiche che i membri della compagnia trovarono furono così terribili da provocare la morte di molti uomini. Nonostante l'esito negativo della spedizione, ne seguirono altre, ma i risultati non furono incoraggianti. L'unico punto a favore di quelle terre era l'abbondanza della pesca, ma questo non fu abbastanza per favorire un tentativo di insediamento stabile, tanto da portare l'Inghilterra a sfruttare le coste solo per la pesca. Bisogna specificare che in questo contesto storico ha giocato un ruolo molto importante il fattore religioso, in quanto è stato uno dei motori principali della migrazione e del successivo stanziamento, dei Pellegrini prima e dei Puritani dopo, sulle coste americane <sup>15</sup>. Inoltre, anche l'ideale di uguaglianza e libertà religiosa, che veniva diffuso dai membri della compagnia a coloro che giungevano in quelle terre e che avrebbero presto popolato la colonia di New Plymouth, favorì lo spostamento nel nuovo paese. Nonostante un primo fenomeno migratorio, la colonia non riuscì a crescere in termini demografici, e nel 1692 venne incorporata in quella del Massachusetts, colonia che crebbe negli anni Trenta del 1600.

La questione si fa interessante se si analizza la modalità con cui è nata la colonia di Rhode Island, che deve la sua origine a quella del Massachusetts. Le discriminazioni religiose presenti in madre patria ebbero ripercussioni anche in America e dunque anche nella

---

<sup>13</sup>Mazzei, *Ricerche degli Stati Uniti*, p. 49.

<sup>14</sup>Remini, *A short History of the US*, p. 12.

<sup>15</sup>Jeffery, *The History of the Thirteen Colonies*, p. 86.

colonia sopracitata in quanto gli emigrati, nonostante fossero alla ricerca di un rifugio e fossero stati vittime delle persecuzioni religiose, risultarono essere desiderosi di vendetta <sup>16</sup>. Negli anni Quaranta Roger Williams, giovane puritano, assieme ai suoi seguaci si spostò dalla colonia e fondò la città di Providence, dove vigeva libertà religiosa e dove era presente la separazione tra chiesa e stato <sup>17</sup>. Fu così che tra il 1640 e il 1662 fiorirono varie colonie che verranno poi unificate secondo quanto previsto da una patente di Carlo II.

Con la stessa modalità ebbe origine anche la colonia del Connecticut, e nel corso del 1600 vennero fondate le restanti colonie: New Hampshire, Maryland, New York, New Jersey, Pennsylvania, Delaware, Carolina del Nord e del Sud e Georgia.

Figura 1.1: Le Tredici colonie britanniche sorte in Nord America tra il 1607 e il 1733.



<sup>16</sup>Mazzei, *Ricerche sugli Stati Uniti*, p. 59.

<sup>17</sup>Remini, *A short History of the US*, p. 15.

## 1.2 Lo sviluppo demografico coloniale

Nello studio e nell'analisi dei fattori che hanno portato alla guerra d'Indipendenza americana, troviamo un fattore che secondo lo storico Guido Abbattista ha un rilievo centrale nella storia delle colonie e dell'indipendenza<sup>18</sup>, ovvero la demografia. Sebbene da quanto precedente spiegato la fase iniziale di insediamento nel nuovo continente sia stata contorta e lenta, la storia ci suggerisce che nel 1700 le colonie britanniche hanno registrato un percorso di sviluppo senza precedenti, sia nel quadro europeo che in quello dell'Inghilterra stessa. Ritengo dunque opportuno citare Adam Smith che nella *Ricchezza delle nazioni* (1776) afferma: “non c'è nessuna colonia, il cui progresso sia stato più rapido di quello delle colonie inglesi dell'America del Nord.”

Prendendo in analisi il caso della colonia della Virginia, è possibile notare come nei primi anni del 1600 le difficili condizioni in cui riversava la popolazione fecero registrare un calo demografico, che si tradusse nell'impossibilità di ricavare sostentamento dall'abbondanza di terre di cui il territorio disponeva. Questo portò sia le compagnie che i proprietari terrieri a comprendere che, per arricchirsi, era necessario reclutare lavoratori – sia uomini che donne- che coltivassero le terre e favorissero la nascita di un mercato di scambio per le merci inglesi<sup>19</sup>.

Ma come incentivare lo spostamento verso la nascente colonia?

Venne stabilito che a coloro che si sarebbero stabiliti nel nuovo paese sarebbe stata concessa una porzione di terreno più o meno ampia in base al numero di componenti nel nucleo familiare. Questo favorì un aumento della migrazione dalla madrepatria -e non solo verso la nascente colonia e tale strategia venne presa come spunto dalle altre colonie, che garantirono anche libertà religiosa, ovvero uno dei fattori che saranno alla base dei principi delle colonie. Tuttavia, non furono solo le migrazioni a favorire la crescita demografica. Infatti, sebbene nel 1700 la popolazione americana risultasse essere costituita in gran parte da emigrati inglesi, scozzesi, irlandesi e tedeschi, a metà del 1700 questa risultava essere composta dal 20 per cento di schiavi africani, concentrati soprattutto nelle colonie del Sud. Un altro elemento che ha in gran parte contribuito alla crescita demografica delle Tredici colonie è stata proprio la tratta di schiavi. Sebbene si tratti di schiavismo, negli studi demografici relativi all'Impero britannico gli Africani che giunsero nelle colonie rientrano nella sezione immigrati. Infatti, Aeron Fogleman specifica che nonostante gli immigrati siano persone che lasciano volontariamente il proprio paese per cercare condizioni di vita migliori, e dunque gli schiavi africani non sembrerebbero rientrare tra questi, in termini

---

<sup>18</sup>Guido Abbattista, eBook ed., *La Rivoluzione Americana*, Roma, Laterza, 2021, Ml01EbookReader.

<sup>19</sup>Jack Philip Greene and Jack Richon Pole, 2000, *A Companion to the American Revolution*, Oxford, Blackwell Publishers Ltd, 2000, p. 40.

demografici “gli immigrati sono persone che giungono da un altro posto”. Raggruppando allora gli schiavi che arrivarono da diverse parti dell’Africa, possiamo vedere nella Tabella 1.1 come quest’etnia abbia largamente contribuito alla crescita demografica delle colonie.

Tabella 1.1: Stima dell’immigrazione di diversi gruppi etnici nelle Tredici Colonie, 1770-1775 [30]

DECADE	AFRICANS	GERMANS	NORTHERN	SUOTHERN	SCOTS	ENGLISH	WELSH	OTHER	TOTAL
			IRISH	IRISH					
1700-09	9,000	(100)	(600)	(800)	(200)	<400>	<300>	<100>	(11,500)
1710-19	10,800	(3,700)	(1,200)	(1,700)	(500)	<1,300>	<900>	<200>	(20,300)
1720-29	9,900	(2,300)	(2,100)	(3,000)	(800)	<2,200>	<1,500>	<200>	(22,000)
1730-39	40,500	13,000	4,400	7,400	(2,000)	<4,900>	<3,200>	<800>	(76,200)
1740-49	58,500	16,600	9,200	9,100	(3,100)	<7,500>	<4,900>	<1,100>	(110,000)
1750-59	49,600	29,100	14,200	8,100	(3,700)	<8,800>	<5,800>	<1,200>	(120,500)
1760-69	82,300	14,500	21,200	8,500	10,000	<11,900>	<7,800>	<1,600>	157,800
1770-75	17,800	5,200	13,200	3,900	15,000	7,100	<4,600>	<700>	67,500
Total	278,400	84,500	66,100	42,500	35,300	<44,100>	<29,000>	<5,900>	(585,800)

Pur essendo una stima, ciò che richiama attenzione è sicuramente l’elevato numero di schiavi che giunsero nelle colonie nel XVIII secolo. Infatti, se si fa un paragone tra i gruppi di immigrati europei con quello di immigrati africani, è possibile notare come i numeri di questi ultimi siano quasi tre volte superiori a quelli europei. Dopotutto, proprio la percentuale di schiavi neri era l’elemento che differenziava le colonie del Nord, del centro e del Sud come dimostra la Tabella 1.2.

Come è possibile notare, dal 1700 al 1770 la percentuale di neri nelle colonie del Sud ha registrato un costante aumento, con un picco nel 1750, anno in cui si è registrato il 39,8% di neri contro un 3,1% nel New England e un 7% nelle colonie del centro. Certamente non solo l’aspetto demografico era centrale nella distinzione delle colonie, in quanto i territori di queste differivano anche per la quantità di terre coltivabili, la cultura degli emigrati, il clima e la composizione demografica <sup>20</sup>.

Quest’ultimo fattore risulta essere molto importante sia per Greene e Pole che per lo storico Abbattista, che hanno posto l’accento sulle caratteristiche della popolazione, la quale risultava essere molto giovane nelle colonie del centro, come mostra la Tabella 1.3.

<sup>20</sup>Greene-Pole, *A Companion to the American Revolution*, p. 42.

Tabella 1.2: Differenze della popolazione per regione, 1700-1790

	1700	1750	1770	1790
<b>New England</b>				
Local population	92,763	360,011	581,038	1,009,206
% of all	37.0	30.8	27.0	25.7
% of white	98.2	96.9	97.3	98.3
% of black	1.8	3.1	2.7	1.7
<b>Middle colonies</b>				
Local population	54,464	296,459	555,904	1,017,087
% of all	21.7	25.3	25.9	25.9
% of white	93.3	93.0	93.7	93.8
% of black	6.7	7.0	6.3	6.2
<b>South</b>				
Local population	104,588	514,290	1,011,134	1,903,332
% of all	41.7	43.9	47.1	48.4
% of white	78.5	60.2	59.5	64.4
% of black	21.5	39.8	40.5	35.6
<b>Total Population</b>	250,888	1,170,760	2,148,076	3,929,625

Tabella 1.3: Età e *sex ratio* (popolazione di bianchi nelle colonie selezionate)

Colony and year	Total population	% white	under 10	% age under 16	60 up	N° of men per 100 woman
Connecticut (1774)	197,842	97.6	32.0	-	2.2	98
Rhode Island (1774)	59,607	91.5	-	46.0	-	91
New York (1737)	60,437	85.2	32.6	-	-	99
New York (1771)	168,007	88.2	-	46.2	5.6	109
Maryland (1755)	153,505	70.5	-	49.3	-	113
Bermuda (1774)	11,155	55.0	-	37.1	-	93
Barbados (1773)	88,164	21.8	-	38.0	-	72

Da questi dati si può notare come la percentuale di popolazione di età inferiore ai 16 anni nelle colonie del centro risulta essere quasi la metà del totale negli anni che vanno dal 1755 al 1774. Per meglio interpretare i dati, possiamo ricollegarci a quanto afferma Abbattista nel suo libro *La Rivoluzione americana*. Egli pone attenzione al fatto che nelle colonie ci fosse una popolazione giovane, principalmente dedita all'agricoltura in quanto nel nuovo continente era possibile ottenere terre in concessione molto più facilmente di quanto non avvenisse in madrepatria, e questo costituiva il presupposto di un elevato grado di mobilità, diffuso benessere e soprattutto della formazione di forme di vita politica e civile che saranno poi alla base della società coloniale americana <sup>21</sup>. Nell'insieme, questo ebbe un riscontro nella composizione demografica delle colonie, in quanto il benessere diffuso si tradusse nell'aumento della fertilità, nel calo del tasso di mortalità e nell'au-

<sup>21</sup> Abbattista, *La Rivoluzione Americana*.

mento delle migrazioni <sup>22</sup>. L'aumento della fertilità associato al possesso di terreni e dunque al benessere, fece registrare un incremento del numero di famiglie numerose e crebbe così anche la forza lavoro in quanto ogni membro della famiglia contribuiva al funzionamento della fattoria. Questo spiega dunque l'elevata percentuale di giovani. Proprio per questo le famiglie costituivano il fulcro dell'economia nelle società agricole, ma anche del sistema assistenziale in quanto, data la mancanza di quest'ultimo, erano proprio le famiglie ad occuparsi degli ammalati, dei più anziani o degli orfani. Anche l'educazione era impartita dalle famiglie, e il capofamiglia deteneva l'autorità. Bisogna però specificare che le colonie del Sud non seguirono lo stesso sviluppo demografico di quelle del nord e del centro a causa del clima che favoriva la diffusione di malattie come la malaria. Nonostante un aumento delle aspettative di vita si registrò anche in queste aree dai primi anni del 1700, il tasso di mortalità risultava essere sempre più alto rispetto a quello presente nelle altre aree coloniali. Inoltre, nelle colonie del sud vi era una bassa percentuale di donne che, sommate all'elevato tasso di mortalità dato dalle cause sopracitate, portò ad un inevitabile rallentamento nel processo di crescita demografica. Al contrario, come mostrato nella Tabella 1.4, nelle colonie del nord nel corso del Settecento vennero a formarsi i primi centri urbani come New York, Philadelphia, Boston e Charles Town e come conseguenza ci fu l'accentuarsi di stratificazione sociale, di maturazione politica e di conflittualità che, come vedremo, porteranno poi alla rivoluzione.

Tabella 1.4: Stime dei maggiori centri urbani, 1700-1790. [31]

<i>City</i>	<i>1700</i>	<i>1750</i>	<i>1770</i>	<i>1790</i>
Boston	13,000	15,731	15,520	18,038
Newport	4,640	6,600	9,200	6,716
New York	8,600	13,300	21,800	33,131
Philadelphia	8,500	13,400	28,000	42,444
Charles Town	n.a	<8,000	10,863	16,359
Baltimore	n.a	n.a	n.a	13,503
Salem, Mass.	n.a	n.a	4,500	7,921
Providence	3,916	3,400	4,320	6,371
Total	38,656	60,431	94,203	144,483
% of total population	6.1	5.5	4.4	3.7

<sup>22</sup>Greene-Pole, *A Companion to the American Revolution*, pp. 46-7.

### 1.3 Il mercantilismo come punto di forza nella fase di sviluppo coloniale

Tra i fattori che portarono le colonie a ricoprire un ruolo importante sia nella storia della Gran Bretagna che in quella degli Stati Uniti, non vi fu solo la demografia. L'economia sarà caratterizzata dal mercantilismo che, come afferma Jonathan Barth in *The Currency of Empire*, nel XVII assume un ruolo importante sia nel pensiero economico che in quello politico inglese <sup>23</sup>. Nell'ottica mercantilistica le colonie esistevano per sopperire al bisogno della madrepatria di materie prime, tabacco, zucchero e molto altro per poter raggiungere un certo livello di autosussistenza <sup>24</sup>. In questo modo la madrepatria deteneva un controllo diretto sugli scambi economico-commerciali e sulle risorse delle colonie, così da non dover dipendere economicamente da altre potenze commerciali.

Prima di analizzare la dottrina mercantilistica che ha caratterizzato l'intero periodo di stanziamento delle tredici colonie, è necessario ripercorrere le tappe principali che hanno portato la Corona britannica a ricorrere a tale politica economica.

Dopo il regno di Giacomo I, il potere era passato nelle mani del figlio Carlo I che, come ci suggerisce la storia, nella prima fase del suo regno aveva avuto uno scontro diretto sia con il Parlamento inglese che con i Puritani. Infatti, egli sciolse il Parlamento nel 1629 senza riformarlo per undici anni <sup>25</sup>. Proprio durante il regno di Carlo I scoppiò la prima guerra civile inglese, che portò il Parlamento e i Puritani a schierarsi contro il re. Da questo conflitto Carlo ne uscì sconfitto e, dopo la cattura, venne accusato di alto tradimento per poi essere decapitato. Con la fine del regno di Carlo I, in Inghilterra si chiuse il capitolo della monarchia. Il suo successore non fu però il figlio Carlo II, data l'avversione del Parlamento verso Carlo I. Questo comportò, oltre alla fine della monarchia, l'avvento di un governo repubblicano a capo del quale vi era Oliver Cromwell, che divenne poi sia protettore del Commonwealth britannico, che protettore e controllore delle isole britanniche. Tuttavia, la repubblica non resistette a lungo e, non appena entrò in crisi, Carlo II ne approfittò per restaurare la monarchia e il suo regno in Inghilterra iniziò ufficialmente nel 1661 <sup>26</sup>. Bisogna ricordare che nel XVII secolo, come abbiamo già ripetutamente affermato, si registrarono numerose spedizioni volte all'espansione coloniale da parte di Spagna, Portogallo e poi Olanda, Francia e Inghilterra. Data la consistenza del commercio olandese, e più in particolare del commercio delle Repubbliche delle Sette Province unite, l'Inghilterra nel 1651 approvò il primo di una serie di Atti di Navigazione con l'intento

---

<sup>23</sup>Barth, *The Currency of Empire*, p. 13.

<sup>24</sup>Barth, *The Currency of Empire*, p. 39.

<sup>25</sup>Barth, *The Currency of Empire*, p. 57.

<sup>26</sup>Jeffery, *The History of the Thirteen Colonies*, p. 46.

di espandere il commercio nazionale inglese, andando però contro gli interessi delle Sette Province unite<sup>27</sup>. Inoltre, questo atto di navigazione stabiliva il monopolio della madrepatria sul commercio con le colonie inglesi. Questa decisione portò allo scoppio della prima e della seconda guerra anglo-olandese, che portarono l'Inghilterra a conquistare la Nuova Amsterdam, ribattezzata poi New York. Nonostante l'Inghilterra riuscì a impossessarsi di un possedimento olandese, la seconda guerra anglo-olandese si concluse nel 1667 con la vittoria delle truppe delle Sette Province unite<sup>28</sup>. In questo quadro storico anche la Francia stava ampliando i propri confini e Carlo II, che si era alleato a Olanda e Svezia, stipulò segretamente un patto con la Francia di Luigi XIV creando così i presupposti per la terza guerra anglo-olandese, che finì per indebolire e impoverire l'Inghilterra.

Prima di comprendere i motivi che spinsero il governo inglese a adottare restrizioni in campo commerciale ed economico, è necessario richiamare alla nostra attenzione ancora una volta il caso della Virginia e delle piantagioni di tabacco, essendo un nodo essenziale per l'argomento che stiamo analizzando.

La storia della colonia della Virginia si è presentata fin da subito complicata; tuttavia, nel corso del XVII secolo per opera di Jhon Rolfe -uno dei primi coloni inglesi- in Virginia si iniziò a coltivare la pianta di tabacco, che diventerà, oltre alla principale fonte di sostentamento per la colonia, un mezzo per le transizioni commerciali e un metodo di pagamento delle tasse<sup>29</sup>, nonché una vera e propria moneta di scambio per i coloni. Bisogna tenere in considerazione il fatto che al tempo questa pianta veniva coltivata solo in Spagna e nei possedimenti spagnoli, e soprattutto che era prevista la pena di morte per chiunque tentasse di vendere i semi agli stranieri. La coltivazione di tabacco fu una vera e propria svolta per la colonia della Virginia, e fece registrare un aumento esponenziale delle esportazioni verso l'Inghilterra -e non solo- tra il 1617 e il 1624<sup>30</sup>. Dal 1614, grazie al commercio del tabacco, i coloni riuscirono così a trovare una fonte di sostentamento e di equilibrio economico che permise loro di acquistare beni, cibo e perfino manodopera a basso prezzo. Inoltre, i coltivatori benestanti iniziarono a comprare schiavi che coltivassero le loro terre<sup>31</sup>. Ricordiamo però che in quel periodo storico in Inghilterra il potere era nelle mani di Giacomo I, di cui è nota l'avversione verso la pianta di tabacco. Egli, infatti, riteneva il consumo del tabacco un'abitudine "sporca"<sup>32</sup>. Questo portò ad una notevole riduzione nell'esportazione di tabacco verso l'Inghilterra, ma i coloni non ne rallentarono

---

<sup>27</sup>Barth, *The Currency of Empire*, p. 73.

<sup>28</sup>Barth, *The Currency of Empire*, p. 115.

<sup>29</sup>Timothy H. Breen, *Tobacco Culture: The Mentality of the Great Tidewater Planters on the Eve of Revolution*, New Jersey, Princeton University Press, 1985, p. 104.

<sup>30</sup>Barth, *The Currency of Empire*, p. 44.

<sup>31</sup>Breen, *Tobacco Culture*, p. 106.

<sup>32</sup>Remini, *A short History of the US*, p. 11.

no la produzione, semplicemente decisero di trovare nuovi orizzonti verso cui esportare. Le esportazioni non vennero bloccate per il semplice motivo che Giacomo I necessitava denaro per il sostentamento dell'impero, e questo lo portò a rivalutare il commercio del tabacco. Infatti, date le necessità di tipo economico, la Corona giunse ad un accordo con i coltivatori di tabacco. Con lo scoppio della prima guerra civile inglese, le trattative per il controllo del commercio del tabacco non vennero portate a termine e, nel contesto delicato che si era venuto a creare, sulle coste americane apparvero le navi Olandesi, che subentrarono nell'esportazione del tabacco. Tale cambiamento rappresentò una minaccia per l'Inghilterra che al tempo era governata da Oliver Cromwell, emanò appunto il primo Atto di Navigazione. Altri atti di navigazione vennero emanati negli anni successivi in quanto quello del 1651 risultava essere incompleto. Dal 1660, infatti, il Parlamento inglese iniziò a regolamentare in modo sempre più restrittivo il commercio tra le colonie e la madre patria, aggiungendo tra le prerogative quella di trasportare merci solo tramite navi inglesi e che beni come zucchero, tabacco, cotone, lana e altri prodotti derivanti dalle piantagioni fossero esportati solo ed esclusivamente in Inghilterra e nelle colonie inglesi<sup>33</sup>. Un altro elemento molto importante che caratterizzò l'era mercantilistica dell'Impero britannico fu senza ombra di dubbio la decisione di cosa potesse essere coltivato e prodotto nelle colonie e cosa no, o ancora che tipo di materiali dovessero essere obbligatoriamente importati dalla madrepatria. Nonostante l'attento controllo esercitato sulle colonie americane dalla Corona, nel corso del 1700 fu concessa alle colonie meridionali la libera esportazione nei porti europei a sud del capo di Finisterre<sup>34</sup>. Come vedremo nel prossimo capitolo in cui verranno analizzati sia i rapporti tra le colonie, che quelli tra le colonie e la Corona, le conseguenze dirette della dipendenza dal commercio con la madrepatria furono sia negative che positive per le colonie.

---

<sup>33</sup>Curtis P. Nettels, *British Mercantilism and The Economic Development of the Thirteen Colonies*, in *The Journal of Economic History*, Cambridge, Cambridge University Press, 1952, pp. 105-114.

<sup>34</sup>G. Abbattista, *La Rivoluzione Americana*.

## Capitolo 2

### Le Colonie e la Corona

Nella storia delle Tredici colonie britanniche si sono alternati momenti di rapporti pacifici tra le colonie e la Corona a momenti di scontro. L'aspetto politico è un importante elemento che non può essere trascurato nel processo di analisi delle tappe che hanno portato alla guerra d'Indipendenza. Come vedremo, se in un primo momento le colonie si relazionavano con la Corona in modo pacifico, verso la metà del XVIII secolo i rapporti iniziarono a mutare, portando poi le colonie alla rivolta. In questo capitolo verranno dunque prese in analisi le forme di governo che hanno caratterizzato le Tredici colonie, le caratteristiche di queste, e infine i rapporti tra le colonie e la Corona Britannica.

#### 2.1 Forme di governo nelle Tredici colonie

Come abbiamo potuto vedere, i coloni che giunsero in America nel corso del XVII secolo erano avventurieri, membri di compagnie o singoli individui che avevano avuto il coraggio di allontanarsi dalla colonia d'origine per fondarne una nuova.

Da questa distinzione derivano forme di governo diversificate, che lo storico americano Robert Vincent Remini in *A short History of the United States* ha così classificato: reali, di compagnia e di proprietà<sup>35</sup>. Renzo Sertoli Salis, studioso e docente di Scienze Politiche, classifica invece le colonie in: colonie di proprietari conduttori, colonie statutarie e colonie della Corona<sup>36</sup>. Stando a quanto affermato da Salis, le colonie di proprietà furono fondate da uomini appartenenti alle classi elevate della Nazione che ottenevano, gratis o a pagamento, i diritti di sovranità. Quelle statutarie derivavano invece da concessioni fatte a compagnie privilegiate di mercanti ed erano di origine democratica, mentre quelle della

---

<sup>35</sup>Remini, *A short History of the US*, p. 17.

<sup>36</sup>Renzo Sertoli Salis, *Le Colonie della Corona Britannica*, in *Annali di scienze politiche*, Roma, Rubbettino Editore, 1933, pp. 1-36.

Corona erano colonie già fondate e date in concessione ai favoriti di corte <sup>37</sup>.

In base a questa distinzione nelle colonie si svilupparono forme di governo differenti. È necessario però fare una precisazione in quanto nelle colonie della Corona non vigevano principi democratici, e proprio per questo venne instaurato un governo assoluto che oscurò la rappresentanza popolare <sup>38</sup>.

Ne sono un esempio le colonie tolte agli Olandesi, in cui era già presente un governo di tipo democratico, che venne presto sostituito da quello assoluto. Tuttavia, il forte sentimento democratico che caratterizzava quei territori -spiega Salis- portò i concessionari a introdurre forme democratiche. Per quanto riguarda le altre due forme di colonie, il governo di queste era principalmente autonomo. Proprio da questa distinzione si articolerà l'analisi delle forme di governo che hanno caratterizzato le colonie inglesi fino al 1689, anno in cui prese vita la Gloriosa Rivoluzione che, come vedremo, ha rappresentato un punto di svolta per la politica coloniale.

Filippo Mazzei in *Ricerche sugli Stati Uniti* descrive a grandi linee in che modo le diverse colonie avevano organizzato il proprio apparato giuridico. Per esempio, nel 1621 per volere della Compagnia di Londra, in Virginia venne istituita l'Assemblea Generale, ovvero l'organismo legislativo composto da un governatore a cui spettava l'approvazione delle leggi, e dodici consiglieri e rappresentanti del popolo con potere legislativo <sup>39</sup>. Questa operava al fianco del governatore e di consiglieri provinciali di nomina regia in quasi tutte le colonie, fatta eccezione di Rhode Island e Connecticut, in cui erano eletti dal popolo <sup>40</sup>. Tuttavia, la compagnia aveva il potere di ratificare le leggi approvate dal governatore, e si riservava il diritto di destituire sia il governatore, che i consiglieri. L'Assemblea Generale deteneva comunque un compito importante in quanto – spiega Mazzei- senza la sua approvazione gli ordini della compagnia non potevano essere applicati <sup>41</sup>. In Virginia però, come accennato nel primo capitolo, la sovranità della compagnia ebbe vita breve, data la decisione di Giacomo I di privarla dei poteri fino ad allora detenuti. La conseguenza diretta di questa decisione fu la presa di potere da parte di Giacomo I, che divenne così governatore della colonia.

Le cose cambiarono nel 1642 quando il suo successore Carlo I d'Inghilterra intervenne in favore della colonia per ristabilirne i poteri <sup>42</sup>. Proprio questo intervento portò i coloni a nutrire un sentimento favorevole quando vi fu la successione al trono di Carlo I, che prevedeva l'instaurazione del regno di Carlo II. Fu per questo motivo che Cromwell, al-

---

<sup>37</sup>Salis, *Le Colonie della Corona Britannica*, pp. 1-36.

<sup>38</sup>Salis, *Le Colonie della Corona Britannica*, pp. 1-36.

<sup>39</sup>Mazzei, *Ricerche sugli Stati Uniti*, p. 49.

<sup>40</sup>Greene-Pole, *A Companion to the American Revolution*, p. 30.

<sup>41</sup>Mazzei, 1991, *Ricerche sugli Stati Uniti*, p. 49.

<sup>42</sup>Remini, *A short History of the United States*, p. 42.

loro tiranno d'Inghilterra, inviò delle truppe contro la colonia che non poté fare altro che arrendersi.

Da questo episodio deriva il primo di una serie di Atti di Navigazione. Emanato da Cromwell nel 1651, regolamentava il commercio tra le Colonie e la madrepatria.

Carlo II solo nel 1659 venne proclamato re della Virginia dai virginiani, ma il suo regno in Inghilterra iniziò nel 1661. Guardando all'organizzazione governativa da un punto di vista più generale, le Tredici colonie furono caratterizzate da una forma di autogoverno fino alla prima metà del XVII secolo. Infatti, come abbiamo potuto vedere, già nel 1651 il Parlamento aveva dato il via ad una serie di provvedimenti volti al controllo del commercio con le colonie, limitandone dunque la libertà di commercio. Ciò a cui dobbiamo fare attenzione quando parliamo di autogoverno delle colonie, è l'inevitabile dipendenza dalla madrepatria dovuta dal fatto che i governatori venivano nominati dal re <sup>43</sup>. L'autonomia, di fatto, risiedeva nella possibilità di formare autonomamente il governo coloniale locale, che veniva infatti eletto dalla comunità. Tuttavia, l'apparato governativo composto dalle Assemblee generali, dai governatori e dai consiglieri, rimandava all'apparato politico tripartito presente in madrepatria. Come vedremo nel prossimo capitolo, un altro intervento mirato a ridurre l'autonomia di cui godevano le colonie si registrò nel 1686, anno in cui Giacomo II, preoccupato dell'autonomia che le colonie stavano acquisendo, stabilì il Dominio della Nuova Inghilterra, ovvero un'unità governativa che si estendeva dal New Jersey al Maine che mirava ad abolire le assemblee coloniali e a centralizzare il potere coloniale nelle mani di un governatore e di un consiglio <sup>44</sup>. Sempre nel 1689, un altro evento molto importante per la storia dell'Impero Britannico ebbe ripercussioni nelle colonie. La Gloriosa Rivoluzione aveva portato alla deposizione di Giacomo II, erede al trono di Carlo II, ma soprattutto all'instaurazione della monarchia di tipo parlamentare. Sul trono d'Inghilterra vi erano Maria II di Stuart e Guglielmo III che, con l'approvazione della Dichiarazione dei diritti, sancirono la limitazione dei poteri dell'autorità regia, a cui sarebbe spettato solo il potere esecutivo. Il Parlamento, dunque, divenne l'organo centrale dell'Inghilterra. Le ripercussioni della Rivoluzione si fecero sentire anche nelle colonie dove le Assemblee iniziarono a reclamare l'esercizio di un autonomo potere legislativo <sup>45</sup> che fino ad allora era stato oscurato dal potere del governatore, che mirava esclusivamente a far valere i diritti dei sudditi e non dei cittadini.

La possibilità per le colonie di liberarsi dalla tirannia del monarca, le portò ad esprimere la loro necessità di dover godere degli stessi diritti degli inglesi, e dunque di dover disporre di un governo rappresentativo. Guglielmo III e i suoi successori decisero allora di

---

<sup>43</sup>Remini, *A short History of the United States*, p. 22.

<sup>44</sup>Remini, *A short History of the United States*, p. 23.

<sup>45</sup>Abbattista, *La rivoluzione americana*.

adottare una strategia politica differente. Questa prevedeva il riconoscimento del diritto delle assemblee coloniali di riunirsi e formare delle istituzioni di rappresentanza locale <sup>46</sup>. Fu da questo momento che la politica coloniale registrò cambiamenti importanti, che in un futuro porteranno alla maturazione di un desiderio di indipendenza dalla Corona. Non dimentichiamo però che, nonostante Guglielmo III permettesse una maggiore autonomia alle colonie, nel 1696 stabilì che dovessero essere supervisionate dal *Board of Trade*, un organismo di controllo di cui parleremo più avanti.

## 2.2 Le colonie del Nord, del Centro e del Sud

Come è stato precedentemente accennato, le Tredici colonie americane sono nate tra il XVI e il XVII secolo. Lo spostamento di molti europei verso l'America è avvenuto in un momento particolare della storia dell'Europa, che proprio nel XVII secolo è stata interessata da scontri di tipo politico e religioso. Ne sono un esempio la Guerra dei Trent'anni (1618-1648) che terminò con la pace di Westfalia ponendo fine alle guerre di religione in Europa centrale, e la Guerra Civile inglese (1642-1651) che portò alla proclamazione della Repubblica sotto Oliver Cromwell. È possibile affermare, quindi, che il fattore religioso sia stato determinante nella fase di popolamento delle colonie. Infatti, sebbene le motivazioni che spinsero i coloni a stanziarsi in America furono molteplici, in tutte le colonie la religiosità risultava essere la caratteristica predominante <sup>47</sup>. Le colonie risultavano così suddivise: colonie del Nord, meglio conosciute come New England, colonie del Centro, e colonie del Sud.

Nelle colonie del New England vi era una forte influenza puritana, ma chi erano i Puritani? Heike Paul in *The Myths That Made America* li definisce come dissidenti religiosi influenzati dal Calvinismo che vedevano l'America come la Terra Promessa <sup>48</sup>.

I Puritani erano strettamente legati a Dio, lo ponevano infatti al centro della loro fede e credevano nella teoria della predestinazione. Questi due aspetti risultano essere molto importanti nell'analisi della struttura delle colonie a cui ci stiamo riferendo in quanto la visione della vita, ma anche la produttività lavorativa, erano influenzati da queste idee, che a loro volta rientravano nella teoria calvinista. Infatti, in quest'ultima ritroviamo sia la dottrina della predestinazione, che l'etica del lavoro, due punti essenziali per comprendere l'elevata propensione al lavoro in queste colonie. Nell'ottica calvinista, e poi in quella puritana, il lavoro era indice di successo divino, un segno di predestinazione, ovvero di

---

<sup>46</sup>Greene-Pole, *A Companion to the American Revolution*, p. 30.

<sup>47</sup>Remini, *A short History of the United States*, p. 24.

<sup>48</sup>Haike Paul, *The Myths That Made America*, Bielfeld, Transcript Verlag, 2014, p. 138.

benedizione divina <sup>49</sup>. Questo favorì la creazione di un'economia fondata sul lavoro e sulla produzione.

Per quanto riguarda la società, le colonie del New England erano formate dalla media borghesia e da piccoli proprietari terrieri <sup>50</sup>, e la scarsa, se non ridotta, presenza dell'aristocrazia favoriva una maggiore mobilità sociale. Dal punto di vista economico invece, la presenza di piccoli proprietari terrieri si traduceva nell'economia che era di tipo agricolo. Questo le portò ad essere produttrici di materie prime. Fu proprio in uno dei maggiori centri urbani del New England che si sviluppò il più grande porto commerciale, ovvero quello di Boston.

Portiamo ora la nostra attenzione sulle colonie del Sud che, sia per la tipologia di coloni, che per la loro cultura, sembrano essere l'opposto di quelle del Nord. Innanzitutto, la religione dominante durante il periodo coloniale era il protestantesimo, una religione che comprendeva gli anglicani e i presbiteriani. La presenza dell'anglicanesimo, religione dominante nella colonia della Virginia <sup>51</sup>, era sinonimo di un forte legame con la madrepatria, in quanto la Chiesa d'Inghilterra era conosciuta come chiesa anglicana <sup>52</sup>. Coloro che popolavano queste colonie erano soprattutto grandi proprietari terrieri che rappresentavano il vertice della piramide sociale, al di sotto del quale vi erano piccoli proprietari terrieri e schiavi. Proprio la schiavitù, come abbiamo avuto modo di vedere nel capitolo precedente, era il punto di forza delle colonie del Sud <sup>53</sup>. Tutto ciò ci permette di comprendere come vi fosse una struttura gerarchica ben definita in questi territori. Inoltre, la presenza di schiavi favoriva un costo del lavoro molto basso, e di conseguenza i grandi proprietari terrieri potevano trarre un grande profitto. L'abbondanza di terreno favorì dunque lo sviluppo di un'economia basata sull'agricoltura, specialmente quella di riso e cotone <sup>54</sup>. Per quanto riguarda l'assetto politico, anche nelle colonie del sud era presente un governatore nominato dalla Corona britannica, come avveniva nelle altre colonie, ma al centro della politica coloniale del sud vi era la questione schiavistica. Infatti, i grandi proprietari terrieri premevano per la formulazione di leggi che potessero garantire loro i diritti di proprietà sugli schiavi. Fu questo uno dei punti chiave che portò le colonie del nord a provare sentimenti avversi verso quelle del sud, in quanto nel nord vigeva maggiormente uno spirito egualitario. Le restanti colonie si trovavano al centro tra queste due realtà diverse. Esse erano più affini a quelle del nord dal punto di vista della popolazio-

---

<sup>49</sup>Paul, *The Myths That Made America*, p. 151.

<sup>50</sup>Joseph L. Locke and Ben Wright, *The American Yawp*, Stanford, Stanford University Press, 2019, p. 47.

<sup>51</sup>Greene-Pole, *A Companion to the American Revolution*, p. 60.

<sup>52</sup>Jeffery, *The History of the Thirteen Colonies*, p. 196.

<sup>53</sup>Greene-Pole, *A Companion to the American Revolution*, p. 42.

<sup>54</sup>Remini, *A Short History of the United States*, p. 22.

ne -vi erano infatti artigiani e commercianti- mentre assomigliavano a quelle del sud dal punto di vista sociale <sup>55</sup>.

Gli squilibri sociali presenti al sud a causa della presenza di grandi proprietari colpivano infatti anche le colonie del centro. Nonostante ciò, le colonie del centro erano caratterizzate da un'importante varietà etnica essendo popolate da olandesi, tedeschi, francesi, inglesi e scozzesi <sup>56</sup>. Questo fattore, sommato alla tolleranza religiosa, le portava a distinguersi dalle altre. Un'altra caratteristica di queste colonie era la presenza di città portuali che costituivano un punto di riferimento importante sia per il commercio locale che per quello internazionale. Ne sono un esempio New York e Filadelfia <sup>57</sup>.

Dal punto di vista politico le colonie del centro, così come quelle del nord e del sud, godevano di un'autonomia coloniale ma entro i limiti posti dall'Inghilterra che, nonostante la presenza dell'Assemblea Generale, esercitava la propria autorità <sup>58</sup>.

## **2.3 Il commercio: come cambiò la percezione delle colonie agli occhi della Corona**

Come abbiamo potuto vedere, nel XVII secolo le Tredici colonie britanniche si sono sviluppate a ritmi piuttosto lenti. Solo nel XVIII secolo possiamo parlare di crescita esponenziale per quanto riguarda la demografia, l'economia, ma soprattutto il commercio. Infatti, fino al 1700 le colonie britanniche situate in America settentrionale costituivano solo una minima parte dell'Impero britannico, e non erano ancora così importanti per l'economia come lo erano invece altri territori europei <sup>59</sup>.

I già citati Atti di Navigazione, inoltre, andavano a regolamentare il commercio tra le colonie e la madrepatria solo per contrastare l'avanzata dell'Olanda in campo commerciale. Dunque, in un primo momento questi territori non costituivano un punto di interesse per l'Impero britannico. In Virginia abbiamo visto che si coltivava tabacco, che diventerà poi la base dell'economia del Maryland, e più in generale l'economia che prevaleva nelle colonie era di tipo agricolo <sup>60</sup>. Questo portò infatti le colonie ad essere dipendenti – durante il Settecento- dalla madrepatria per quanto riguarda il rifornimento di bestiame e dei ma-

---

<sup>55</sup>Jeffery, *The History of the Thirteen Colonies*, pp. 191-3.

<sup>56</sup>Greene-Pole, *A Companion to the American Revolution*, p. 46.

<sup>57</sup>Greene-Pole, *A Companion to the American Revolution*, p. 24.

<sup>58</sup>Abbattista, *La Rivoluzione Americana*.

<sup>59</sup>Greene-Pole, *A Companion to the American Revolution*, p. 19.

<sup>60</sup>Charles McLean Andrews, *Colonial self-government 1652-1689*, New York, Harper and brothers, 1904, p. 314.

teriali necessari per la costruzione degli insediamenti o per la produzione di beni <sup>61</sup>.

Verso fine del diciassettesimo secolo, invece, nelle colonie del New England alcuni agricoltori iniziarono a fare uso del mulino per la produzione della farina, e sempre in questi territori ebbe inizio la costruzione di imbarcazioni per il commercio marittimo <sup>62</sup>.

Nell'analisi del commercio di questo periodo storico si è potuto notare come gli Atti di Navigazione non avessero fermato lo scambio di merci con territori diversi dall'Inghilterra. Infatti, le colonie optarono per il commercio illegale, che avveniva grazie a pirati e bucanieri. Questo ebbe notevoli ripercussioni nella vita delle colonie durante il 1680 <sup>63</sup>. Per i singoli commercianti il commercio illegale rappresentava una fonte di guadagno, mentre per le singole colonie ciò si traduceva nell'entrata di monete d'argento che potevano poi essere utilizzate sia nel mercato interno che in quello estero <sup>64</sup>. Ne sono in esempio le colonie del Centro e quella della Carolina, in cui si registrò un aumento significativo della quantità di moneta circolante <sup>65</sup>. L'importanza delle monete fu tale – spiega Barth – che i coloni iniziarono a produrre autonomamente determinati manufatti, così da non dover utilizzare le monete d'argento detenute. Tuttavia, il fenomeno della pirateria subì un forte calo quando nel 1684 Carlo II decise di prendere provvedimenti in merito e di condannare tutti coloro che intrattenevano rapporti con i pirati <sup>66</sup>. Una lenta scomparsa della moneta caratterizzò anche il regno di Giacomo II.

Questa volta fu però merito della prosperità delle colonie che, data la condizione di benessere, si trovarono a ridurre le importazioni dalla madrepatria. La presenza di mulini, falegnamerie e concerie si estese sempre di più nelle colonie del New England, e questo portò ad un grado di autosussistenza e di produzione interna di beni di prima necessità. Tutto ciò apparve però sospetto agli occhi del Governo inglese che non esitò a adottare misure restrittive per frenare la crescita del settore proto-industriale. Per quanto riguarda le colonie del centro e del sud, queste si basavano principalmente su un'economia agricola e per questo il governo inglese non prese misure preventive per questi territori <sup>67</sup>.

Un dettaglio a cui dobbiamo assolutamente fare attenzione è la disponibilità di credito dei coloni. Nel 1690 in Massachusetts vennero emesse le prime banconote di credito che avevano valore, ma solo per un determinato periodo di tempo. Tuttavia, l'utilizzo di queste banconote non era ben visto dal governo britannico, in quanto l'oro e l'argento avevano un valore più duraturo nel tempo.

---

<sup>61</sup> Simon D. Smith, *The Market for Manufactures in the Thirteen Continental Colonies, 1698-1776*, in *The Economic History review*, London, Economic History Society, 1998, pp. 676-708.

<sup>62</sup> Andrews, *Colonial self-government*, p. 318.

<sup>63</sup> Barth, *The Currency of Empire*, p. 215.

<sup>64</sup> Barth, *The Currency of Empire*, p. 213.

<sup>65</sup> Barth, *The Currency of Empire*, p. 209.

<sup>66</sup> Barth, *The Currency of Empire*, p. 199

<sup>67</sup> Andrews, *Colonial self-government*, p. 335.

La conseguenza fu l'adozione da parte del *Board of Trade* di specifici provvedimenti che miravano a limitare l'uso della banconota <sup>68</sup>. Questa commissione, fondata nel 1696, aveva l'obiettivo di favorire la crescita economica e commerciale dell'Inghilterra che, avendo un numero considerevole di possedimenti oltremare, doveva iniziare a considerarsi maggiormente come Impero -nel senso dell'insieme dei suoi possedimenti- per poter fronteggiare al meglio la competizione con le altre potenze commerciali <sup>69</sup>. Il XVIII secolo, che analizzeremo meglio nel capitolo successivo, è stato per le colonie un secolo di cambiamenti. Dalla crescita demografica, all'espansione territoriale e ancora al commercio, le colonie aumentarono le importazioni di materie prime. Al contempo anche l'Inghilterra aumentò le importazioni che nel corso del 1700 registrarono un aumento significativo <sup>70</sup>. In altre parole, sia le colonie americane, che la madrepatria, trassero beneficio dall'aumento degli scambi. Un'altra caratteristica che permise alle colonie di crescere economicamente fu, in periodi di calo degli scambi, la capacità di produrre dei sostituti di quei manufatti che provenivano dall'Inghilterra. I coloni, infatti, nel periodo tra il 1760 e 1770 -spiega Greene- furono in grado di rispondere al boicottaggio delle merci inglesi. Tuttavia, questo rapido cambiamento registratosi nelle colonie fece preoccupare l'Inghilterra, tanto da portare i membri del *Board of Trade* a riconsiderare prima, e riformare poi, l'amministrazione coloniale <sup>71</sup>.

---

<sup>68</sup>Locke-Wright, *The American Yawp*, p. 83.

<sup>69</sup>Fausto Ermete Carbone, *L'impero britannico e il governo delle colonie*, Roma, Carocci editore, 2019, p. 143.

<sup>70</sup>Greene-Pole, *A Companion to the American Revolution*, p. 100

<sup>71</sup>Greene-Pole, *A Companion to the American Revolution*, p. 102

## Capitolo 3

# Verso la Rivoluzione: le cause che hanno portato alla maturazione di un desiderio di indipendenza

Arrivati a questo punto dell'analisi delle Tredici colonie è necessario porre attenzione sia all'organizzazione dell'assetto politico in madrepatria, che alle numerose disposizioni emanate proprio dal Parlamento britannico per frenare l'affermazione in campo politico ed economico delle colonie. Il XVIII secolo è stato per l'Inghilterra un periodo storico molto importante in quanto, oltre alle conquiste coloniali, stava prendendo il via il processo di sviluppo industriale che avrebbe portato, nel secolo successivo, alla Prima Rivoluzione industriale. Tuttavia, tale sviluppo si stava registrando anche nelle colonie che, ormai sempre più sviluppate e culturalmente formate, destavano non poca preoccupazione alla madrepatria. Quest'ultima, infatti, non tardò a prendere le giuste precauzioni per mantenere un certo controllo su questi territori. Ne sono un esempio gli Atti di Navigazione, di cui è già stato discusso, ma anche una serie di provvedimenti commerciali in merito alla tassazione di determinati prodotti. Nel seguente capitolo verranno dunque presi in considerazione sia i mutamenti in campo politico che hanno caratterizzato l'Inghilterra tra il 1600 e il 1700, che gli eventi che hanno causato la rivolta delle Tredici colonie. Tramite una prima analisi della dinastia degli Stuart e delle politiche coloniali messe in atto da alcuni dei suoi rappresentanti, verrà presentata l'immagine dell'Inghilterra. Successivamente, saranno prese in analisi sia le conseguenze della politica della monarchia inglese sull'assetto delle colonie, che quelle della Guerra dei Sette Anni, scoppiata nella seconda metà del Settecento tra Inghilterra e Francia. Da questo periodo storico si articolerà un'analisi

dettagliata degli avvenimenti che si sono susseguiti tra il 1763 e il 1775, ponendo una particolare attenzione sulle dinamiche che hanno favorito lo sviluppo di un sentimento ostile nei confronti della Gran Bretagna da parte dei coloni e come questo abbia contribuito allo scoppio della Guerra d'Indipendenza nel 1776.

### 3.1 La dinastia degli Stuart

Prima di approfondire le diverse cause che hanno portato alla Rivoluzione, è necessario ripercorrere brevemente la storia della dinastia degli Stuart, ovvero la casa reale della Scozia prima, e della Gran Bretagna poi. Il periodo del regno di questa casata va dal 1603 al 1714, anno in cui ha inizio la dinastia Hanover. Durante questo lungo periodo di tempo si sono susseguiti al trono diversi Re che, pur discendendo dalla medesima casata, condividevano ideali politici e religiosi differenti. Il primo a governare fu Giacomo I re d'Inghilterra (1603-1625). In campo politico, gli anni del suo regno furono caratterizzati principalmente dallo scontro con il Parlamento che lo portò, come già precedentemente accennato, a scioglierlo per ben sette anni. Le tensioni con il Parlamento furono accentuate, oltre che dal governo di tipo assolutistico esercitato dal sovrano, anche dall'eccessiva sfarzosità a corte <sup>72</sup>. Per quanto riguarda invece la religione, Giacomo si contraddistinse dagli altri componenti della dinastia Stuart per il suo sostegno all'anglicanesimo, quando invece la casata da cui egli discendeva era sempre stata sostenitrice del cattolicesimo. Nonostante ciò, egli nutriva una certa tolleranza verso i cattolici <sup>73</sup>. Questo particolare si collega al fenomeno migratorio preso da noi in esame, in quanto l'avversione contro ogni forma religiosa diversa da quella professata da Giacomo favorì lo stanziamento dei Puritani nel Nuovo Mondo. La successione al trono del 1625 portò il figlio Carlo I a diventare re d'Inghilterra, di Scozia e d'Irlanda. Il suo regno fu caratterizzato, come nel caso del padre, da un duro scontro con il Parlamento, che venne sciolto diverse volte. Per quanto riguarda la religione, Carlo si contraddistinse in quanto sposò Enrichetta Maria di Borbone, di religione Cattolica. Questo suscitò non poca avversione nei suoi confronti da parte dei Puritani, allora gruppo protestante. La politica assolutistica messa in atto da Carlo lo portò ben presto ad essere visto come un "tiranno", data anche l'assenza del Parlamento -sciolto dal sovrano stesso- per undici lunghi anni. Inoltre, il suo sostegno all'anglicanesimo lo portò a tentare di instaurare tale religione anche in Scozia. Il tentativo fallì e questo portò sia il Parlamento inglese che quello scozzese a nutrire sentimenti ostili nei confronti del sovrano.

---

<sup>72</sup>Godfrey Davies, *The Character of James IV and I*, in *Huntington Library Quarterly*, Pennsylvania, University of Pennsylvania Press, 1941, pp. 33-63.

<sup>73</sup>Davies, *The Character of James IV and I*, pp. 33-63.

Le crescenti tensioni sfociarono nella prima Guerra Civile inglese (1642-1646). Questo evento storico ebbe ripercussioni anche nelle colonie britanniche da noi prese in considerazione. Infatti, se fino agli anni che hanno preceduto la Rivoluzione Inglese le colonie godevano di una certa indipendenza che le portava ad avere una posizione neutrale, con lo scoppio della Rivoluzione le cose cambiarono. Virginia e Maryland si schierarono dalla parte della Corona, mentre le nascenti colonie come quella della Baia del Massachusetts, data la presenza di dissidenti religiosi, si fecero sostenitori del Parlamento <sup>74</sup>.

### 3.1.1 Il Commonwealth

Sebbene in un primo momento le forze monarchiche avessero la meglio, non appena Oliver Cromwell prese il controllo dell'esercito, Carlo I subì una serie di sconfitte che lo portarono a fuggire. Data l'avversione nei confronti del governo assolutistico fino ad allora esercitato da Carlo I, il Parlamento decretò il regicidio, ovvero l'assassinio del re che avvenne nel 1649, anno in cui ebbe fine il suo regno. Anche questo avvenimento ebbe ripercussioni nelle colonie, tanto da portare la Virginia a schierarsi con Carlo II, portando così il Parlamento a sancire la propria autorità sui territori coloniali in quanto questi rientravano tra quelli scoperti e occupati dall'Inghilterra <sup>75</sup>.

A questo punto della storia la dinastia Stuart subì un'interruzione a causa della presa di potere di Oliver Cromwell prima, e del figlio Richard poi. Nel 1649 infatti, dopo la decapitazione di Carlo I, la monarchia degli Stuart venne sostituita dal Commonwealth <sup>76</sup>, fondato da Cromwell. Egli faceva parte degli Indipendentisti religiosi che si differenziavano dai Presbiteriani <sup>77</sup>

Sebbene il periodo di monarchia assoluta che aveva interessato l'Inghilterra dal 1603 fosse terminato, Cromwell non tardò ad instaurare la propria dittatura. Questo avvenne perché, nonostante il sostegno della classe mercantile e imprenditoriale, la politica di repressione di Cromwell lo portò inevitabilmente all'arresa. Per quello che riguardava la religione Cromwell, che era Puritano, si faceva promotore di una certa tolleranza religiosa verso quei gruppi che non incoraggiavano il disordine politico; per questo erano esclusi i Cattolici, gli Anglicani e talvolta i Presbiteriani <sup>78</sup>. La contraddizione di questo personaggio risiedeva nel fatto che molte volte utilizzava la religione come giustificazione delle proprie azioni <sup>79</sup>, come avvenne per l'invasione della Scozia.

---

<sup>74</sup>Locke-Wright, *The American Yawp*, p. 62.

<sup>75</sup>Locke-Wright, *The American Yawp*, p. 62.

<sup>76</sup>Repubblica unita di Inghilterra, Scozia e Irlanda ndr.

<sup>77</sup>George Drake, *The Ideology of Oliver Cromwell*, in *Church History*, Cambridge, Cambridge University Press, 1966, pp. 259-272.

<sup>78</sup>Drake, *The Ideology of Oliver Cromwell*, pp. 259-272.

<sup>79</sup>Drake, *The Ideology of Oliver Cromwell*, pp. 259-272.

Tutto ciò portò all'instaurazione della Repubblica e del *Rump Parliament*, ovvero il ciò che restava del Lungo Parlamento che era stato costituito durante la fine del regno di Carlo I. Senza soffermarci troppo sulle questioni belliche, ricordiamo che nel corso del XVII secolo presero vita altre due guerre civili in Inghilterra: la seconda (1646-1649) vide Cromwell impegnato a scontrarsi contro le forze monarchiche, portandolo alla vittoria e all'instaurazione della Repubblica, la terza (1649-1651), invece, portò Cromwell a compiere azioni atroci come lo sterminio dei monarchi in Scozia.

### 3.1.2 La Restaurazione della monarchia degli Stuart

Dopo le vicende che avevano interessato Oliver Cromwell durante il proprio regno, la sua morte portò il figlio Richard al comando della Repubblica. Tuttavia, quest'ultimo non fu in grado di seguire le orme del padre e l'Inghilterra si trovò nelle condizioni di restaurare il proprio apparato politico. Così dal 1660 al 1688 ritornò a trionfare la monarchia. Il primo sovrano della dinastia Stuart che tornò a governare fu Carlo II, seguito poi da Giacomo II d'Inghilterra. Sebbene Carlo II avesse succeduto al padre formalmente nel 1649, anno della sua morte, il suo regno ebbe inizio solo nel 1660, quando fece ritorno dall'esilio<sup>80</sup>. Il desiderio di restaurazione del potere portò il Parlamento a richiamare il legittimo sovrano in patria. Il suo ritorno a Londra, nonostante l'avversione provata verso il padre, ebbe un riscontro positivo. Venne garantita libertà religiosa e venne inoltre formato il nuovo Parlamento, ovvero il *Cavalier Parliament*, divenuto famoso per il servilismo e la volontà di rafforzare la corona a spese della libertà popolare<sup>81</sup>. Nonostante il generale sentimento di approvazione verso la politica di Carlo II, durante il suo regno la politica estera non andò altrettanto bene. Come abbiamo precedentemente visto proprio in questi anni si sono consumate le guerre anglo-olandesi, che videro Carlo impegnato nel secondo conflitto (1665-1667). La figura di Carlo è anche riconducibile alla storia delle Tredici colonie britanniche in quanto egli affidò ad un gruppo di nobili chiamati *Lord Proprietors* le terre della Carolina, nell'America Settentrionale. Inoltre, tra il 1670 e il 1680 Carlo II cercò di marcare il controllo dell'Inghilterra sui territori coloniali delle Americhe approvando, come abbiamo visto, altri Atti di Navigazione e stabilendo il *Lords of Trade and Plantation*, un Consiglio direttivo per la gestione coloniale<sup>82</sup>. Vedremo poi come anche suo fratello Giacomo II operò in campo politico coloniale cercando di trasformare le colonie proprietarie in colonie regie.

---

<sup>80</sup>Godfrey Davies, *Charles II in 1660*, in *Huntington Library Quarterly*, Pennsylvania, University of Pennsylvania Press, 1956, pp. 245-275.

<sup>81</sup>Joice Lee Malcom, *Charles II and the Reconstruction of Royal Power*, in *The Historical Journal*, Cambridge, Cambridge university Press, 1992, pp. 307-330.

<sup>82</sup>Locke-Wright, *The American Yawp*, p. 64.

Nel momento in cui si presentò la questione della successione al trono, che prevedeva l'instaurazione del regno di Giacomo II, il Parlamento vi si oppose e si arrivò alla redazione dell'Exclusion Bill, ovvero un provvedimento che mirava ad evitare che Giacomo salisse al trono. Da questo provvedimento si formarono due partiti: i *Whig*, progressisti a favore del Bill, e i *Tory*, conservatori contrari. Questa opposizione che caratterizzò sia il regno di Carlo I che quello di Carlo II è alla base della storia dell'Inghilterra in quanto, l'organizzazione dell'Impero era bipartita tra la Corona e il Parlamento. Il primo organo non era altro che il re e, nel caso della dinastia Stuart era il monarca, che deteneva il potere esecutivo. Il secondo organo era invece rappresentante del popolo, e deteneva il potere legislativo. I numerosi scontri erano dati, nel caso della monarchia, dal desiderio del monarca di accentrare i poteri nelle proprie mani. Fu per questo che il Parlamento venne sciolto più e più volte nel corso della storia. Tuttavia, quest'ultimo ebbe la meglio sulla Corona durante il XVII secolo<sup>83</sup>. Il regno di Giacomo II durò solo tre anni (1685 al 1688) e anche lui, come il suo predecessore, operò per detenere un maggiore controllo sulle colonie stabilendo nel 1686 il Dominio della Nuova Inghilterra<sup>84</sup>.

Nel 1689, in Inghilterra si registrò quello che da alcuni storici viene definita la svolta, sia per la politica delle colonie che per quella della madrepatria: la Gloriosa Rivoluzione<sup>85</sup>. Tale rivoluzione viene così chiamata in quanto in Inghilterra si concluse senza significativi spargimenti di sangue. Guglielmo II venne destituito e Guglielmo III salì al trono, dando inizio ad un regno in cui il Protestantesimo e la libertà costituivano i valori fondamentali. Anche per le colonie si trattò di una Gloriosa rivoluzione in quanto queste vennero riunificate in un Impero Protestante che andava contro i principi cardine fino ad allora esistiti quali: la tirannia dei sovrani Cattolici e l'assolutismo<sup>86</sup>. La Gloriosa Rivoluzione segnò la storia dell'Inghilterra e delle colonie in quanto, con il Bill Of Rights, i due schieramenti venutisi a creare in Parlamento sancirono la proclamazione di una monarchia parlamentare e costituzionale in cui il sovrano legittimava il ruolo del Parlamento, e l'esclusione dei discendenti cattolici dalla successione al trono<sup>87</sup>. Nel quadro storico generale, dal 1689 al 1713 l'Inghilterra è stata impegnata in uno scontro continuo con la Francia, ma anche con le altre potenze coloniali, per determinare l'egemonia in Europa, che si concluse con il Trattato di Utrecht<sup>88</sup>. Dal 1714 in poi, invece, la gestione della Corona britannica passò nelle mani degli Hanover. Da questo momento, grazie al Bill of Rights, il Parlamento

---

<sup>83</sup>Earl Aaron Reitan, *The Civil List in Eighteen-Century British Politics: Parliamentary supremacy versus the independence of the Crown*, in *The Historical Journal*, Cambridge, Cambridge University Press, 1966, pp. 318-337.

<sup>84</sup>Locke-Wright, *The American Yawp*, p. 64.

<sup>85</sup>Greene-Pole, *A Companion to the American Revolution*, p. 29.

<sup>86</sup>Locke-Wright, *The American Yawp*, p. 65.

<sup>87</sup>Locke-Wright, *The American Yawp*, p. 65.

<sup>88</sup>Greene-Pole, *A Companion to the American Revolution*, p. 19.

deteneva sempre più autonomia, mentre l'autorità del sovrano era limitata.

Prima di passare all'analisi di altri elementi chiave, è bene precisare che il XVIII secolo rimane nella storia delle Tredici colonie un periodo storico tormentato a causa delle numerose tassazioni messe in atto dal governo centrale, sia per sopperire alle perdite subite durante la guerra dei Sette Anni (1756-1763), che per mantenere la posizione da leader nel commercio.

## **3.2 Le Assemblee Coloniali: come cambia l'assetto politico delle colonie**

Tra la fine del diciassettesimo secolo e l'inizio del diciottesimo secolo le colonie americane avevano goduto di una certa libertà, sebbene queste fossero comunque subordinate alla madrepatria. O la Corona, dunque il monarca, o il Parlamento, detenevano il controllo di determinati aspetti come il commercio, inteso come l'impostazione di dazi, e ancora le linee guida entro cui dovevano avvenire gli scambi. Tuttavia, con la fine della monarchia assoluta e l'instaurazione di una monarchia parlamentare, i poteri della Corona vennero meno. La Gloriosa Rivoluzione aveva però avuto ripercussioni anche nelle colonie, dove iniziò ad affermarsi sempre di più l'idea di formazione di Assemblee coloniali che andassero a regolamentare e garantire tutti quei diritti che erano previsti in madrepatria <sup>89</sup>. Questo non era altro che il risultato di una forte presenza di uomini inglesi che, una volta arrivati nel nuovo mondo, pretendevano che venissero riconosciuti loro gli stessi diritti di cui godevano in patria.

Nel XVIII secolo, inoltre, grazie alla rapida crescita demografica e all'aumento del benessere, in alcune colonie come New Jersey, Carolina e Pennsylvania vennero a crearsi élite coloniali, che iniziarono ad essere l'espressione di gruppi leader in ambito sociale ed economico <sup>90</sup>. Alcuni esponenti di queste élite -spiega Greene- iniziarono ad interessarsi alla politica coloniale e, con il passare del tempo il potere delle Assemblee venne a consolidarsi. Così venne a modificarsi l'assetto politico esistito fino ad allora nelle colonie. Un altro elemento chiave per comprendere come sia cambiata la politica coloniale è legato alla franchigia, ovvero la libertà politica che permetteva ad una parte della società di votare e dunque di partecipare alle elezioni provinciali <sup>91</sup>. Questo portò le Assemblee ad essere una chiara rappresentazione della società e di tutta una serie di interessi che le colonie avevano in merito alla politica locale. Lo sviluppo della politica negli ambienti

---

<sup>89</sup>Greene-Pole, *A Companion to the American Revolution*, p. 31.

<sup>90</sup>Greene-Pole, *A Companion to the American Revolution*, p. 32.

<sup>91</sup>Greene-Pole, *A Companion to the American Revolution*, p. 34.

coloniali fu accentuato dall'avvento della stampa che, come la storia ci ha insegnato, è risultata essere potente mezzo per diffondere le idee, ma anche per portare gli individui a sviluppare determinate idee. La svolta della politica coloniale si registrò maggiormente nella prima metà del 1700, periodo in cui sia le élite coloniali che le assemblee acquisirono una maggiore autorità dal punto di vista governativo, che negli anni Sessanta le portò a prendere le distanze dall'Inghilterra nel momento in cui venne a modificarsi la politica imperiale di quest'ultima<sup>92</sup>. Bisogna comunque tenere presente che, nonostante la maggiore autonomia rappresentata dalle assemblee, non tutti i membri delle élite erano disposti ad interrompere il legame di subordinazione alla madrepatria. Solo più avanti, più precisamente dal 1763, emerse un sentimento di avversione nei confronti della Gran Bretagna.

### **3.3 La Guerra dei Sette anni e le sue ripercussioni**

Nel periodo compreso tra il 1756 e il 1763, l'Inghilterra e la Francia furono coinvolte nello scontro che colpì le maggiori potenze europee del tempo, ovvero nella Guerra dei Sette Anni. In questo quadro storico in Gran Bretagna il potere era nelle mani di Giorgio III, personaggio chiave nella ricostruzione degli eventi e delle cause che portarono allo scoppio della Rivoluzione nel 1776. Prima di analizzare le cause e le conseguenze che ebbe questo conflitto sia sulle colonie americane che sulla madrepatria, è necessario specificare che la Gran Bretagna nel XVIII secolo aveva preso parte a diversi conflitti oltre a quello con la Francia. Ne sono un esempio le guerre di secessione spagnola (1701-1714) e austriaca (1740-1748)<sup>93</sup>.

Tornando alla Guerra dei Sette anni, questo conflitto scoppiò durante il regno di Giorgio II d'Inghilterra e proseguì durante quello di Giorgio III. Ma quali furono le cause del conflitto?

Patrice Louis-René Higonnet, nell'analisi dello scontro, afferma che la risposta più comune a tale domanda è la rivalità commerciale che esisteva tra le due potenze<sup>94</sup>. In effetti, anche nella nostra analisi è stato più volte precisato che il XVII e il XVIII secolo sono stati interessati da un importante tentativo delle diverse potenze europee di accaparrarsi il ruolo di leader commerciale. Tuttavia, non era solo il commercio a rientrare tra le cause della guerra in questione. Infatti, anche i possedimenti coloniali rappresentavano un elemento centrale nella rivalità tra Gran Bretagna e Francia.

---

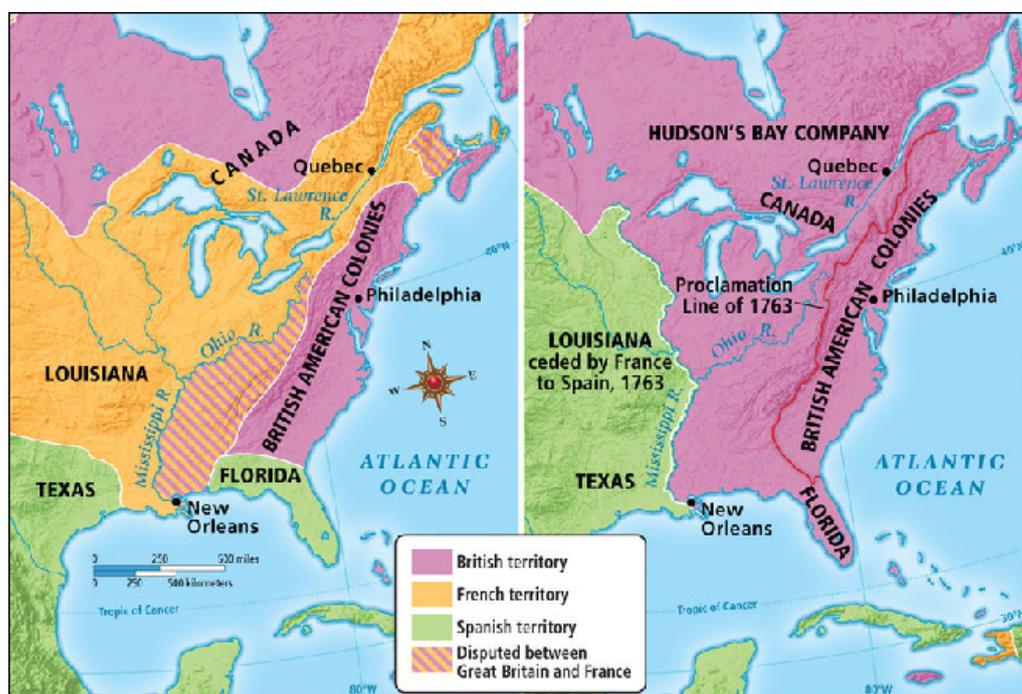
<sup>92</sup>Greene-Pole, *A Companion to the American Revolution*, p. 36.

<sup>93</sup>Greene-Pole, *A Companion to the American Revolution*, p. 24.

<sup>94</sup>Patrice Louis-René Higonnet, *The Origins of the Seven Years' War*, in *The Journal of Modern History*, Chicago, University Chicago Press, 1968, pp. 57-90.

L'America in questo quadro era al centro della disputa in quanto entrambe le potenze erano riuscite a colonizzarne una parte. Nello specifico, tre aree di interesse erano contese tra le due potenze, ovvero Acadia-Nuova Scozia (attualmente territorio sia canadese che americano), i confini tra Canada, New York e New England, e infine i territori in Ohio<sup>95</sup>. Al termine del conflitto, che si concluse con il Trattato di Parigi del 1763, la Gran Bretagna prese possesso di un'enorme porzione di territorio che fino ad allora era stato un possedimento francese. Tuttavia, l'esercito inglese subì pesanti perdite e lo stesso problema si presentò anche dal punto di vista economico. Di conseguenza, i costi e le spese sostenute dalla Gran Bretagna divennero il problema principale dopo il termine del conflitto<sup>96</sup>. Un ulteriore problema si presentò però al governo britannico, ovvero altre spese da sostenere per la difesa dei confini in territorio americano, data l'annessione di nuove terre all'Impero. Fu proprio in questa occasione che Giorgio III, succeduto al trono nel 1760, iniziò a programmare una riforma della politica imperiale<sup>97</sup>.

Figura 3.1: I territori Britannici prima e dopo la Guerra dei Sette anni.[32]



<sup>95</sup>Higonnet, *The Origins of the Seven Years' War*, pp. 57-90.

<sup>96</sup>Remini, *A short History of the United States* p. 32.

<sup>97</sup>Peter David Garner Thomas, *George III and The American Revolution*, in *History*, New Jersey, Wiley, 1985, pp. 16-31.

### 3.4 Le tassazioni alle colonie: un metodo di controllo

Peter Davis Garner Thomas, pone l'accento sulla graduale ma importante evoluzione delle Tredici colonie dal punto di vista politico che portò Giorgio III a rivalutare le modalità della gestione politica dell'Impero. Le colonie nel XVIII secolo avevano infatti raggiunto un grado di autonomia e di rappresentanza simili a quelle del Parlamento che aveva però allarmato gli esponenti del potere in madrepatria. Inoltre, soprattutto dopo la Guerra dei Sette Anni, l'importanza delle colonie apparve chiara alla Gran Bretagna. Il controllo di questi territori era diventato sempre più instabile e, proprio per questo vennero pensate determinate misure per ripristinare l'autorità del Parlamento<sup>98</sup>. Dopotutto, proprio il parlamento costituiva l'unico ed indiscusso organo di sovranità per la Gran Bretagna<sup>99</sup>. Guido Abbattista spiega che questo provvedimento apparve agli occhi delle colonie come un tentativo di riorganizzazione dell'impero in modo tale da riportare il potere sotto le mani di un unico governatore<sup>100</sup>.

La questione in merito alla tassazione a cui le colonie dovevano essere sottoposte venne sollevata negli anni successivi al 1730 da Sir Robert Walpole, il quale respinse le proposte per evitare di creare ulteriori opposizioni, data la delicata situazione in cui riversava l'impero britannico<sup>101</sup>. Tuttavia, l'idea di tassare le colonie era già stata formulata dal conte di Bute Jhon Stuart negli ultimi anni della guerra contro la Francia.

Nonostante ciò, solo nel 1765 George Grenville, Primo Ministro inglese, introdusse lo Stamp Act, la prima di una serie di tassazioni che contribuirono ad alimentare l'atteggiamento rivoltoso delle colonie nei confronti di tali provvedimenti<sup>102</sup>. Prima che questa venisse approvata – spiega Greene- vi furono una serie di consultazioni tra Grenville, membri dell'amministrazione a Londra e alcuni agenti coloniali. Da questi incontri emersero una serie di problematiche relative al diritto parlamentare di tassare le colonie e della natura legislativa del Parlamento britannico<sup>103</sup>. Quanto previsto dallo Stamp Act non era altro che il pagamento di una tassa sui vari documenti stampati nelle colonie, come giornali, riviste, e documenti legali. La risposta a questa decisione, dato il clima teso tra le colonie e la Gran Bretagna, e data anche la consapevolezza dei coloni della propria importanza, fu chiara: le colonie rivendicavano il loro diritto di dover essere rappresentate

---

<sup>98</sup>Peter Marshall and Glyndwr Williams, *The British Atlantic Empire before the American Revolution*, New York, Routledge, 2017, p. 101.

<sup>99</sup>Thomas, *George III and The American Revolution*, pp. 16-31.

<sup>100</sup>Abbattista, *La Rivoluzione Americana*.

<sup>101</sup>John Fiske, eBook ed., *The American Revolution*, Massachusetts, Houghton Mifflin Company Boston, 1896, p. 4.

<sup>102</sup>Thomas, *George III and The American Revolution*, pp. 16-31.

<sup>103</sup>Abbattista, *La Rivoluzione Americana*.

in Parlamento prima di poter essere sottoposte a determinate tassazioni <sup>104</sup>. È da qui che deriva infatti il principio di “nessuna tassazione senza rappresentazione”. Greene spiega che la determinazione con cui le colonie si opposero all’applicazione di tale tassa portò sia l’annullamento di questa, che ad una mobilitazione per costringere la Gran Bretagna a cambiare le manovre di governo.

È necessario qui sottolineare come i ministri britannici avessero idee e opinioni differenti in merito al diritto del Parlamento di tassare le colonie. Infatti, dopo Grenville, nonché il promotore dello Stamp Act, il marchese di Rockingham che prese il suo posto, proclamò l’abrogazione dell’atto di tassazione. Questo avvenne nel 1766 anche grazie alle ideologie di alcuni politici inglesi sostenitori del partito *Whigs* come William Pitt il Vecchio e Lord Camden che, contrari al diritto di sovranità del Parlamento sulle colonie americane, diedero il loro contributo affinché la legge venisse annullata <sup>105</sup>. La resistenza delle colonie americane a queste decisioni provenienti dal governo britannico, come la capacità e la determinazione nell’impedirne l’applicazione, può essere interpretata come un campanello d’allarme. Non a caso, dal 1760 in poi i rapporti tra le colonie e la madrepatria iniziarono lentamente a deteriorarsi <sup>106</sup>.

Un ulteriore tentativo di tassare le colonie si registrò nel 1767. In questo caso il Parlamento approvò una serie di atti fiscali volti ad aumentare le entrate nelle casse dello Stato britannico mediante i contributi imposti alle colonie. Questo momento storico rappresenta un nodo cruciale nella storia delle Tredici colonie, così come in quella dell’Impero britannico. L’approvazione del Townshend Act del 1767 ebbe infatti pesanti ripercussioni che portarono le colonie a ribellarsi alla Gran Bretagna qualche anno più tardi. Con questo provvedimento, il Parlamento stabilì che le colonie dovevano pagare determinati dazi sulle merci importate dalla madrepatria come tè, vetro, carta, sale e vernici <sup>107</sup>, che venisse mandato un esercito nei territori americani per assicurare il rispetto delle leggi imposte dal governo britannico, e ancora che venisse creata una Dogana chiamata *Customs Board* che mirava a controllare il commercio e il rispetto delle leggi doganali. Dietro a queste misure, si celava in realtà il bisogno di entrate economiche per la Gran Bretagna <sup>108</sup>. Ma come reagirono in questo caso le colonie? La resistenza contro i provvedimenti presi dal governo britannico rappresenta forse un primo tentativo di rivolta da parte delle colonie verso il Parlamento.

Il caso più significativo di resistenza fu quello di Boston, città in cui avvenne quello che

---

<sup>104</sup>Greene-Pole, *A Companion to the American Revolution*, p. 123.

<sup>105</sup>Greene-Pole, *A Companion to the American Revolution*, pp. 128-9.

<sup>106</sup>Greene-Pole, *A Companion to the American Revolution*, p. 134.

<sup>107</sup>Greene-Pole, *A Companion to the American Revolution*, p. 135.

<sup>108</sup>Dumas Malone, *The Story of the Declaration of Independence*, New York, Oxford University Press, 1954, p. 18.

la storia ha chiamato “Il massacro di Boston”.

Dal 1768 la Gran Bretagna aveva inviato truppe militari in America, in modo da poter verificare l'effettivo rispetto dei provvedimenti emanati dal Parlamento. Due anni più tardi, dunque nel 1770, il discontento creato dall'ultimo atto citato portò la folla a radunarsi di fronte al palazzo della dogana, luogo in cui alcuni soldati britannici stavano svolgendo il servizio di guardia. Dopo un primo momento di calma, la folla iniziò a crescere e a inveire contro uno dei soldati che, scivolando, sparò un colpo di pistola. A quel punto la situazione peggiorò, tanto da portare gli altri soldati inglesi a sparare contro la folla, uccidendo cinque bostoniani <sup>109</sup>. La notizia dell'accaduto circolò velocemente tra le diverse colonie che, sempre più consapevoli delle intenzioni della Gran Bretagna di volerle governare, presero le parti di Boston e iniziarono a maturare sempre di più un sentimento di avversione verso la madrepatria <sup>110</sup>.

Tra il 1760 e il 1770 ebbe luogo il boicottaggio delle merci inglesi <sup>111</sup>. Questa decisione venne presa a Boston, ma in breve tempo anche i mercanti di New York, New Jersey, Massachusetts e Pennsylvania aderirono al boicottaggio. La rivolta terminò nel 1771, quando in alcune delle colonie iniziarono a registrarsi sia una diminuzione della moneta circolante, che un aumento nella disoccupazione. Proprio per questo, gradualmente il commercio riprese in tutte le colonie <sup>112</sup>.

L'unione dimostrata dai coloni nelle proteste sorte nel corso degli anni Sessanta e Settanta del Settecento portò alla nascita di una popolazione unita contro le decisioni del Parlamento, e soprattutto fu il pretesto per la formazione e la condivisione di un'identità politica americana condivisa <sup>113</sup>.

---

<sup>109</sup>Greene-Pole, *A Companion to the American Revolution*, pp. 146-7.

<sup>110</sup>Locke-Wright, *The American Yawp*, p. 119.

<sup>111</sup>Greene-Pole, *A Companion to the American Revolution*, p. 143.

<sup>112</sup>Greene-Pole, *A Companion to the American Revolution*, p. 144.

<sup>113</sup>Locke-Wright, *The American Yawp*, p. 120.

### 3.5 Il Boston Tea Party e lo scoppio della Rivoluzione Americana

Il Boston Tea Party viene considerato un evento chiave nella comprensione dei motivi che spinsero i coloni a ribellarsi alla madrepatria nel 1776. Come abbiamo precedentemente affermato, nel 1767 il Parlamento approvò il Townshend Act, che aveva lo scopo di regolamentare il commercio di determinati beni imponendo una tassa per l'importazione di questi. Nonostante ciò, la rivolta dei coloni portò ancora una volta all'eliminazione di una parte dei provvedimenti del Townshend Act. Infatti, ciò che continuava ad essere imposto dal Parlamento, era la tassa sul tè <sup>114</sup>. L'eliminazione delle tasse sugli altri beni prevista da questo atto portò un senso di sollievo ai mercanti delle colonie i quali, però, decisero di boicottare il tè proveniente dai porti Britannici. Tuttavia, è necessario specificare che non tutte le colonie agirono nello stesso modo. Infatti, furono solo due i porti che adottarono la strategia del boicottaggio: New York e Filadelfia <sup>115</sup>. La conseguenza diretta del boicottaggio del tè portò i mercanti di questi due porti a stipulare trattati commerciali con Germania, Svezia e Olanda dando vita ad un'intensa rete di contrabbando. Fu proprio il contrabbando a determinare la formazione di una coscienza rivoluzionaria collettiva <sup>116</sup>. Infatti, nel periodo tra la Gloriosa Rivoluzione e la Rivoluzione Americana, il commercio tra l'Inghilterra e l'Olanda ebbe ripercussioni nel commercio Atlantico per entrambi i paesi <sup>117</sup>. Fu proprio l'enorme quantità di tè proveniente dal commercio con gli olandesi che pose le basi per il Boston Tea Party.

Il motivo per cui i mercanti decisero di ricorrere al contrabbando fu principalmente legato al fatto che in questo modo l'acquisto del tè risultava decisamente più economico. In questo clima di oppressione, le colonie iniziarono a maturare una coscienza collettiva che le portava a riconoscere le differenze che esistevano tra loro e la madrepatria. Tra il 1765 e il 1776 prese vita una forte e determinata mobilitazione politica che portò alla nascita dei Sons of Liberty, ovvero di gruppi formati da uomini che opponevano la propria resistenza contro le politiche di controllo adottate dal governo inglese <sup>118</sup>.

I membri di questa società erano principalmente artigiani, commercianti e uomini d'affari che divennero il motore delle diverse rivolte avvenute in seguito all'adozione sia dello Stamp Act che del Townshend Act, ma non solo. Ciò che appare strano, però, è come sia

---

<sup>114</sup>Malone, *The Story of the Declaration of Independence*, p. 21.

<sup>115</sup>Arthur Meier Schlesinger, *The Uprising Against the East India Company*, in *Political Science Quarterly*, Oxford, Oxford University Press, 1917, pp. 60-79.

<sup>116</sup>Benjamin L. Carp, *Did Dutch Smuggler provoke the Boston Tea Party*, in *Early American Studies*, Pennsylvania, Pennsylvania University Press, 2012, pp. 335-359.

<sup>117</sup>Gert Oostindie and Jessica V. Roitman, *Dutch Atlantic Connections, 1680-1800: Linking Empires, Bridging Borders*, Boston, Brill, 2014, p. 119.

<sup>118</sup>Fiske, *The American Revolution*, p. 23.

stato possibile che non tutte le colonie aderissero fermamente all'accordo sul boicottaggio. Infatti, a Boston il patto di non importazione del tè dalla Gran Bretagna non venne rispettato a pieno, anzi. I mercanti di Boston importavano infatti una grande quantità di tè proveniente dalla madrepatria che veniva poi redistribuito nei porti di altre colonie, andando così a interferire con le manovre di boicottaggio <sup>119</sup>. Quest'ultimo però non durò molto in quanto la rivolta terminò nel 1771, quando in alcune delle colonie iniziarono a registrarsi sia una diminuzione della moneta circolante, che un aumento della disoccupazione. Proprio per questo, gradualmente il commercio riprese in tutte le colonie <sup>120</sup>. Questo comportamento ebbe delle ripercussioni anche sul principio di "no taxation without representation" che sorse proprio in questo periodo storico, in quanto non sembrava un principio ancora condiviso <sup>121</sup>.

Arrivati a questo punto, dobbiamo ricordare che, come era stato precedentemente stabilito dagli Atti di Navigazione le merci, prima di raggiungere i porti americani, dovevano transitare in madrepatria. Questo comportava che anche i carichi di tè provenienti dalle Indie orientali dovessero necessariamente passare per la Gran Bretagna prima di essere nuovamente esportati. Allora il Parlamento inglese nel 1773, data la situazione di relativa calma che si era registrata dal 1771, convinta del fatto che i coloni non si sarebbero nuovamente rivoltati, emanò il Tea Act. Secondo quanto stabilito da questo atto, alla Compagnia delle Indie Orientali era garantito il monopolio sul commercio del tè. Un altro dettaglio che non può essere trascurato è il diritto garantito alla Compagnia di scegliere i porti con cui commerciare <sup>122</sup>.

È facile comprendere, dunque, come mai le colonie, al contrario di quanto avesse precedentemente pensato la Gran Bretagna, si opposero ancora una volta a tali misure, che apparvero solo come un ulteriore tentativo di controllo del commercio coloniale. Ora non resta altro che comprendere come mai il Boston Tea Party abbia avuto luogo proprio in questa città. Sebbene la decisione presa dal Parlamento di far arrivare il tè direttamente in America rese l'acquisto di questa materia più economica rispetto al commercio illegale tra le colonie americane e i paesi europei già citati, i coloni compresero che le nuove misure non erano mosse da uno scopo economico, portandoli a realizzare quanto invece le libertà coloniali fossero in pericolo <sup>123</sup>. Come conseguenza ci fu la circolazione, resa possibile grazie ai giornali, di indicazioni precise su come i mercanti avrebbero dovuto evitare che il tè proveniente dalle Indie Orientali venisse scaricato dalle navi. La notizia arrivò dunque anche a Boston, che fino ad allora aveva comunque importato il tè legalmente. Fu proprio

---

<sup>119</sup>Carp, *Did Dutch Smuggler provoke the Boston Tea Party*, pp. 335-359.

<sup>120</sup>Greene-Pole, *A Companion to the American Revolution*, p. 144.

<sup>121</sup>Schlesinger, *The Uprising Against the East India Company*, pp. 60-79.

<sup>122</sup>Locke-Wright, *The American Yawp*, p. 120.

<sup>123</sup>Schlesinger, *The Uprising Against the East India Company*, pp. 60-79.

questo a far sì che la Compagnia delle Indie Orientali decise di indirizzare il carico a Boston.

La resistenza esercitata dai coloni portò i mercanti del porto di Boston a far sì che il carico di tè in arrivo non venisse scaricato <sup>124</sup>. Questa decisione venne presa dai Sons of Liberty di Boston in quanto la tassa sulle merci veniva pagata solo dopo il suo scarico. Così facendo, il carico delle navi non raggiunse mai i mercati, evitando così il pagamento della tassa. Ma non solo Boston ricorse a questo piano, che venne infatti adottato anche nei porti di Charleston, Filadelfia e New York.

Figura 3.2: Mercanti travestiti da Indigeni mentre scaricano in mare il carico di tè.



Nella notte del 16 dicembre 1773, un gruppo di coloni americani, tra cui alcuni esponenti dei Sons of Liberty, riuscirono a salire sulle navi in cui era ancora presente il carico di tè arrivato giorni prima. Come mostra la figura 3.2, grazie al travestimento da nativi americani, essi non destarono alcun sospetto e iniziarono a rovesciare in mare alcune casse di tè <sup>125</sup>. La repressione da parte delle forze britanniche non fu violenta e sanguinosa, ma il Parlamento non esitò a adottare nuove misure per sanzionare il comportamento dei coloni. Uno di questi fu l'Intolerable Acts del 1774. Nell'insieme, queste disposizioni miravano a contrastare l'ormai irrefrenabile senso di oppressione delle colonie, che sfociava

<sup>124</sup>Fiske, *The American Revolution*, p. 88.

<sup>125</sup>Fiske, *The American Revolution*, p. 89.

puntualmente in rivolte <sup>126</sup>. Gli scontri tra i coloni e l'esercito britannico culminarono nel 1776 con lo scoppio della Guerra d'Indipendenza, che porterà le Tredici colonie americane ad essere riconosciute come indipendenti e, successivamente alla nascita degli Stati Uniti d'America.

---

<sup>126</sup>Benjamin Warford-Johnston, *American Colonial Committees of Correspondence: Encountering Oppression, Exploring Unity, and Exchanging Visions of the Future*, in *The History Teacher*, California, Society for History Education, 2016, pp. 83-128.



# Conclusion

In this thesis I have shortly but deeply retraced some of the historical events which occurred both in England and the Thirteen colonies during the 17<sup>th</sup> and 18<sup>th</sup> centuries. From the first attempt to settle in the New World, to the outbreak of the American Revolution, the perception, and the image that Britain had of the colonies completely changed.

During the 17<sup>th</sup> and the 18<sup>th</sup> century Britain has been able to expand and consolidate its domain. Most specifically, the period of colonial expansion had led the British Empire to settle in the Atlantic coast of North America and to create the Thirteen colonies. As we could see, in the beginning the British Crown saw them as a source of raw materials. Also, the only way in which the mainland controlled the colonies was through a Governor, who was nominated by the Crown and was in charge of represent the latter. Nonetheless, the newborn colonies could create their government. Certainly, this detail contributed to the migratory phenomenon which took place during the 17<sup>th</sup> century, especially because the British Empire was an absolutist monarchy which means that the King had the absolute power. However, it was not the only driving force that contributed to the settling in the New World. Indeed, some colonies guaranteed religious freedom when religious persecutions were oppressing European people, while other granted portions of land to a lower price than in England.

At the end of the century, Britain was also facing political disorder due to the conflict between the Crown and Parliament. The tension between these two political powers resulted in the Glorious Revolution, which ended the absolutist monarchy and caused the instauration of a constitutional monarchy. This meant that the Parliament gained power and for this very reason it started to adopt specific measures to contrast the rise of the colonial power. We can also assume that from 1700 to 1770, the positive image of the colonies was the result of a widespread well-being. Therefore, an increase of birth rate laid the foundation of what will become a powerful land in terms of labor force. These aspects largely contributed on imagine America as a better place where to live.

The following economic development and the growth of the commercial trade that affected the colonies were so important that the mainland started to consider them not only as

a source of raw material, but also as a potential enemy.

With the establishment of the Board of Trade, the mainland wanted to manage the commercial and economic situation of the British Empire. This could be seen as a clear attempt to look after the colonies in which, I would say, a new society was developing. It is now surprising then that the colonies saw in these financial measures a threat to their freedom. Therefore, the colonist decided to defend themselves and their rights by founding Colonial Assemblies. The aim of the leaders was that of be the spokesmen of colonial rights, since the colonists thought that they must have the same rights as the British.

It is exactly in the period after the Seven Years War that the matter of colonists' rights has become more central in the history of the Thirteen colonies, but more broadly in that of the American Revolution. From 1763 to 1776 the relations between the colonies and the motherland got worse. Surely the numerous acts that the Parliament approved contributed to the worsening of the situation, but I found the shaping that still existed in the ideology of some merchants interesting. Indeed, even though most of them were against the taxation imposed on tea importation, the Bostonians did not entirely adopt smuggling. I believe that this happened mostly because Boston was one of the major ports that had a large trade with Britain, but also because there were still many merchants who felt that the principle of "no taxation without representation" was not enough. This could be linked to the fact that the economic interests of those merchants were most important than the colonial ones.

We will have to wait until the promulgation of the Townshend Act and the Intolerable Acts to see how the ideology of colonists rapidly changed. Thanks to smuggling the colonies have been able to escape their dependency from the commercial trade with Britain. But when the Parliament found a way to re-establish its control on the colonial trade by reducing the price of tea to make it more convenient than that imported from the Dutch trade, merchants and colonists understood that their rights were more and more restricted. Also, their protests were more frequently punished as imposed by the Intolerable Acts. In conclusion, these Acts encouraged the development of a colonial collective consciousness which led to the final revolt in 1776, known as the American Revolution.

## **Elenco delle figure**

1.1	Le Tredici colonie britanniche sorte in Nord America tra il 1607 e il 1733.	9
3.1	I territori Britannici prima e dopo la Guerra dei Sette anni.[32]	32
3.2	Mercanti travestiti da Indigeni mentre scaricano in mare il carico di tè.	38



## Elenco delle tabelle

1.1	Stima dell'immigrazione di diversi gruppi etnici nelle Tredici Colonie, 1770-1775 [30] . . . . .	11
1.2	Differenze della popolazione per regione, 1700-1790 . . . . .	12
1.3	Età e <i>sex ratio</i> (popolazione di bianchi nelle colonie selezionate) . . . . .	12
1.4	Stime dei maggiori centri urbani, 1700-1790. [31] . . . . .	13



# Bibliografia

- [1] G. Abbattista, *eBook ed., La Rivoluzione Americana*. Roma, Laterza, Ml01EbookReader, 2021.
- [2] C. M. Andrews, *Colonial self-government, 1652-1689*. New York, Harper e Brothers, 1904.
- [3] J. Barth, *The Currency of Empire: money and power in seventeenth-century English America*. London, Cornell University Press, 2021.
- [4] T. H. Breen, *Tobacco Culture: The Mentality of the Great Tidewater Planters on the Eve of Revolution*. New Jersey, Princeton University Press, 1985.
- [5] F. E. Carbone, *L'impero britannico e il governo delle colonie*. Roma, Carocci, 2019.
- [6] L. B. Carp, «Did Dutch Smuggler provoke the Boston Tea Party?» *Early American Studies*, pp. 335–359, 2012.
- [7] G. Davis, «The Character of James IV and I,» *Huntington Library Quarterly*, pp. 33–63, 1941.
- [8] G. Davies, «Charles II in 1660,» *Huntington Library Quarterly*, pp. 245–275, 1956.
- [9] G. Drake, «The Ideology of Oliver Cromwell,» *Huntington Library Quarterly*, pp. 259–272, 1966.
- [10] J. Fiske, *eBook ed, The American Revolution*. Massachusetts, Houghton Mifflin Company Boston, 1896.
- [11] J. Grahame, *History of the United States of America: from the plantation of the British colonies till their assumption of national independence*. Philadelphia, Lea e Blanchard, 1846.
- [12] J. P. Greene e J. R. Pole, *A Companion to the American Revolution*. Oxford, Blackwell Publishers Ltd, 2000.
- [13] P. Heike, *The Myths That Made America*. Bielfeld, Transcript Verlag, 2014.
- [14] P. L. R. Higonnet, «The Origins of the Seven Years' War,» *The Journal of Modern History*, pp. 57–90, 1968.

- [15] J. L. Locke e B. Wright, *The American Yawp*. Standford, Standford University Press, 2019.
- [16] J. L. Malcom, «Charles II and the Reconstruction of Royal Power,» *The Historical Journal*, pp. 307–330, 1992.
- [17] D. Malone, *The Story of the Declaration of Independence*. New York, Oxford University Press, 1954.
- [18] P. Marshall e G. Williams, *The British Atlantic Empire before the American Revolution*. New York, Routledge, 2017.
- [19] F. Mazzei, *Ricerche degli Stati Uniti*. Firenze, Ponte delle Grazie, 1991.
- [20] C. P. Nettels, «British Mercantilism and the Economic Development of the Thirteen Colonies,» *The Journal of Economic History*, pp. 105–114, 1917.
- [21] G. Oostindie e J. V. Roitman, *Dutch Atlantic Connection, 1680-1800: Linking Empires, Bridging Borders*. Boston, Brill, 2014.
- [22] W. J. Reginald, *The History of the Thirteen Colonies of North America 1497-1763*. Oxford, Legare Street Press, 2012.
- [23] A. E. Reitan, «The Civil List in Eighteen-Century British Politics: Parliamentary supremacy versus the independence of the Crown,» *The Historical Journal*, pp. 318–337, 1966.
- [24] R. V. Remini, *A short History of the United States: from the Arrival of Natives American Tribes to the Obama Presidency*. New York, HarperCollins Publishers Inc, 2009.
- [25] R. R. Salis, «Le Colonie della Corona Britannica,» *Annali di Scienze Politiche*, pp. 1–36, 1933.
- [26] A. M. Schlesinger, «The Uprising Against the East India Company,» *Political Science Quarterly*, pp. 60–79, 1917.
- [27] S. D. Smith, «The Market for Manufactures in the Thirteen Continental Colonies,» *The Economic History review*, pp. 676–708, 1998.
- [28] P. D. A. Thomas, «George III and The American Revolution,» *History*, pp. 16–31, 1985.
- [29] B. Warford-Johnston, «American Colonial Committees of Correspondence: Encountering Oppression, Exploring Unity, and Exchanging Visions of the Future,» *California, The History Teacher*, pp. 83–128, 2016.

- [30] R. V. Wells, *The Population of the British Colonies before 1776: a Survey of Census Data*. Princeton, NJ, 1975.
- [31] *US Bureau of the Census: A Century of Population Growth*. Washington, DC, 1909.
- [32] *Timewise Traveller*, <http://7thgradehumanities.wikispaces.com>.